

**Статистико-аналитическая информация
по результатам государственной итоговой аттестации
в 9 классах МАОУ СОШ № 5 в 2023 году по показателям качества образования**

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 г. № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной аттестации по образовательным программам основного общего образования», письмом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 16 ноября 2022 г. № 990/1144 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при проведении в 2023 году», в мае-июле было организовано проведение основного государственного и государственного выпускного экзаменов: 24 мая (среда) история, физика, биология; 30 мая (вторник) обществознание, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), география, химия; 2 июня (пятница) иностранные языки (английский, французский, немецкий, испанский); 3 июня (суббота) иностранные языки (английский, французский, немецкий, испанский); 6 июня (вторник) русский язык; 9 июня (пятница) математика; 14 июня (среда) литература, физика, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), география; 17 июня (суббота) обществознание, биология, химия.

Резервные дни: 26 июня (понедельник) — русский язык; 27 июня (вторник) — по всем учебным предметам (кроме русского языка и математики); 28 июня (среда) — математика; 29 июня (четверг) — по всем учебным предметам (кроме русского языка и математики); 30 июня (пятница) — по всем учебным предметам; 1 июля (суббота) — по всем учебным предметам.

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

В МАОУ СОШ № 5 38 девятиклассников, из них 31 обучаются по общеобразовательной программе, 4 учащихся по адаптированной общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития и 3 детей по адаптированной основной общеобразовательной программе общего образования обучающихся с умственной отсталостью.

Из 38 учащихся сдавали основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) – 31 человек, государственный выпускной экзамен – 4 учащихся. Для обучающихся 9 классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), зачисленные в организации до 1 сентября 2016 г., прохождение итоговой аттестации в целях получения свидетельства об обучении не требуется.

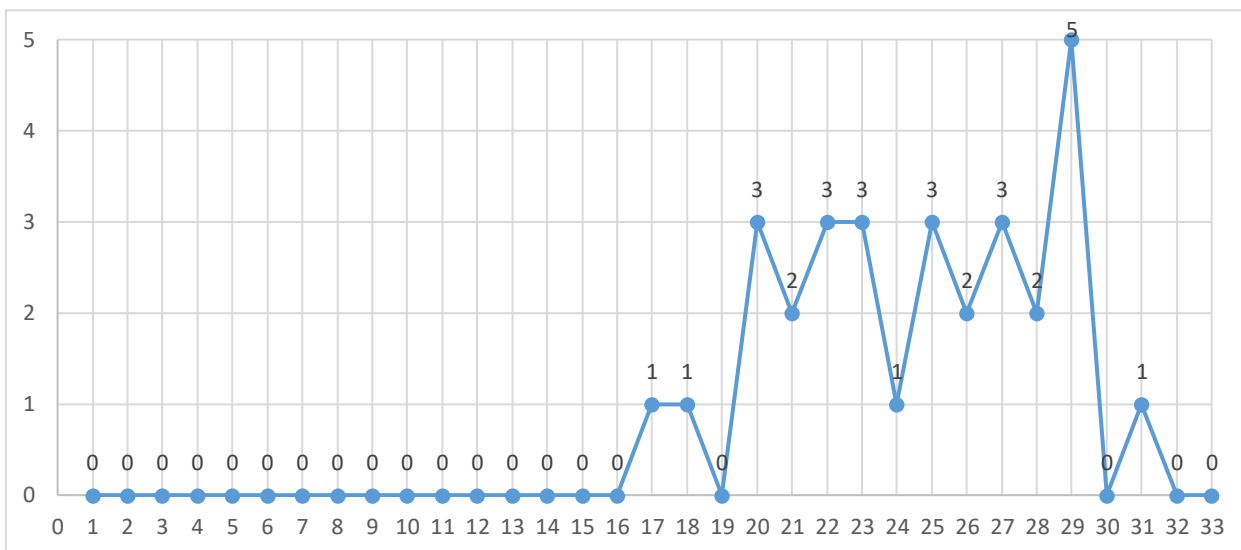
В результате проведения ГИА в соответствии с нормативными правовыми документами, регламентирующими проведение ГИА, получены и проанализированы результаты с помощью ключевых показателей качества общего образования: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ результатов, типичные учебные затруднения (ошибки) обучающихся по учебным предметам.

Русский язык.

Русский язык в 9 классе сдавали 35 выпускника: из них 31 учащийся – в форме ОГЭ, 4 учащихся – в форме ГВЭ. Сдали экзамен ОГЭ по русскому языку 31 человек, что составляет 100 %, в форме ГВЭ сдали 4 человека - 100%.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось Х – баллы, полученные обучающимися, ось У – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
31	17	31	25	25	29

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана недалеко от максимального балла (33), равна среднему арифметическому первичных баллов и меньше моды на 4 балла;

- максимальный результат, полученный в школе (31), отстает от максимально возможного балла (33) на 2 балла.

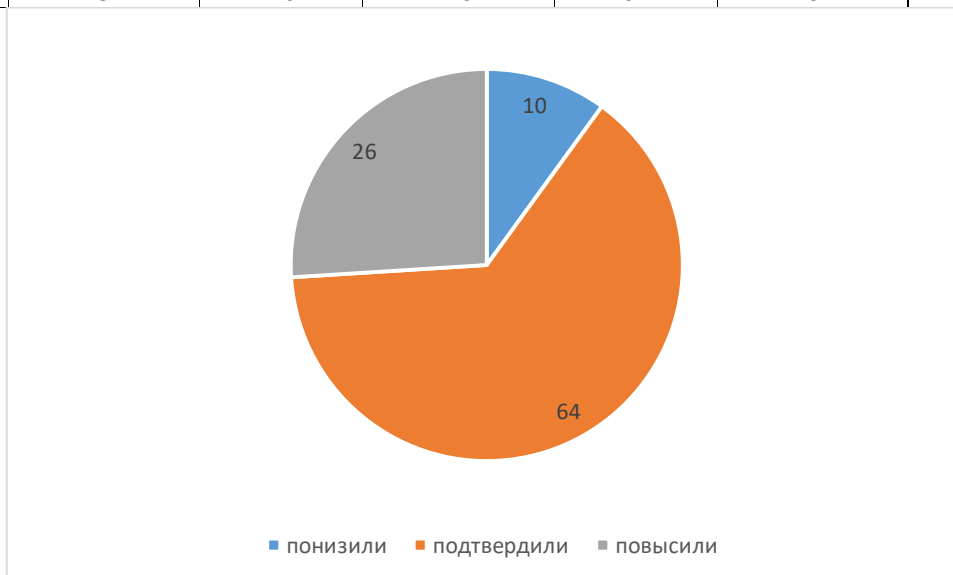
- минимальный результат, полученный в школе (17), на 2 балла больше минимального порога (15). Данное значение не является критичным, так как учащийся прошел минимальный порог.

Таким образом, данная диаграмма свидетельствует о неодинаковом для всех учащихся 9 класса качестве образования по русскому языку (1 учащийся смог достичь минимального порога баллов, но все равно входит в зону риска). Учитель русского языка не смог обеспечить одинаковую доступность качества образования.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на экзамене с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
31	3	10	20	64	8	26

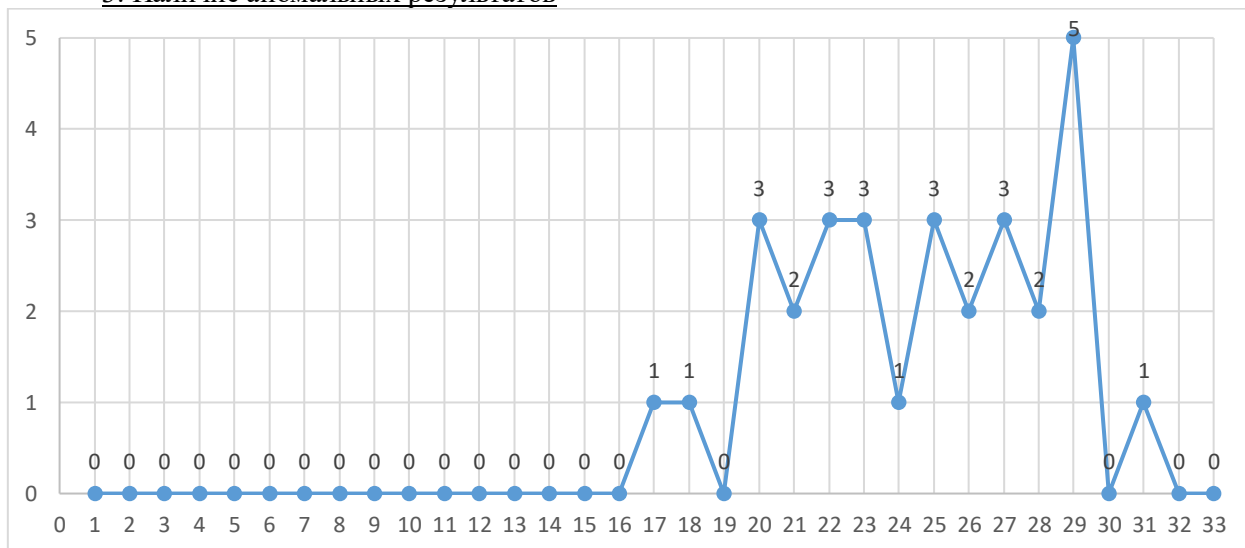


Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что большинство учащихся 9 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 9 класса (64%), 26% учащихся повысили отметки, 10% учащихся понизили отметки.

Из учащихся, понизивших результат: с «5» на «4» - 1 человек, с «4» на «3» - 2 человека.

Таким образом, перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

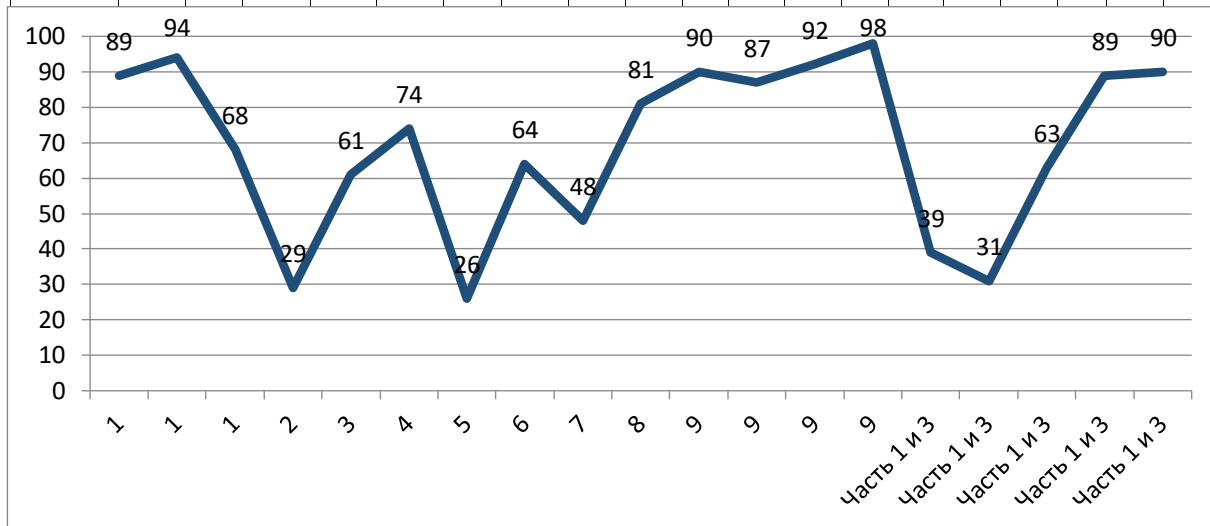
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких баллов. Резкого изменения кривой между отметками «3-4» (на 15 баллах) не наблюдается, имеется статистический выброс между отметками «4-5» (на 29 баллах).

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер задания	Часть первая			Часть 2								Часть 3				Часть 1 и 3				
	1	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	9	9						
%	89	94	68	29	61	74	26	64	48	81	90	87	92	98	39	31	63	89	90	



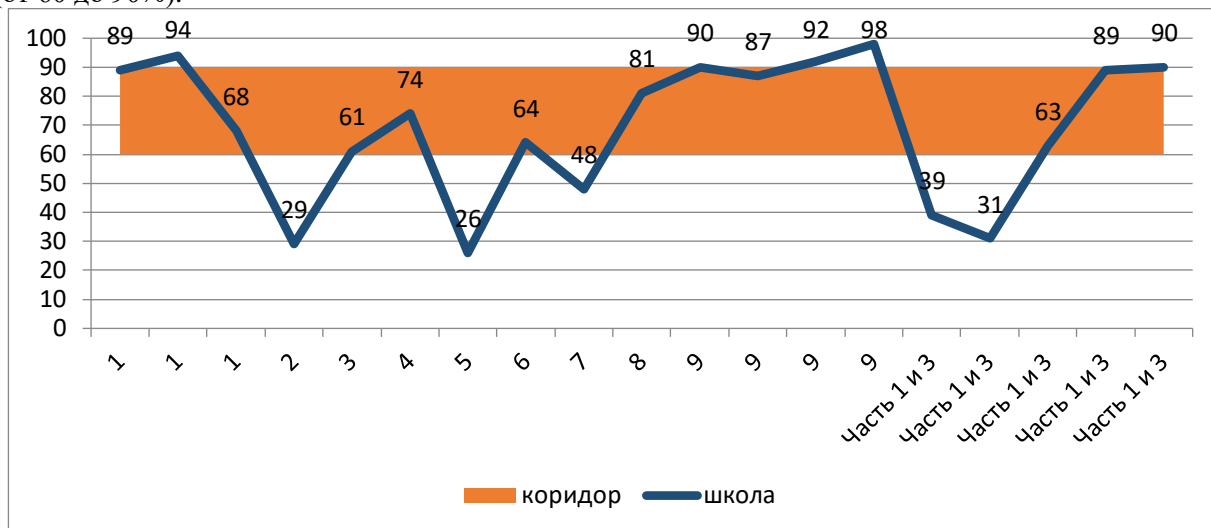
Анализируя данные, представленные на диаграмме, делаем вывод о том, что кривая, отражающая процент выполняемости заданий по русскому языку:

- лучше всего (более 70%) учащиеся справились с заданиями 1 (умение писать сочинение по прослушанному тексту), 9 (умение писать сочинение-рассуждение).

- хуже всего (ниже 50%) учащиеся справились 2 (синтаксический анализ – на умение определять грамматическую основу), 5 (орфографический анализ – на умение объяснять написание выделенного слова), 7 (анализ средств выразительности – на умение находить в тексте средства выразительности речи).

4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) все задания относятся к базовому уровню сложности (от 60 до 90%).



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 2 (синтаксический анализ – на умение определять грамматическую основу);
- задания 5 (орфографический анализ – на умение объяснять написание выделенного слова);
- задание 7 (анализ средств выразительности – на умение находить в тексте средства выразительности речи);
- вне коридора решаемости находятся критерии, оценивающий владение пунктуационными нормами языка и орфографическим оформлением.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзамена по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

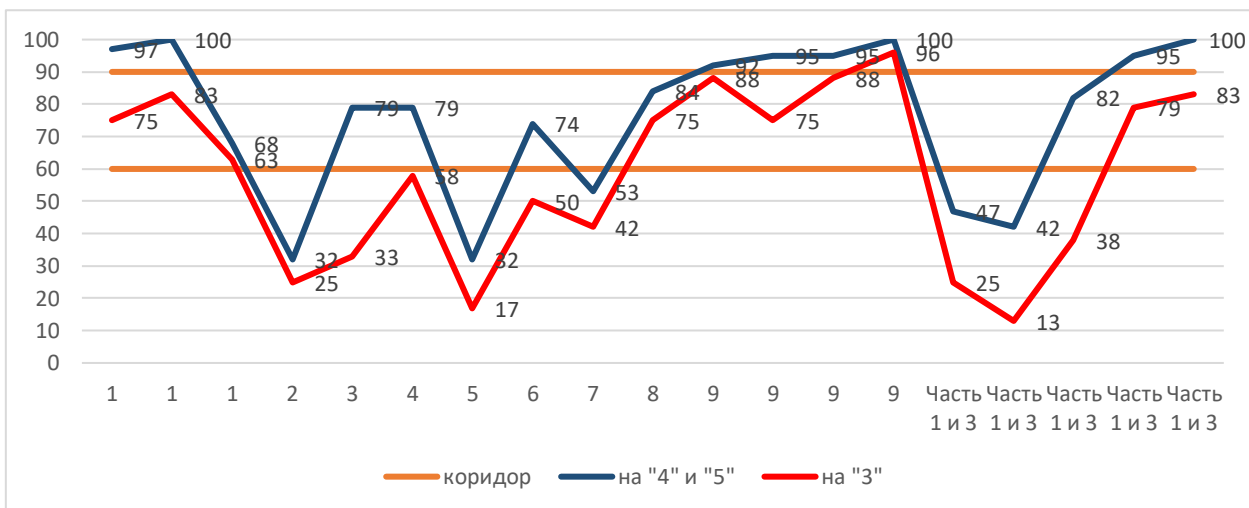
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
31	5	16	14	45	12	39	-	-

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой. Недопустимый уровень отсутствует.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

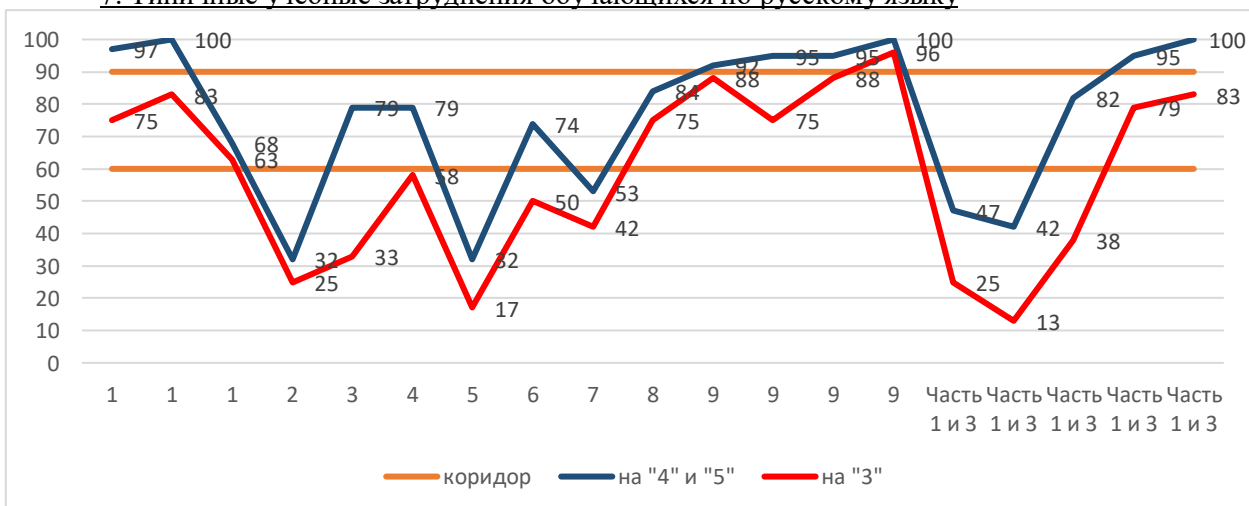
- учащиеся, выполнившие работу на «5» и на «4», справились с большинством заданий, но испытали затруднения при выполнении заданий 2, 5, 7.

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при выполнении заданий: 2, 3, 4, 5, 7. А так же допустили ошибки при написании задания с развернутым ответом, на не достаточном уровне развито овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний. Нет заданий, не решенных полностью.

На графиках решаемости видно, что задание 2, 5, 7 оказались трудными для групп, обучающихся на «5» и «4», и «3». Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1, 8, 9).

Виден не значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку



На графике решаемости видно, что задание 2, 5, 7 стало трудным для всех групп обучающихся.

При этом:

- учащиеся, выполнившие работу на «5» и «4», испытали затруднения только при решении заданий 2, 5, 7.

- учащийся, выполнивший работу на «3», испытал затруднения при решении заданий 2, 3, 4, 5, 7, а также на низком уровне находится критерий, оценивающий владение пунктуационными нормами языка и орфографическое оформление.

8. Типичные ошибки обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

- применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге анализ текста с точки зрения синтаксиса (на умение определять грамматическую основу);

- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов;

- соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи;

- распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.

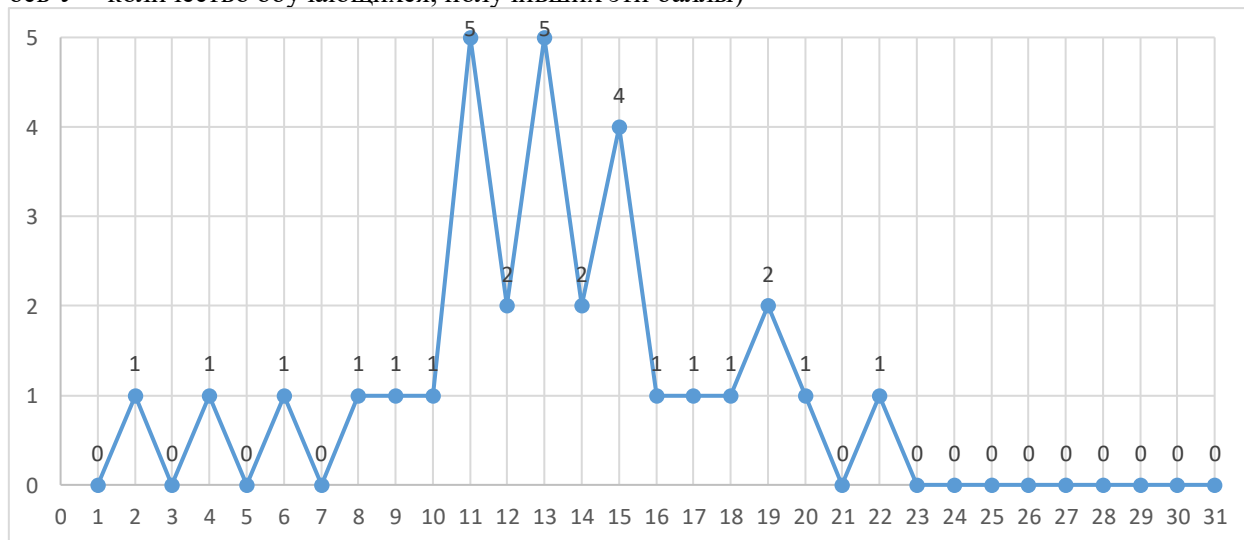
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

Математика.

Математику в 9 классе сдавали 35 выпускников. 31 учащийся – в форме ОГЭ, 4 учащихся – в форме ГВЭ. Сдали экзамен ОГЭ по математике 28 человек, что составляет 90%, в форме ГВЭ сдали 4 человека - 100%. 3 человека (10%) не прошли ГИА по математике, остались на пересдачу в сентябрьские сроки. С учащимися, не сдавшими экзамен, в августе будет организована работа по подготовке к пересдаче данного предмета в сентябрьские сроки.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
31	2	22	13	12	11

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана недалеко от максимального балла (29), на 1 балл меньше среднего арифметического;
- максимальный результат, полученный в школе (22), отстает от максимально возможного балла (31) на 9 баллов;
- минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (8) на 6 баллов. Данные значения являются критичными, так как 3 учащихся не прошли минимальный порог.

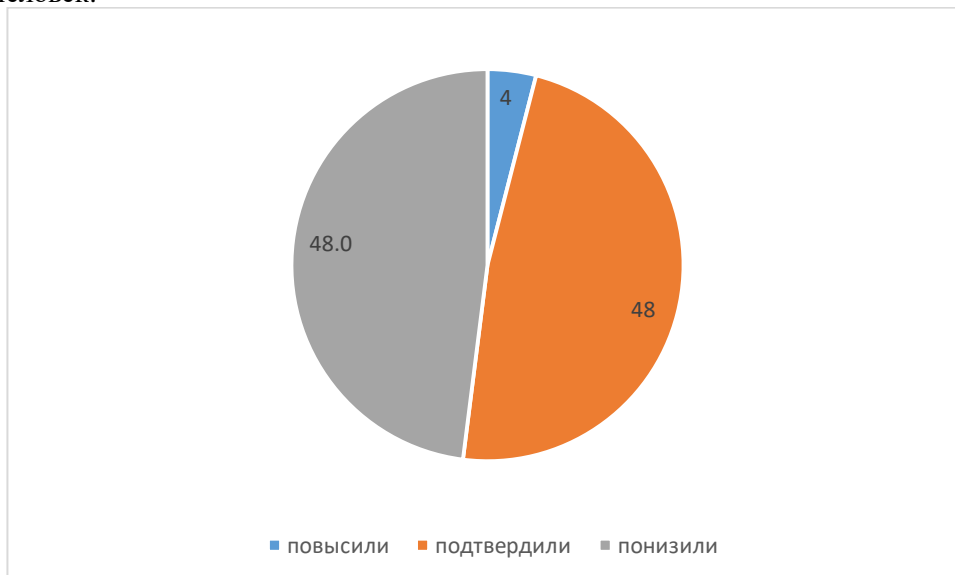
Таким образом, данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся класса качество образования по математике (3 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учитель математики не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на контрольной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

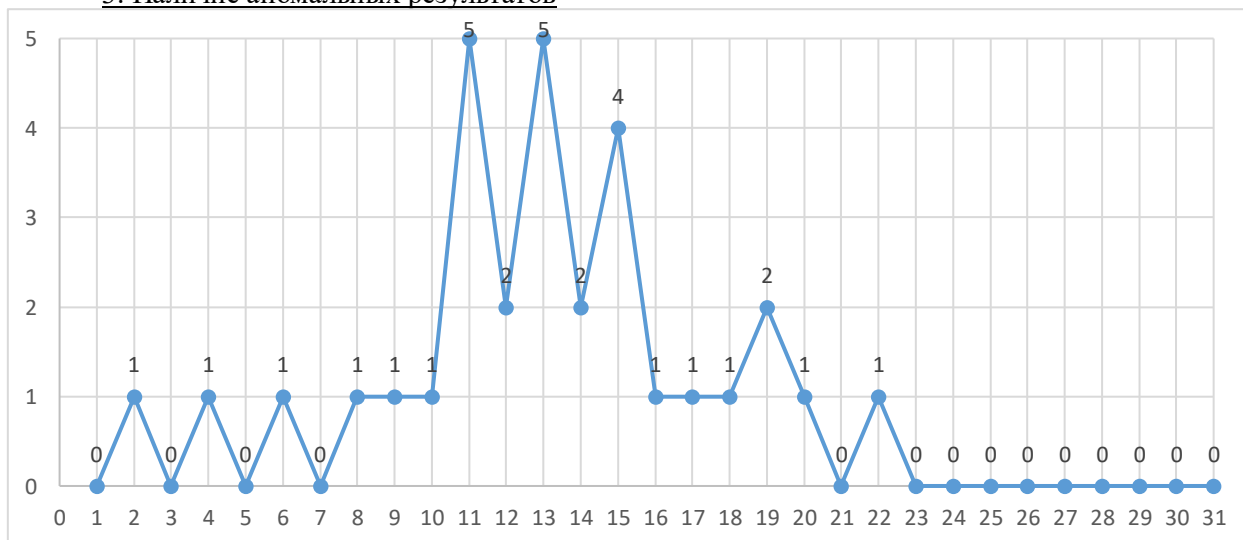
Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
31	15	48	15	48	1	4

Из учащихся, понизивших результат: с «5» на «4» - 3 человека, «4» на «3» - 9 человек, с «3» на «2» - 3 человек.



Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

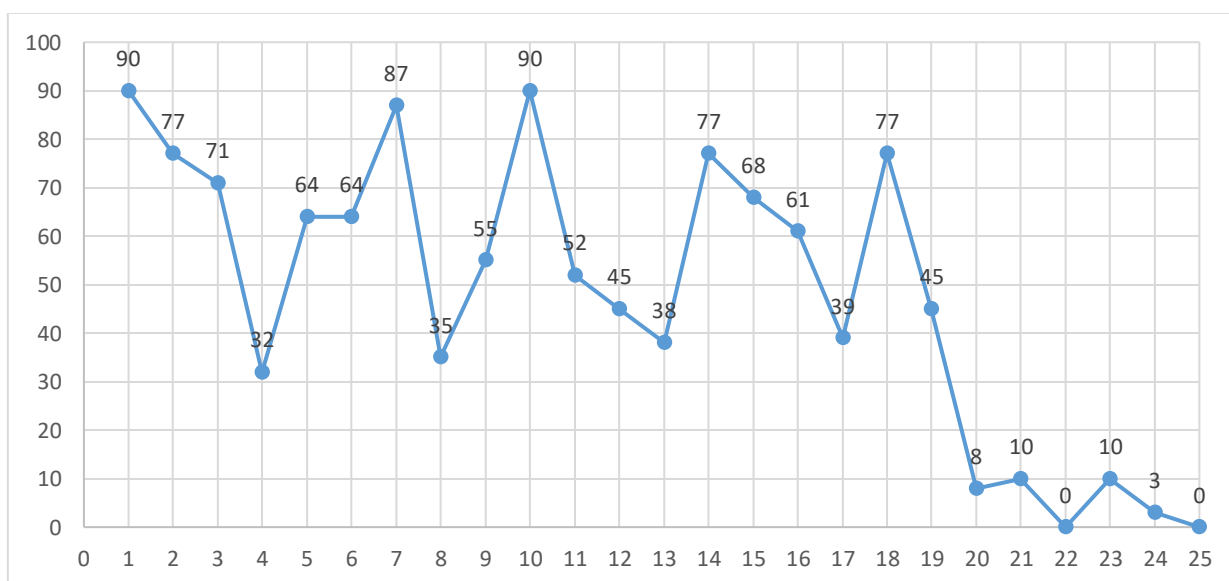
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Резкое изменения кривой распределения на переходе между отметками «4-5» (на 22 баллах) не наблюдается, но имеется статистический выброс на 11, 13 и 15 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
%	90	77	71	32	64	64	87	35	55	90	52	45	39	77	68	61	39	77	45	8	10	0	10	3	0

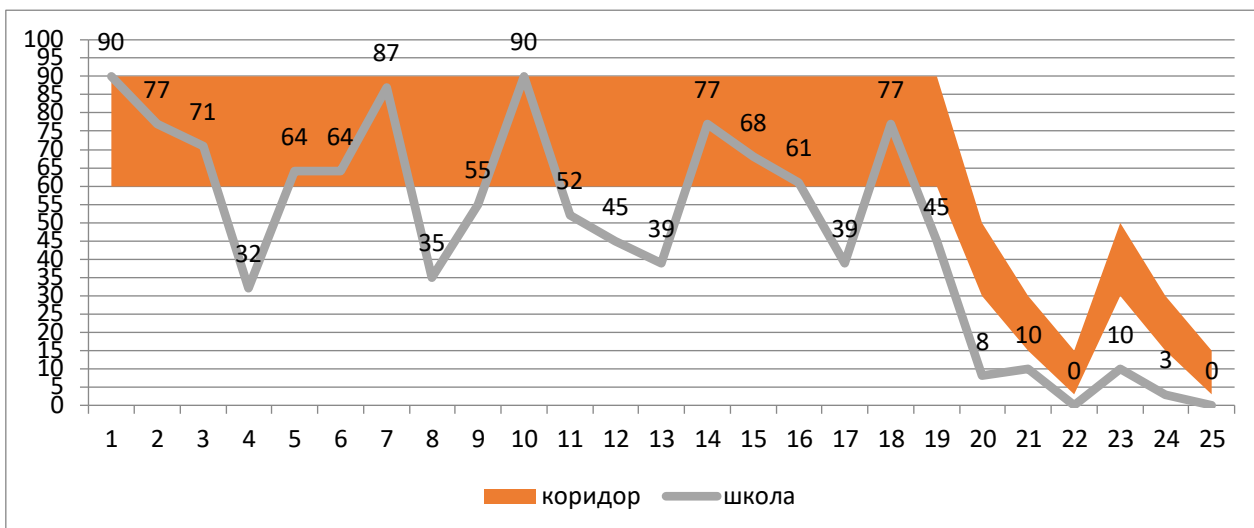


По результатам выполнения экзаменационной работы можно сделать следующие выводы:

- Лучше справились с заданиями (более 70%) направленные на:
 - умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели чтение и понимание текста (№ 1, 14),
 - уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (№ 2, 3),
 - уметь выполнять вычисления и преобразования (№ 7),
 - уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (№ 10),
 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (№ 18).

4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) задания 1-19 базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания повышенного и высокого уровня: 20, 23 – имеет коридор решаемости от 30 до 50%, 21, 24 – имеет коридор решаемости от 15-30% и задания 22 и 25 – 3-15%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся большинство заданий:

- задания 4, (умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание 8 (умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений);
- задание 13 (на умение решать уравнения, неравенства и их системы);
- задание 12 (осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами);
- задание 17 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
- задания 2 части:
 - уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
 - умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
 - умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
 - умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
 - владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзамена по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

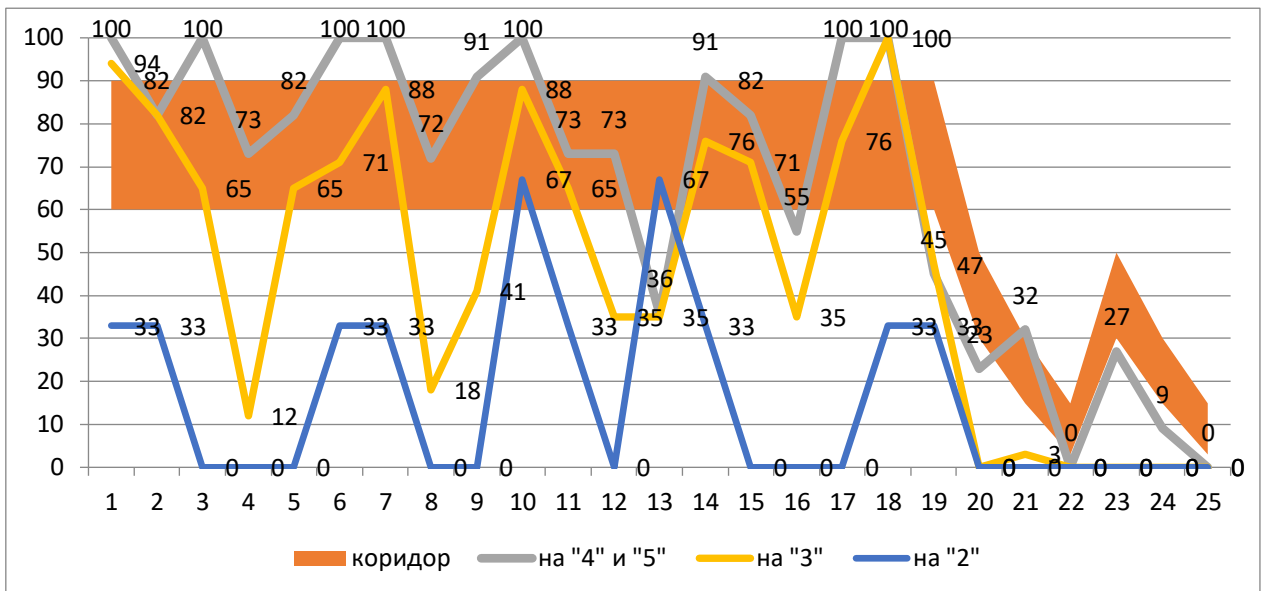
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
31	1	3	10	32	17	55	3	10

Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 90% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой, а 10% обучающихся показали недопустимый уровень знаний, выполнили работу на «2».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4» и «5».

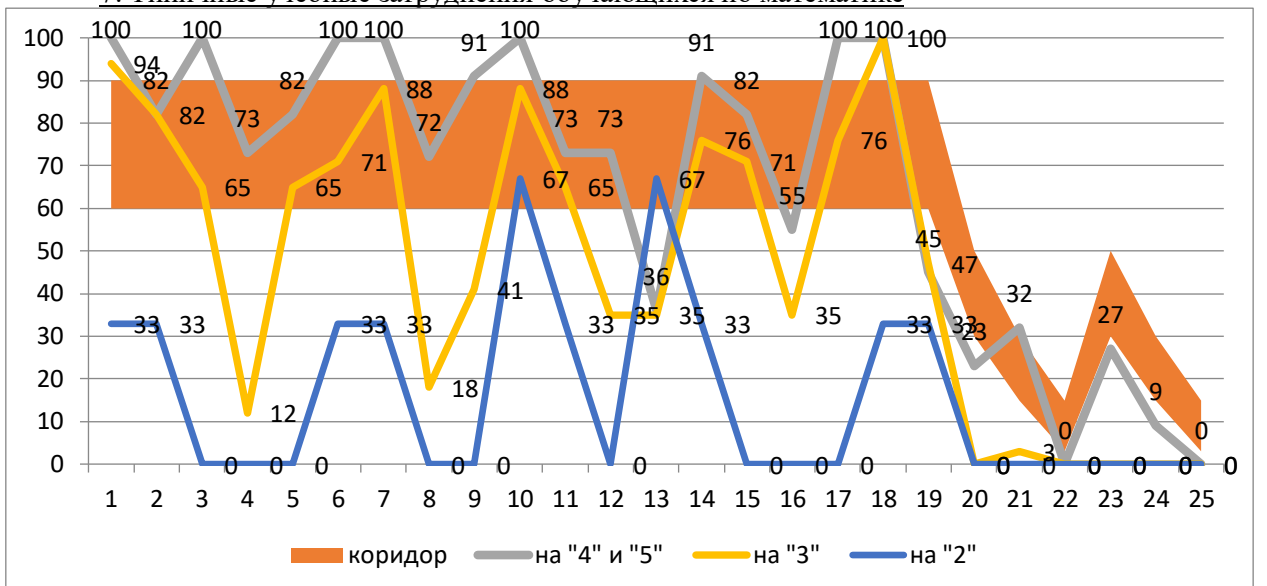


На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4» и «5», справились полностью с большинством заданий или частично, кроме 22, 25.
- учащийся, выполнивший работу на «3», полностью справился с заданиями 18, в остальных заданиях испытали затруднения при решении. Не решили полностью задания 20, 22, 23, 24, 25.
- учащиеся, выполнившие работу на «2», с большинством заданий не справились, частично справились с заданиями 1, 2, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 18, 19, нет заданий, с которыми бы справились все 100%.

Виден значительный разрыв между группами учащихся «4» и «5», и «3» в заданиях 4, 8, 20, 21, 23, большой разрыв виден с учащимися получившие отметку «2», тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике



На графике решаемости видно, что задание 22, 25 стали трудным для всех групп обучающихся.

При этом:

- учащийся, выполнивший работу на «4» и «5», испытал трудности при решении заданий с 20-25;
- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 4, 8, 16, не выполнили задания 20, 22, 23, 24, 25.

- учащиеся, выполнившие работу на «2», с большинством заданий не справились, частично справились с заданиями 1, 2, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 18, 19, нет заданий, с которыми бы справились все 100%.

8. Типичные ошибки обучающихся по математике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- 20 задание - Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы;

- 21, 22 задания - Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели;

- 23, 25 задания - Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

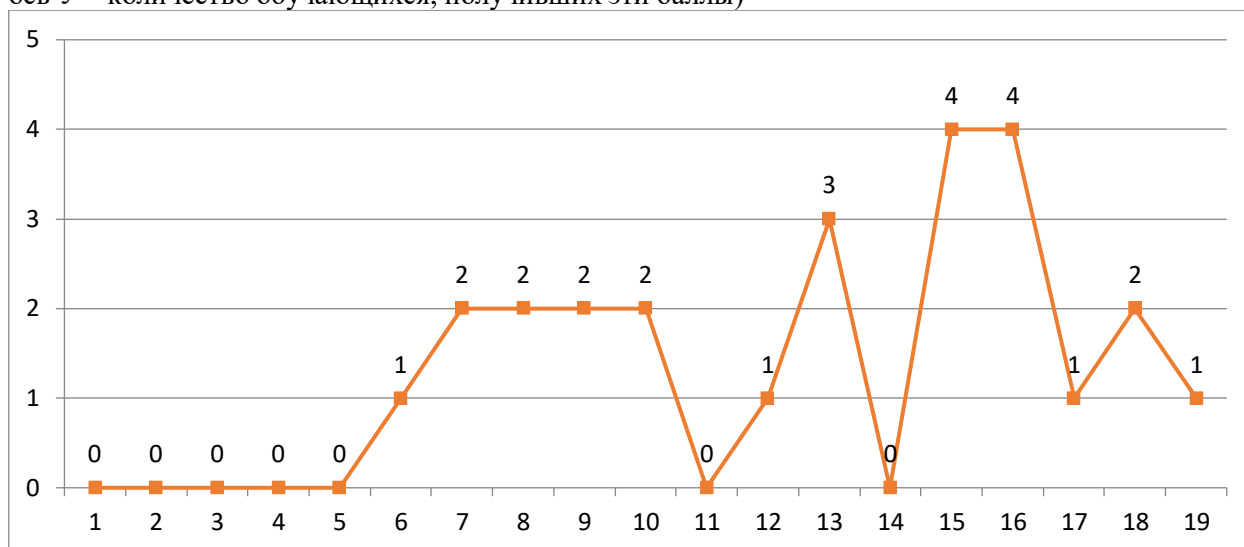
- 24 задание - Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

Информатика.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
25	6	19	13	12	15

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана не далеко от максимального балла (19), на 1 балл больше среднего арифметического, и не полностью соответствует моде;

- максимальный результат, полученный в школе (19), соответствует максимально возможному баллу (19).

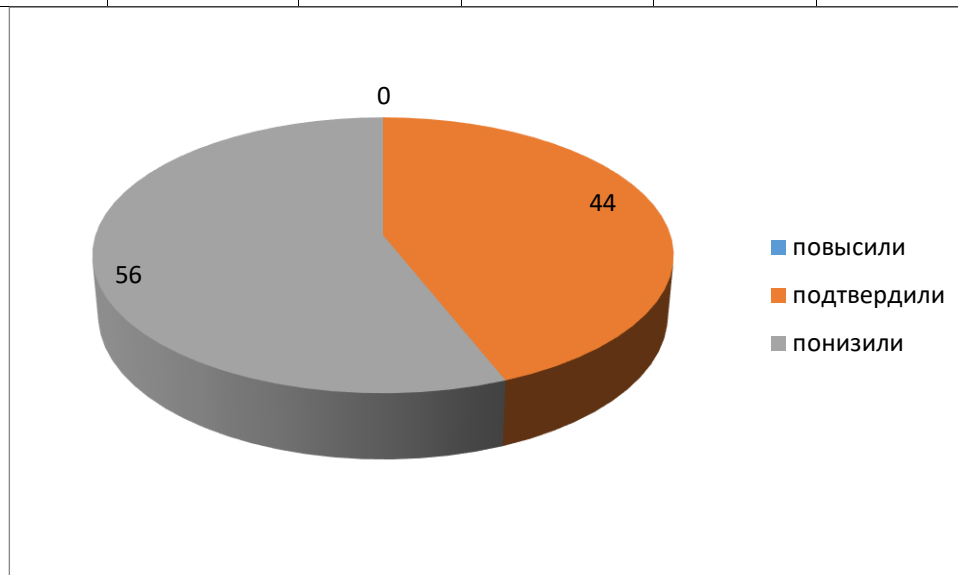
- минимальный результат, полученный в школе (6), на 1 балл больше минимального порога (5). Данное значение свидетельствует о том, что 1 учащийся, набравший такие баллы, прошел минимальный порог, но входят в зону риска.

Таким образом, данная диаграмма свидетельствует о одинаковом для всех учащихся 9 класса качестве образования по информатике. Учитель информатики смог обеспечить одинаковую доступность качества образования.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на контрольной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
25	14	56	11	44	0	0

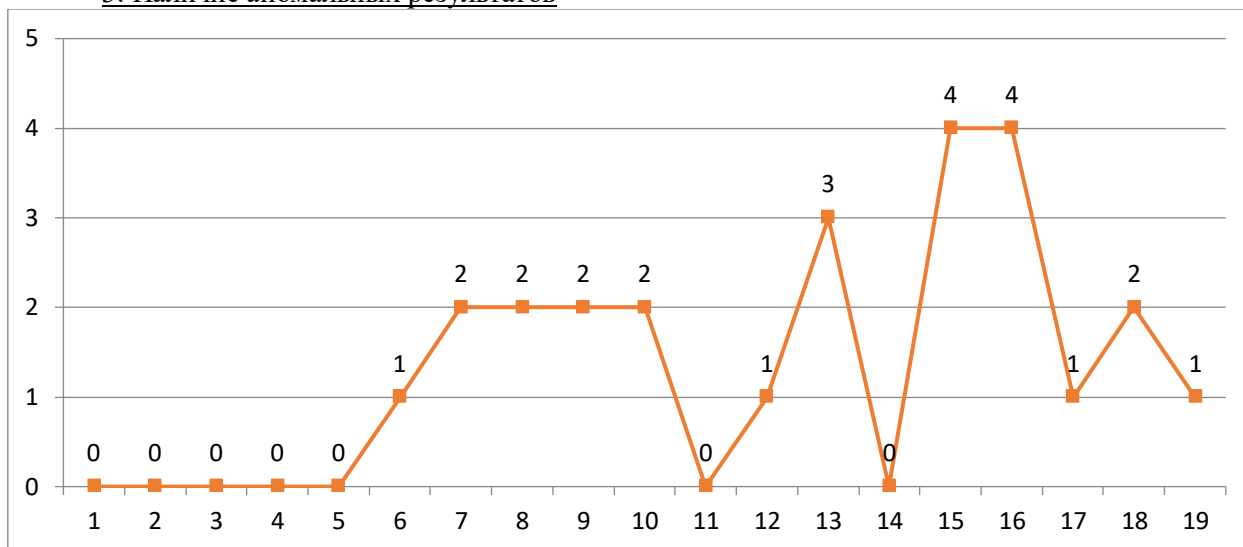


Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что большинство учащихся 9 класса понизили отметки, полученные по результатам окончания 9 класса (56%).

Из учащихся, понизивших результат: с «5» на «4» - 5 человек, с «4» на «3» - 9 человека.

Таким образом, перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

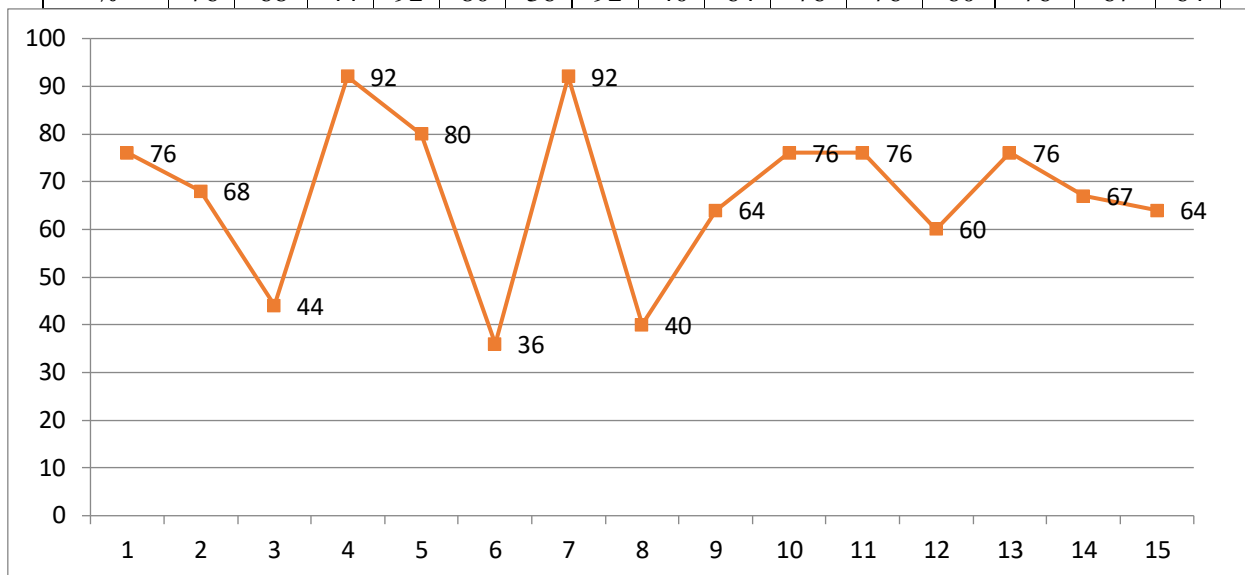
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких баллов. Резкого изменения кривой между отметками «3-4» (на 11 баллах), между отметками «4-5» (на 17 баллах) не наблюдается, но имеется статистический выброс на 13, 15 и 16 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

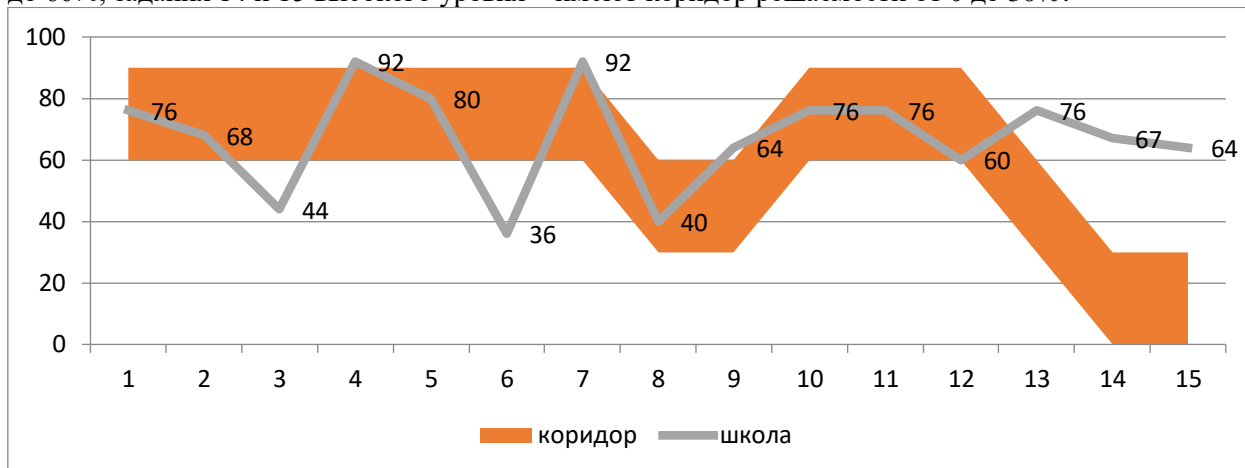
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
%	76	68	44	92	80	36	92	40	64	76	76	60	76	67	64



По результатам выполнения экзаменационной работы можно сделать следующие выводы:
 Лучше справились с заданиями (более 70%) направленные на:
 - Оценивание объёма памяти, необходимой для хранения текстовых данных (№ 1),
 - Умение анализировать простейшие модели объектов умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (№ 4),
 - Умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (№ 5),
 - Знание принципов адресации в сети Интернет (№ 7),
 - Умение записывать числа в различных системах счисления (№ 10),
 - Умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2),
 - Умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

4. Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) задания 1-7 и 10-12 базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 8, 9, 13 повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, задания 14 и 15 высокого уровня – имеют коридор решаемости от 0 до 30%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся 3,6 задания. Задания 13, 14, 15 находятся за пределами «коридора решаемости», но это не критично, т.к. с заданиями ребята справились.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения контрольной работы по информатике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

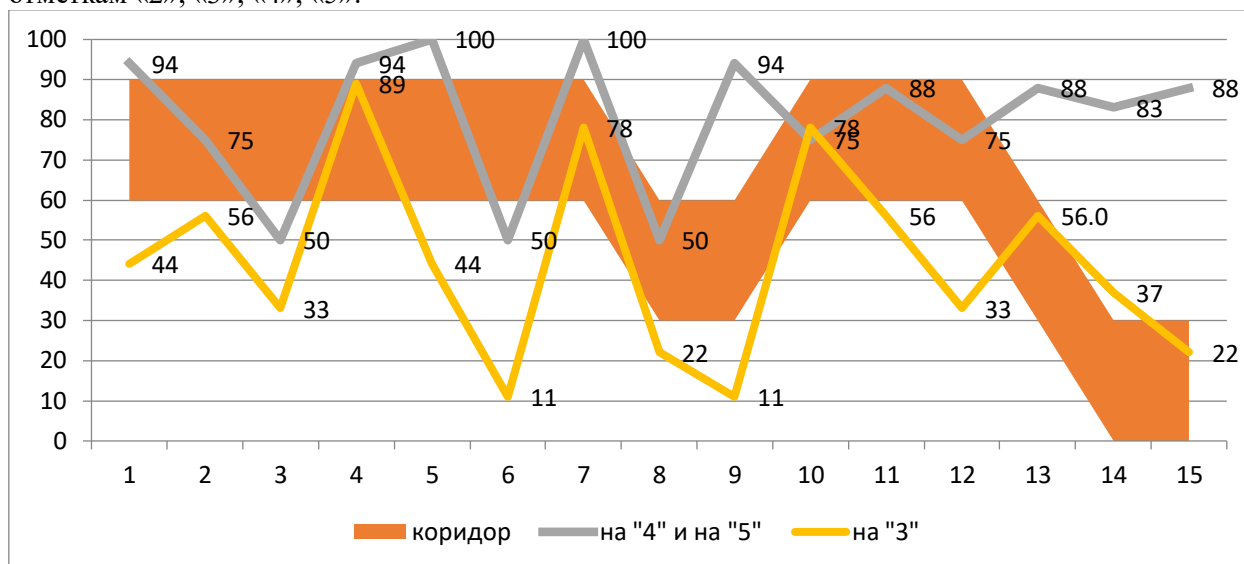
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
25	8	32	8	32	9	36	-	-

Для интерпретации результатов выполненных заданий по информатике, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по информатике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



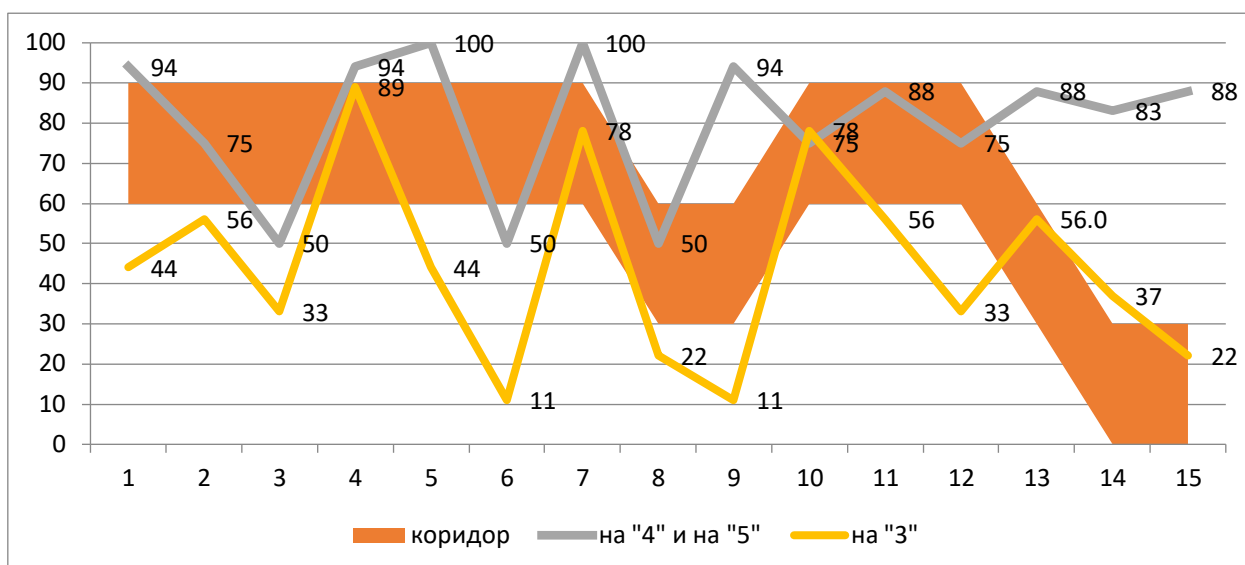
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4» и «5», справились полностью со всеми заданиями в большей или меньшей степени.
- учащийся, выполнивший работу на «3», справились с заданиями, в некоторых допустили ошибки (1, 3, 6, 9).

На графиках решаемости видно, что задание 3, 6 оказались трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (4, 7, 10, 13).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по информатике



На графике решаемости видно, что задания 3, 6 стали трудными для всех групп обучающихся.

При этом:

- учащиеся, выполнившие работу на «4» и «5», испытали затруднения только при решении заданий 3, 6.

- учащийся, выполнивший работу на «3», испытал затруднения при решении заданий 1, 3, 6, 8, 9, 12.

8. Типичные ошибки обучающихся по информатике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

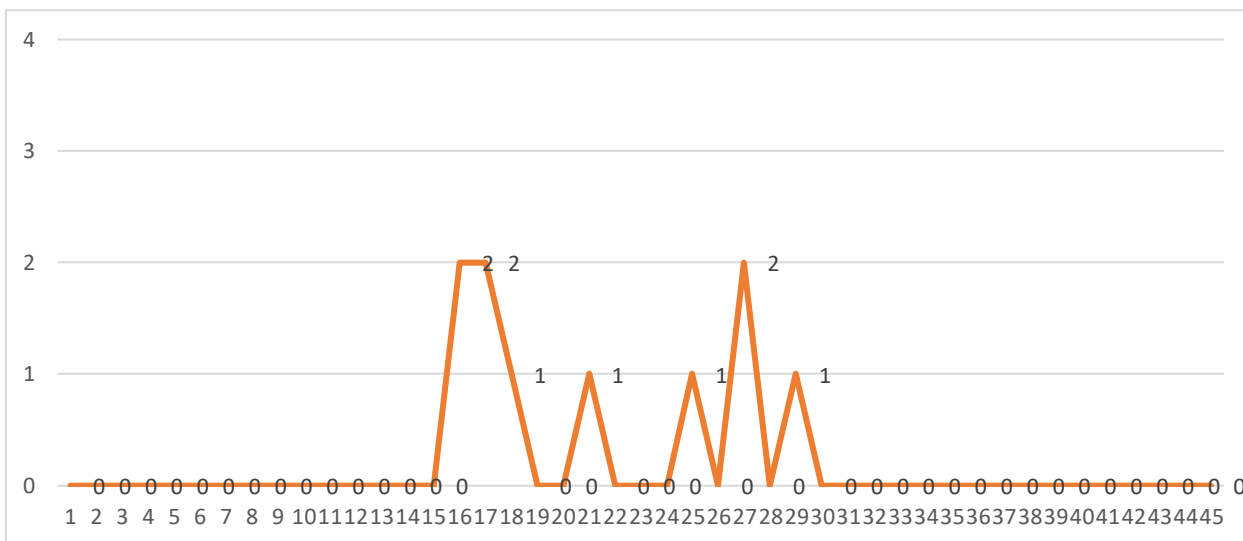
- не умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- не умение определять истинность составного высказывания,
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,
- не понимание принципов поиска информации в Интернете,
- не умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- не умение определять количества и информационных объёмов файлов, отобранных по некоторому условию.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

Биология.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
10	16	29	20	22	16

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (45), на 2 балла больше среднего арифметического первичного балла (22);

- максимальный результат, полученный в школе (29), отстает от максимально возможного балла (45) на 16 баллов;

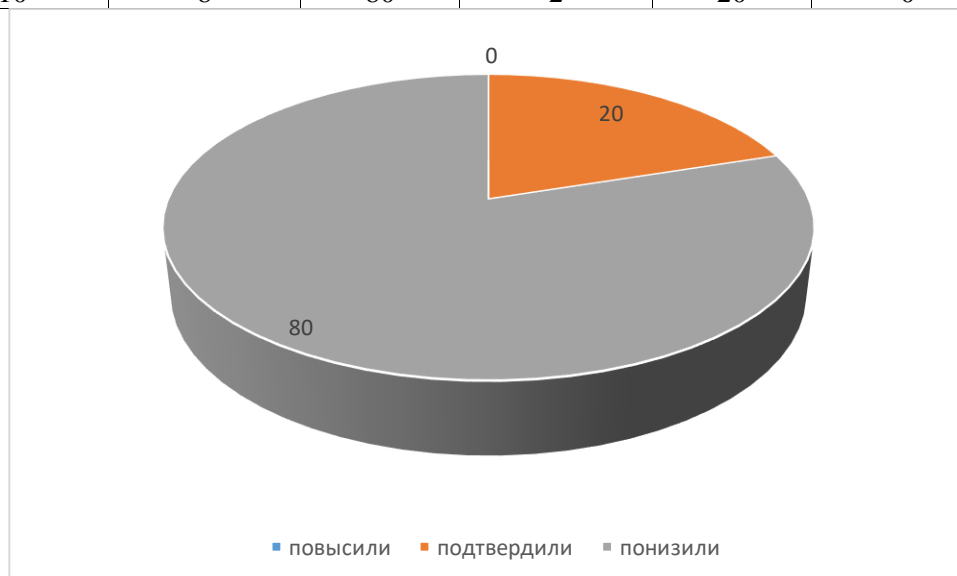
- минимальный результат, полученный в школе (16), выше минимального порога (12) на 4 балла. Данное значение не является критичным, так как все учащиеся прошли минимальный порог.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по биологии, так как все учащиеся смогли достичь минимального порога. Учитель биологии смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на контрольной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
10	8	80	2	20	0	0

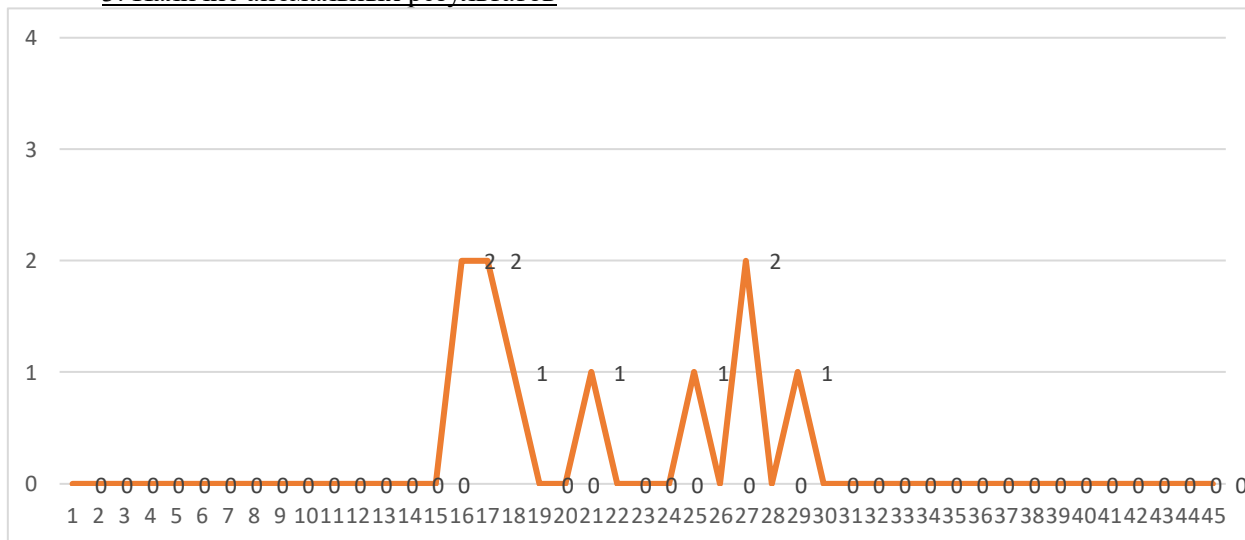


Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 80% учащихся 9 класса понизили отметки, полученные по результатам окончания 9 класса.

Из учащихся, понизивших результат: с «5» на «4» - 3 человека, «4» на «3» - 5 человека.

Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

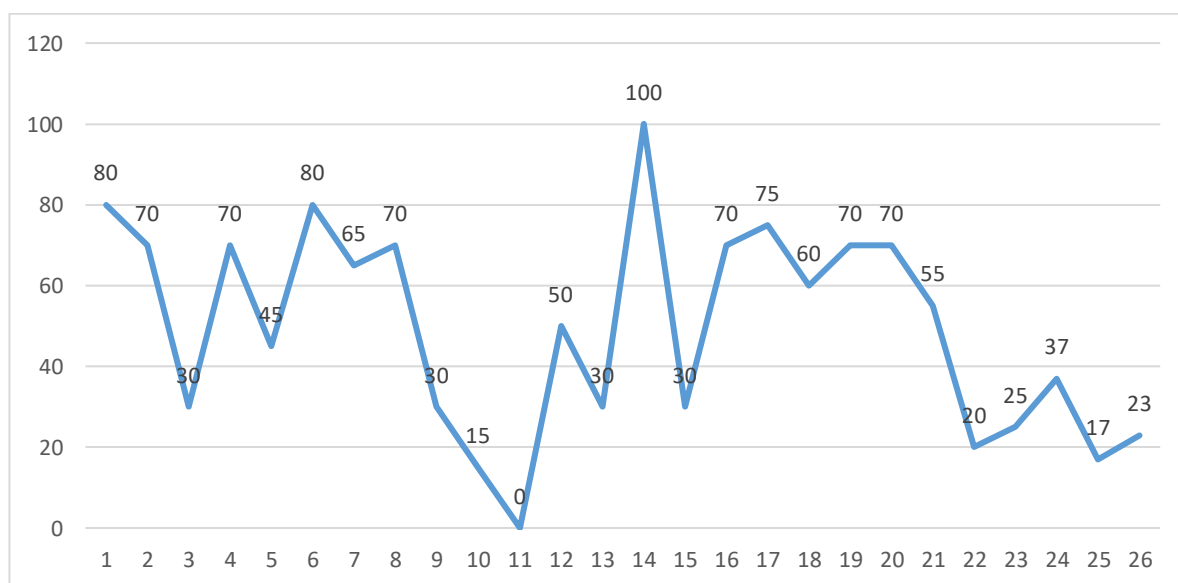
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов гармонична. Резкого изменения кривой не наблюдается. Соответствует распределению Гаусса.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
%	80	70	30	70	45	80	65	70	30	15	0	50	30	100	30	70	75	60	70	70	55	20	25	37	17	23



Анализируя данные, представленные на диаграмме, делаю вывод о том, что кривая, отражающая процент выполняемости заданий по биологии:

- справились полностью с заданиями 14 (Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого);

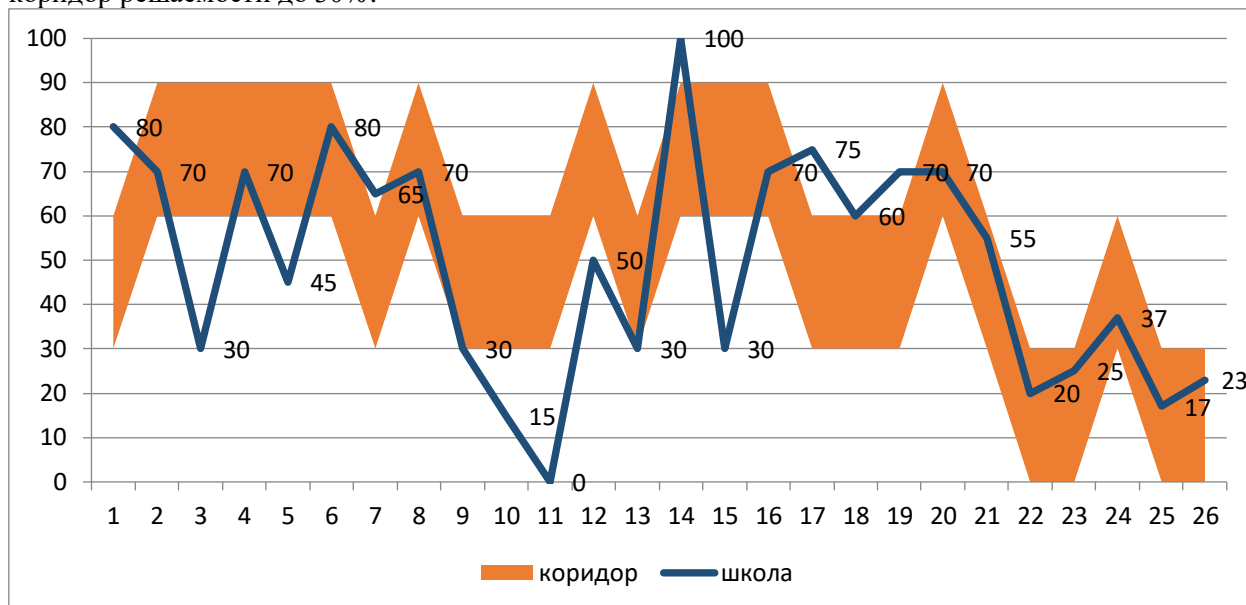
- справились большинство учащихся с заданиями 1, 2, 4, 6, 8, 16, 17, 19, 20.

- хуже всего (ниже 50%) справились с заданиями 3, 5, 9, 10, 13, 15, 22-26.

- не справились с заданиями 11 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие).

4. Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) задания со 2 по 6, 8, 12, 14-16, 20 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 1, 7, 9-11, 13, 17-19, 21, 24 – повышенный уровень – имеют коридор решаемости от 30 до 60%; задания 22, 23, 26, 26 – высокого уровня – имеют коридор решаемости до 30%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся задания, направленные на следующие проверяемые элементы содержания:

- 3 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого),

- 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов),

- 11 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие),

- 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения).

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения контрольной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
10	-	-	3	30	7	70	-	-

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой, 30% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4».

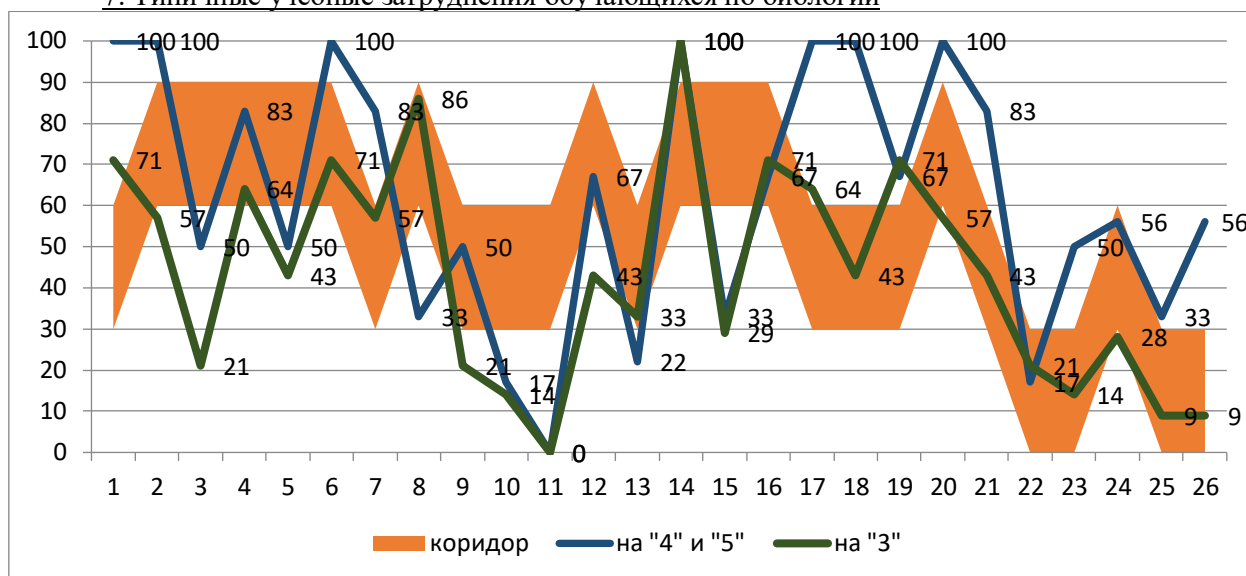
6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

На графиках решаемости видно, что задание 9, 11, 14 оказалось трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (2, 6, 12, 13, 18, 22, 24).

Виден не значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии



На графике решаемости видно, что задания 3, 5, 10, 11, 15 стали трудными для всех групп обучающихся.

8. Типичные ошибки обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

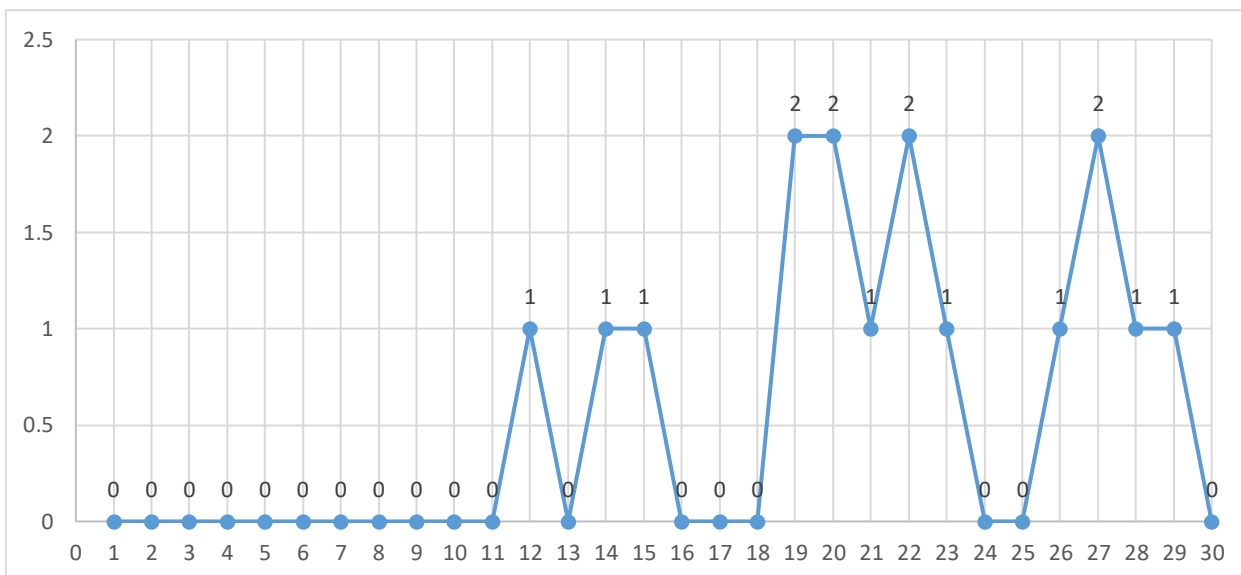
- хуже всего (ниже 50%) справились с заданиями 3 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого), 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов), 10 (Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных), 11 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие), 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения).

- не справились с заданиями 11 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие).

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

География.

1. Доступность качественного образования



Определим основные статистические показатели контрольной работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
16	12	29	22	22	19

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана не далека от максимального балла (30), соответствует среднему арифметическому (22);
- максимальный результат, полученный в школе (29), отстает от максимально возможного балла (30) на 1 балл.
- минимальный результат, полученный в школе (12), равен минимальному порогу. Данное значение не является критичным, так как все учащиеся прошли минимальный порог.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на экзаменационной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
16	2	12	12	75	2	12



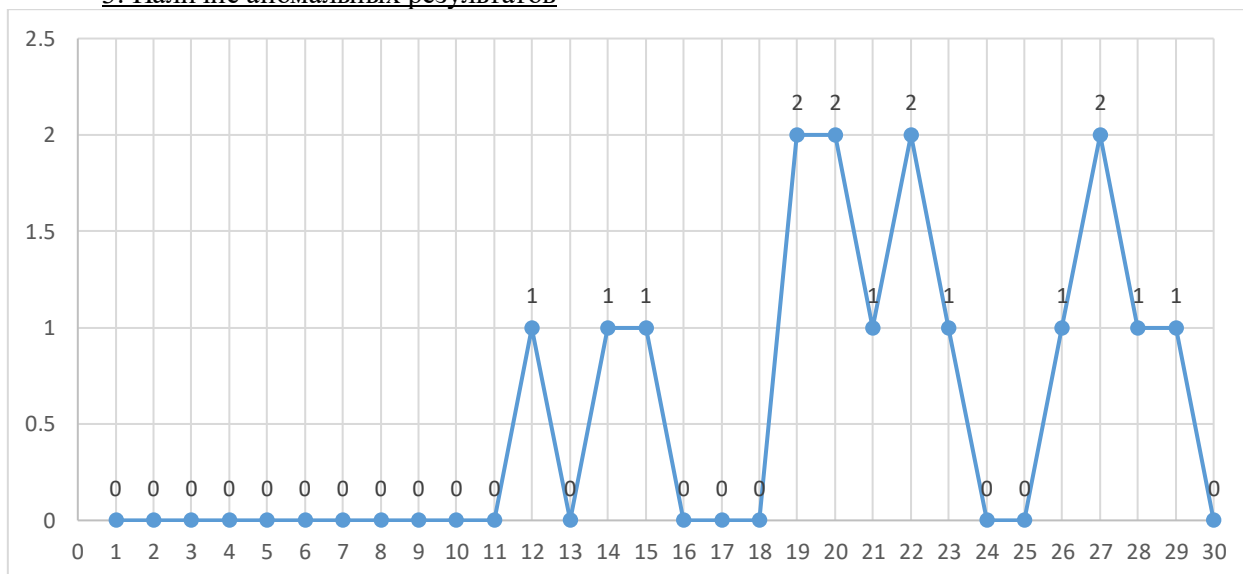
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что учащиеся 9 класса подтвердили отметки – 75%, повысили - 12% (с «4» на «5» - 1 человек, с «3» на «4» - 1 человек), полученные по результатам окончания 9 класса.

Имеются учащиеся, понизившие результат с «5» на «4» - 2 человека.

Таким образом, перечисленное выше говорит о неполном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии

признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

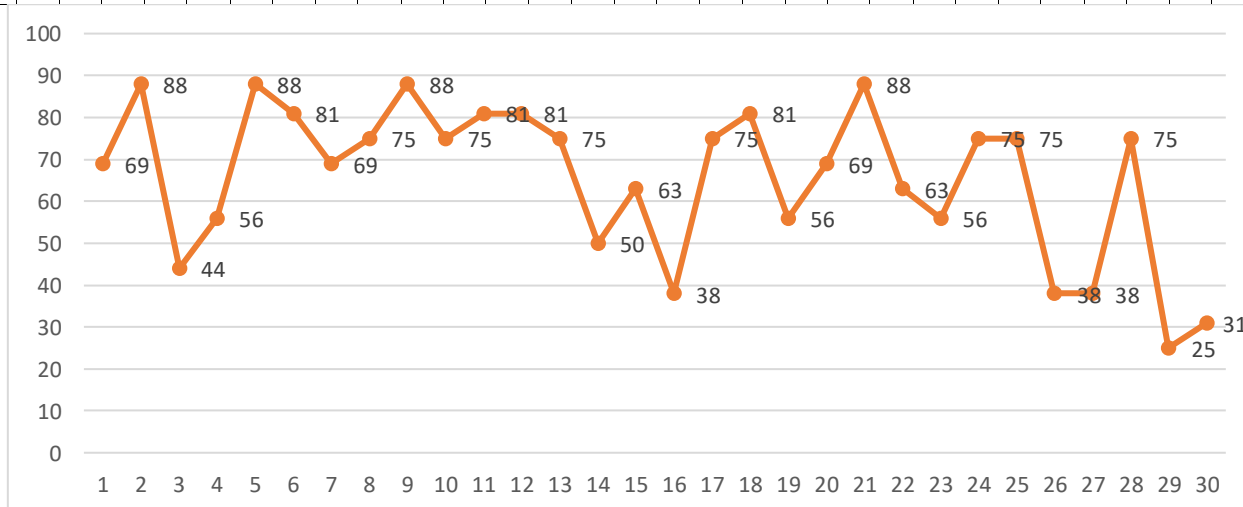
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов достаточно гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 12 баллах), между отметками «4–5» (на 26 баллах) не наблюдается, статистический выброс наблюдается на 19, 20, 22 и 27 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание)

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
%	69	88	44	56	88	81	69	75	88	75	81	81	75	50	63	38	75	81	56	69	88	63	56	75	75	38	38	75	25	31

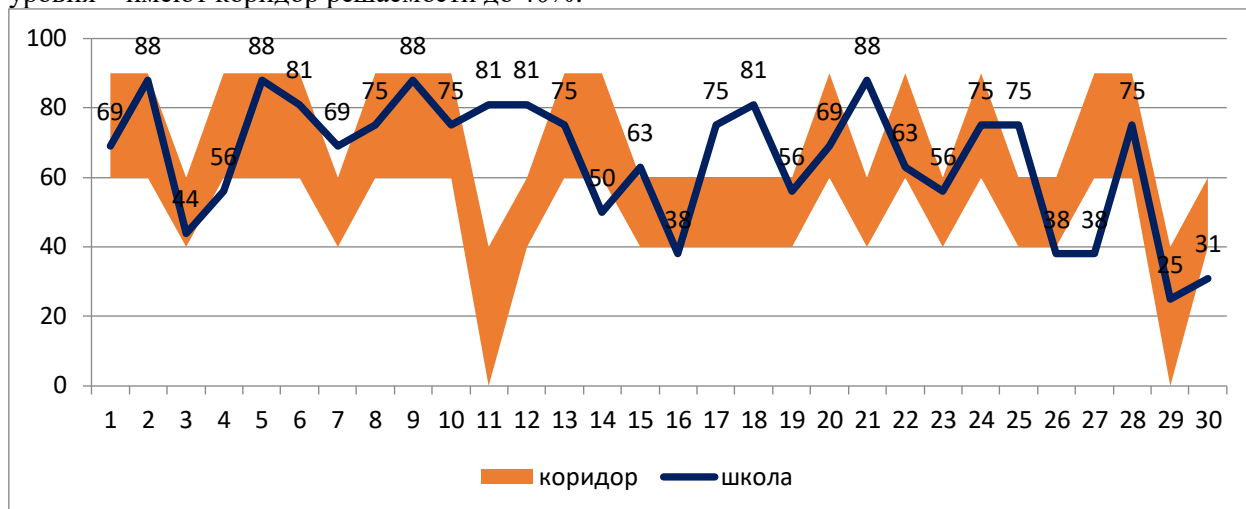


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 3, 16, 26, 27, 29, 31;
- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 2, 5, 6, 8-13, 17, 18, 21, 24, 25, 28.

4. Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) задания 1, 2, 4-6, 8-10, 13, 14, 20, 22, 24, 27, 28 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 3, 7, 12, 15-19, 21, 23, 25, 26, 30 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 40% до 60%; задания 11, 29 – высокого уровня – имеют коридор решаемости до 40%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 11 на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- задание 12 на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания;
- задание 17 на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- задание 18, 21 на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;
- задание 27 на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по географии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

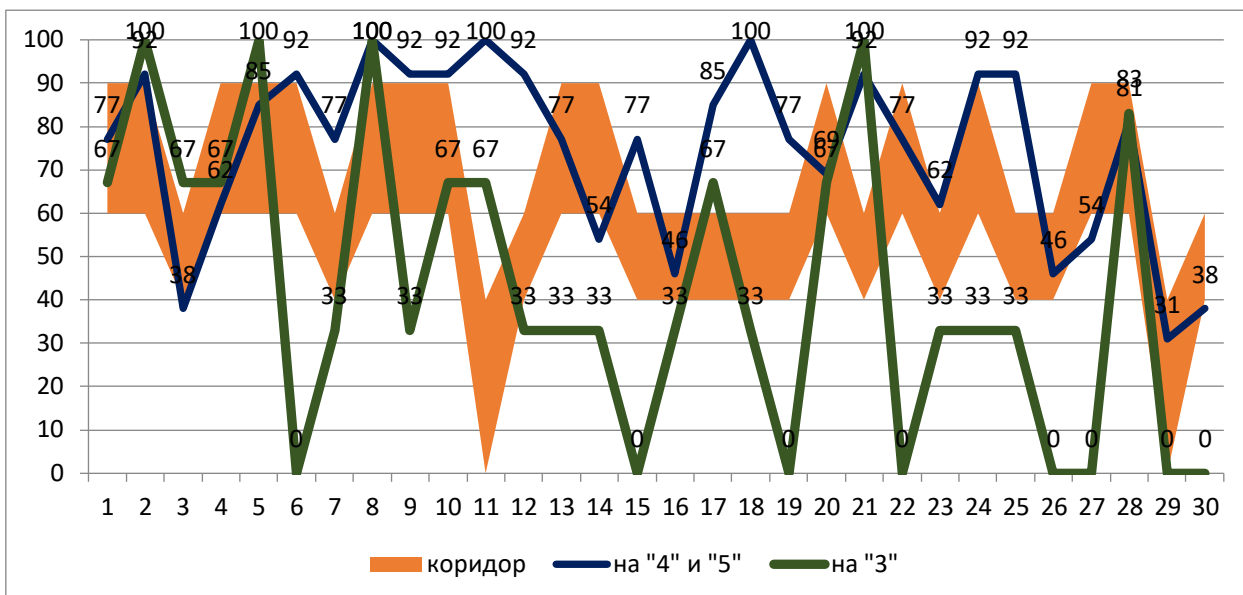
Количество участников	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
16	5	31	8	50	3	19	-	-

Для интерпретации результатов выполненных заданий по географии, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по географии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100 % учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой, а 81 % обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что;

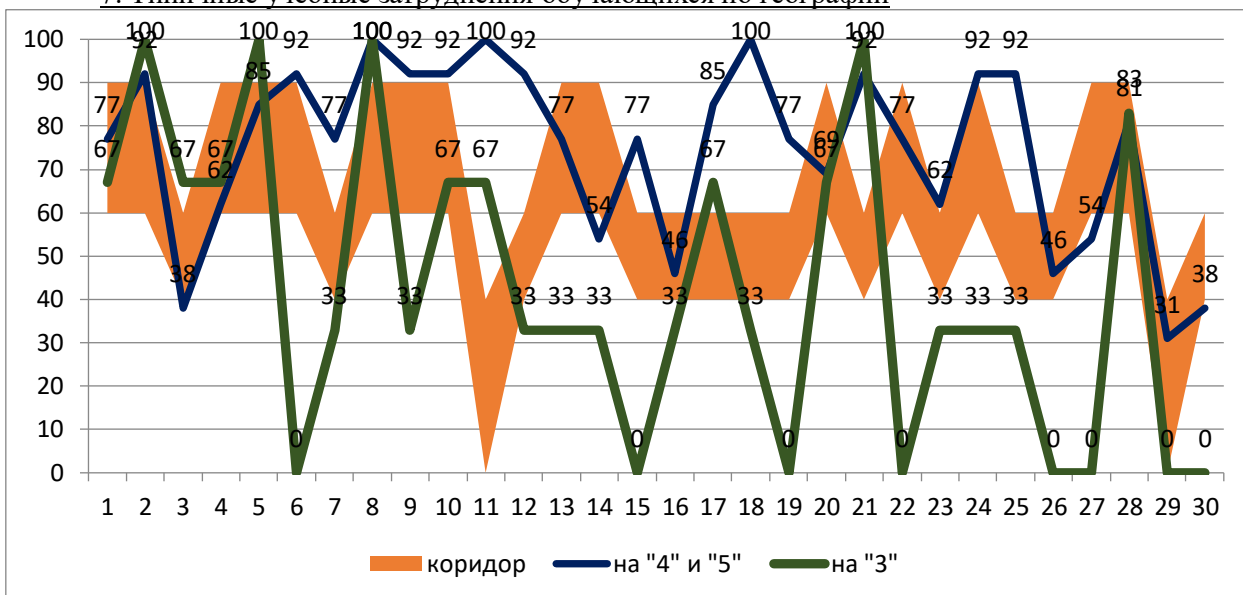
- учащиеся, выполнившие работу на «4» и «5», справились полностью с заданиями 8, 11, испытали затруднения при решении остальных заданий;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», полностью справился с заданиями 2, 5, 8, 21, при решении остальных заданий испытали трудности, не решили задания: 6, 15, 19, 22, 26, 27, 29, 30.

На графике решаемости видно, что задание 3, 14 стали трудными для всех групп обучающихся.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили удовлетворительные и хорошие отметки, тем не менее, ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по географии



На графике решаемости видно, что ряд заданий (3, 14) стали трудными для всех групп обучающихся. При этом:

- учащиеся, выполнившие работу на «4» и «5», испытали затруднения при решении заданий 3, 14;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 3, 6, 7, 9, 12-16, 18, 19, 22-27, 29, 30.

8. Типичные ошибки обучающихся по географии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются ошибки направленные следующие контролируемые предметные результаты ФГОС:

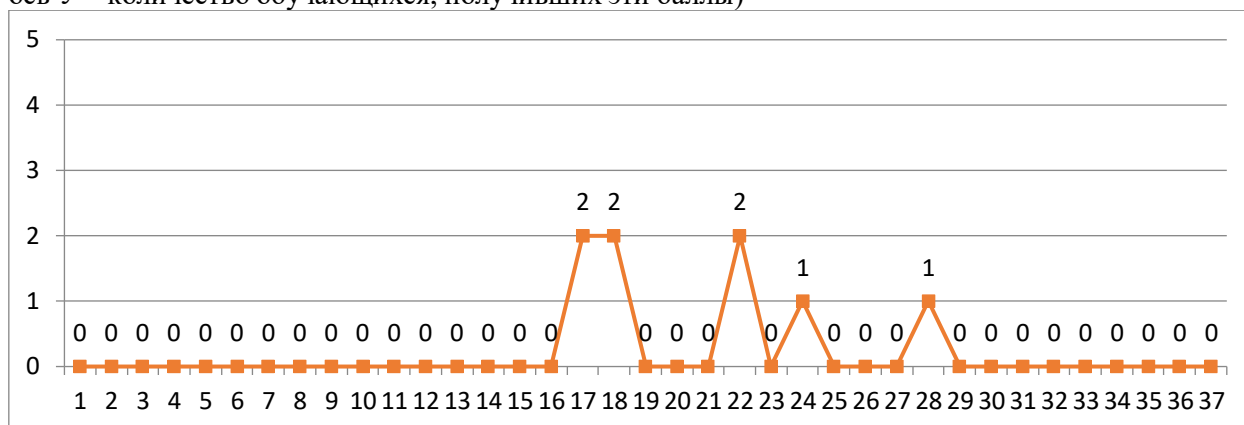
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;
- Владение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;
- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

Обществознание.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
8	17	28	20	21	17

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (20) далека от максимального балла (37), на 1 балл ниже среднего арифметического первичных баллов;
- максимальный результат, полученный в школе (28), отстает от максимально возможного балла (37) на 9 баллов.
- минимальный результат, полученный в школе (17), выше минимального порога (14) на 3 балла.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по обществознанию, так как все учащиеся смогли достичь минимального порога. Учитель обществознания смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на экзаменационной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
8	5	63	3	37	-	-

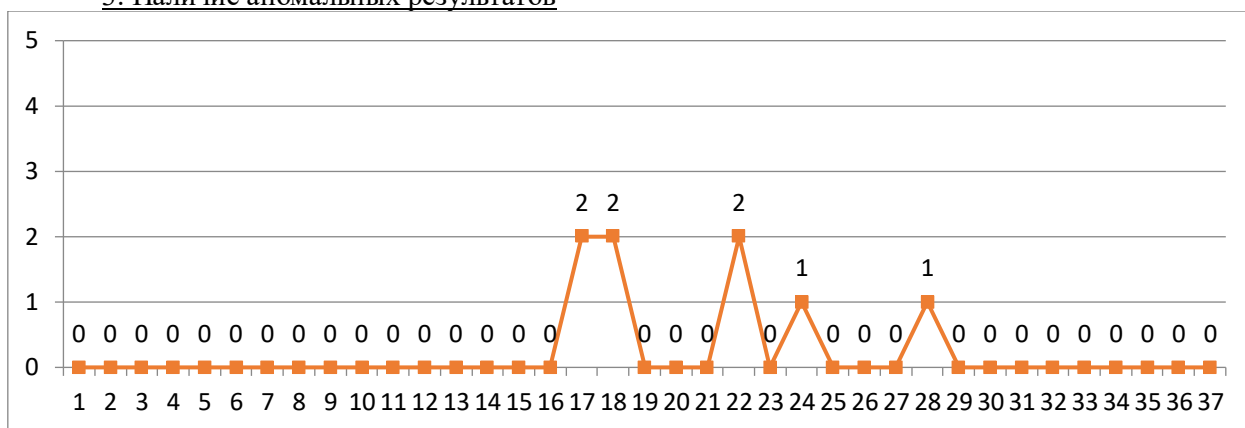


Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 3 учащихся 9 класса подтвердили отметки, 5 учащихся понизили отметки.

Из учащихся, понизивших результат: с «4» на «3» - 4 человека; «5» на «4» - 1 человек.

Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

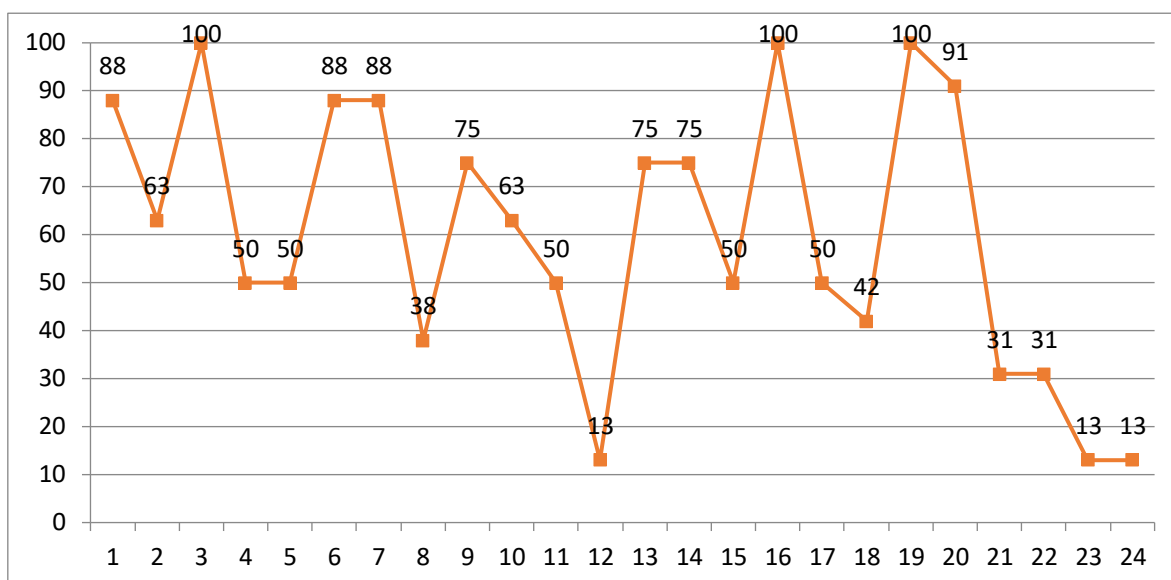
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов гармонична. Резкого изменения кривой между отметками «3-4» (на 13 баллах), между отметками «4-5» (на 30 баллах) не наблюдается, статистические выбросы наблюдаются на 17, 18 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер	%
1	88
2	63
3	100
4	50
5	50
6	88
7	88
8	38
9	75
10	63
11	50
12	13
13	75
14	75
15	50
16	100
17	50
18	42
19	100
20	91
21	31
22	31
23	13
24	13



Данный график показывает, что учащиеся полностью или частично справились со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили все задания:

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

- 1 (Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения),

- 3 (Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли /приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека),

- 6 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)),

- 7 (Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития),

- 9 (Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин)

- 13 (Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений),

- 14 (Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин),

- 16 (Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития),

- 19 (Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия),

- 20 (Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)).

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями:

- 8 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений),

- 12 (Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в

необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности),

- 18 (Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин),

- 21 (Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса),

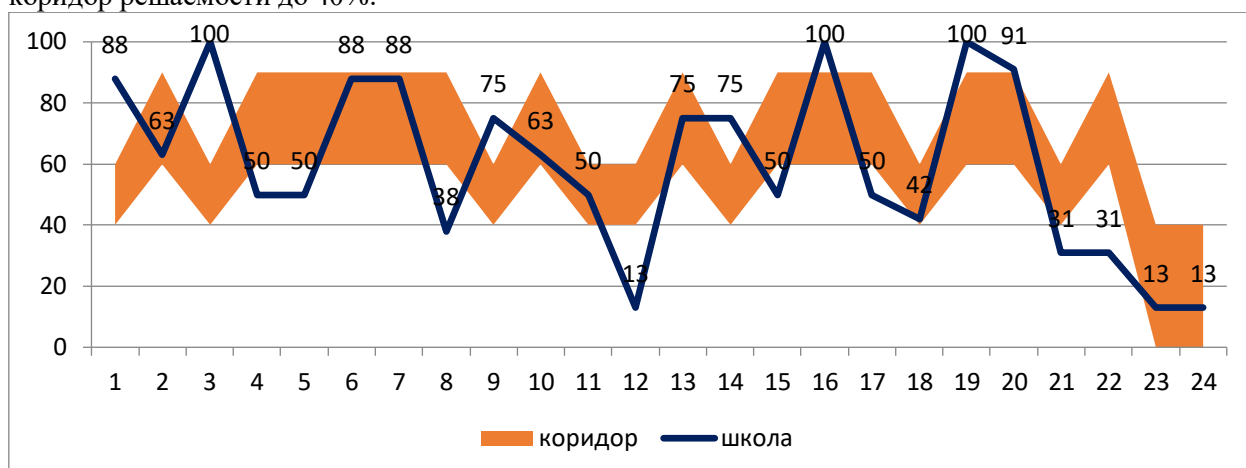
- 22 (Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса),

- 23 (Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах),

- 24 (Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности).

4. Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) задания 2, 4-8, 10, 13, 15-17, 19, 20, 22 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 1, 3, 9, 11, 12, 14, 18, 21 – повышенный уровень – имеют коридор решаемости от 40 до 60%; задания 23, 24 – высокого уровня – имеют коридор решаемости до 40%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- 4 (Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин),

- 5 (Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации),

- 8 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений),

- 12 (Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности),

- 15 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности),

- 17 (Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека),

- 21 (Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса),

- 22 (Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса).

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения контрольной работы по обществознанию показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

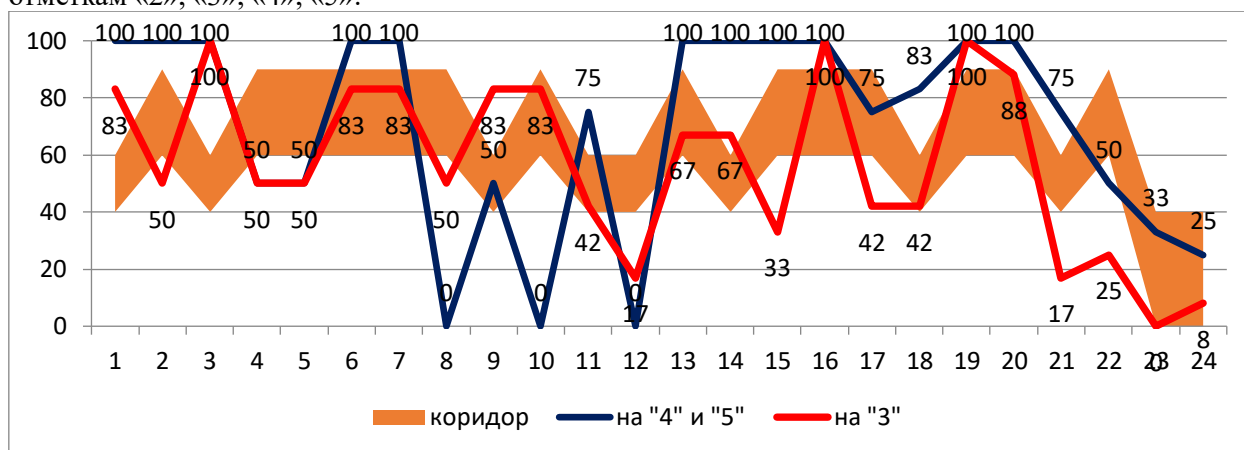
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8	-	-	2	25	6	75	-	-

Для интерпретации результатов выполненных заданий по обществознанию, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой: 25% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5» и 75% на допустимый уровень, выполнив работу на «3».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

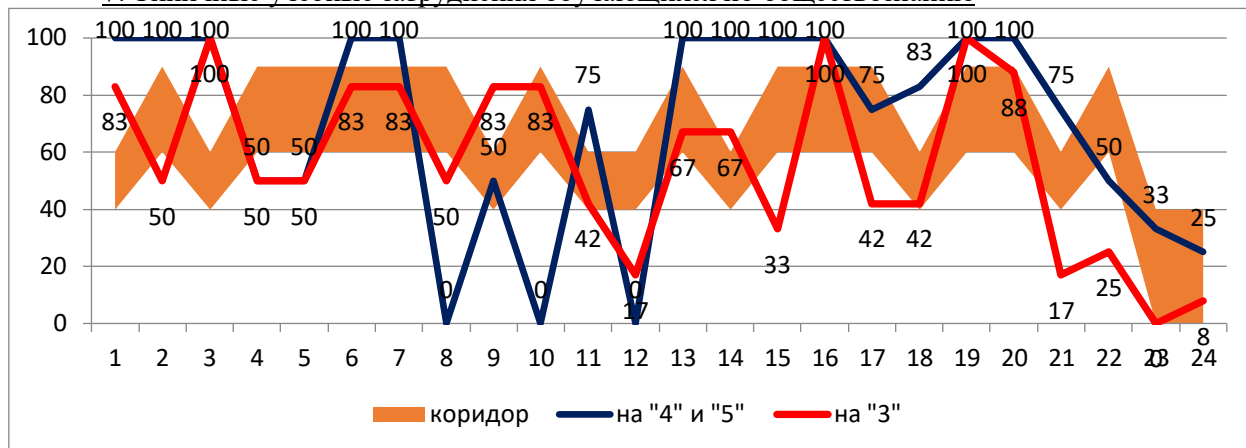
- учащийся, выполнивший работу на «4» и «5», справился в большей или меньшей степени со всеми заданиями, задания 8, 10, 12 решены не верно;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», полностью справился с большинством заданий, испытали затруднения при решении заданий 12, 15, 17, 18, 21, 22, 24, не справился полностью с заданиями – 23.

На графике решаемости видно, что нет заданий, которые бы оказались трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видно задания, с которым практически все обучающиеся справились хорошо.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили удовлетворительные и высокие отметки, тем не менее, ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по обществознанию



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на «4» и «5», справился в большей или меньшей степени со всеми заданиями, задания 8, 10, 12 решены не верно;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», полностью справился с большинством заданий, испытали затруднения при решении заданий 12, 15, 17, 18, 21, 22, 24, не справился полностью с заданиями – 23.

8. Типичные ошибки обучающихся по обществознанию

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются ошибки направленные на следующие требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;

- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

- Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Для исправления сложившейся ситуации педагогу необходимо:

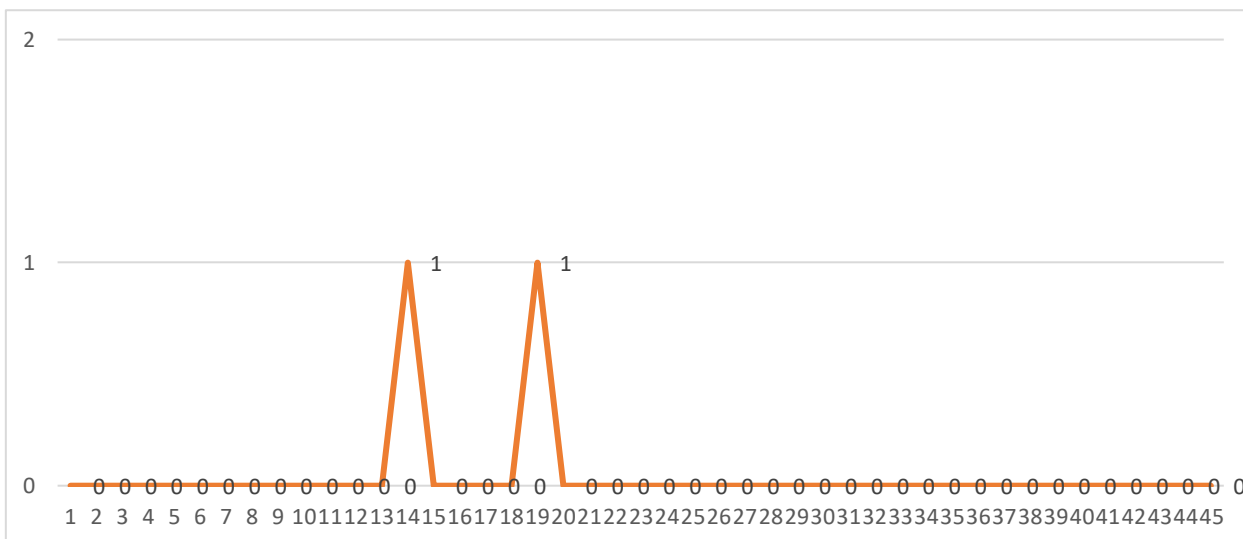
- Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

- Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства.

- Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Физика.

1. Доступность качественного образования



Определим основные статистические показатели экзаменационной работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
2	14	19	16	16	- (ни одно число в ряде данных не появляется чаще других)

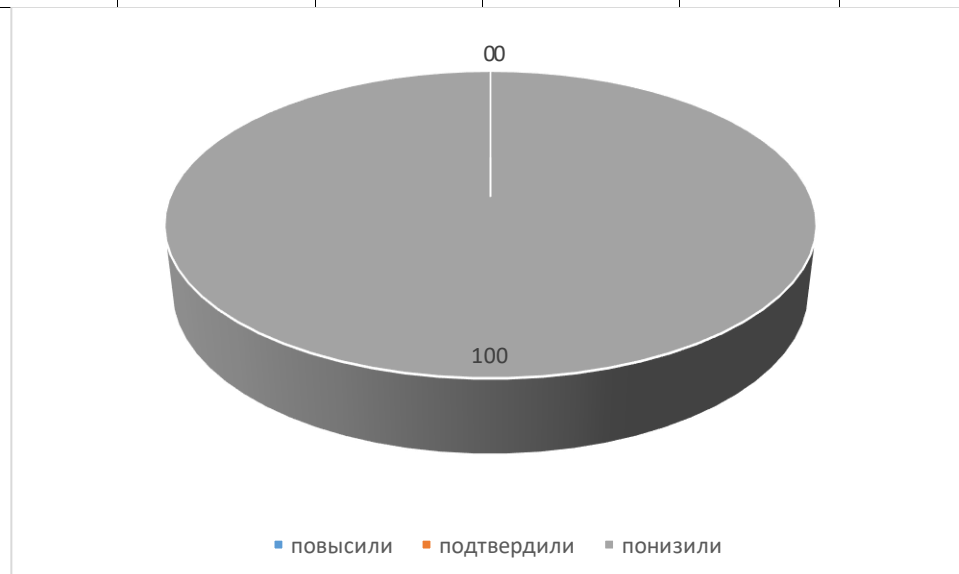
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (45), но соответствует среднему арифметическому;
- максимальный результат, полученный в школе (19), отстает от максимально возможного балла (45) на 26 баллов.
- минимальный результат, полученный в школе (14), выше минимального порога (11) на 3 балла. Данное значение не является критичным, так как все учащиеся прошли минимальный порог.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на экзаменационной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
2	2	100	-	-	-	-

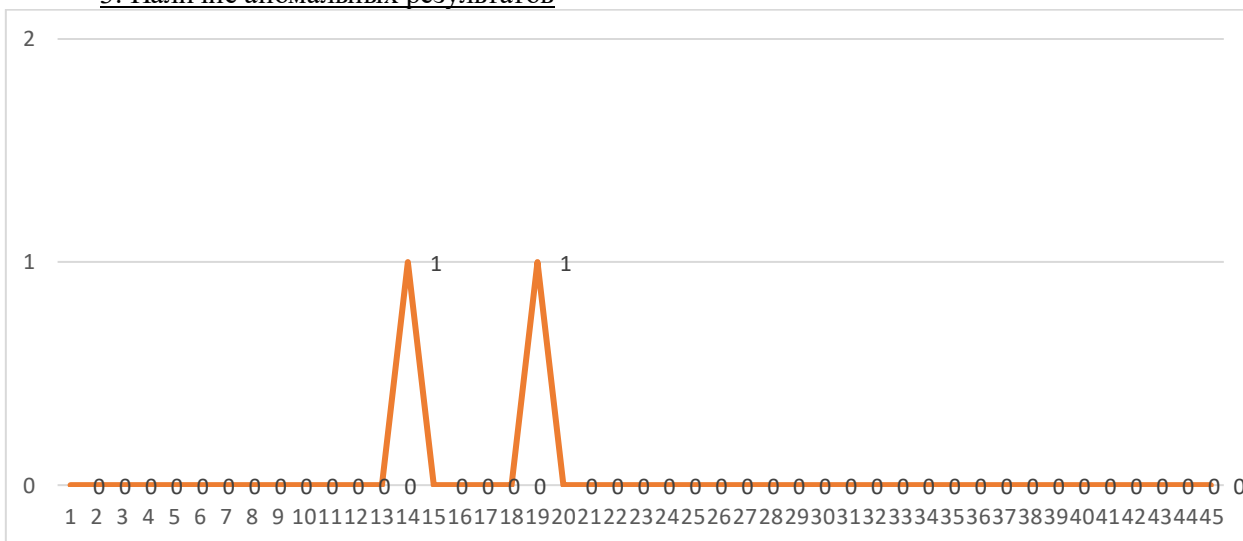


Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что все учащиеся 9 класса понизили отметки, полученные по результатам окончания 9 класса.

Имеется учащийся, понизивший результат с «4» на «3» - 2 человека.

Таким образом, перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

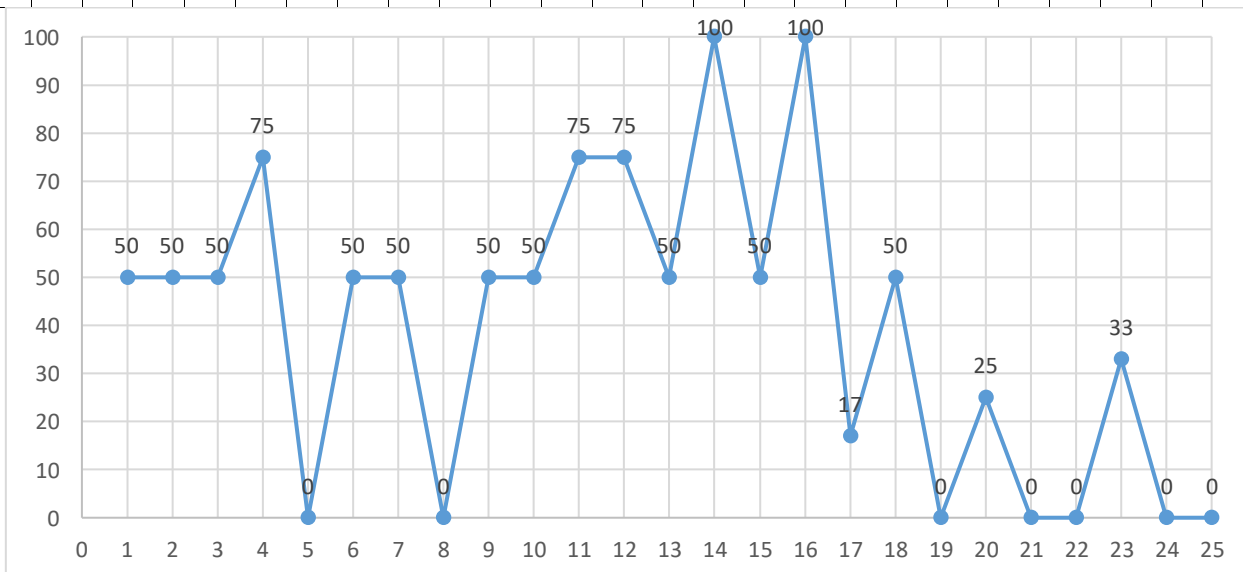
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов достаточно гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 12 баллах), между отметками «3–4» (на 19 баллах), между отметками «4–5» (на 26 баллах) не наблюдается, статистических выбросов не наблюдается.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание)

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
%	50	50	50	75	0	50	50	0	50	50	75	75	50	100	50	100	17	50	0	25	0	0	33	0	0

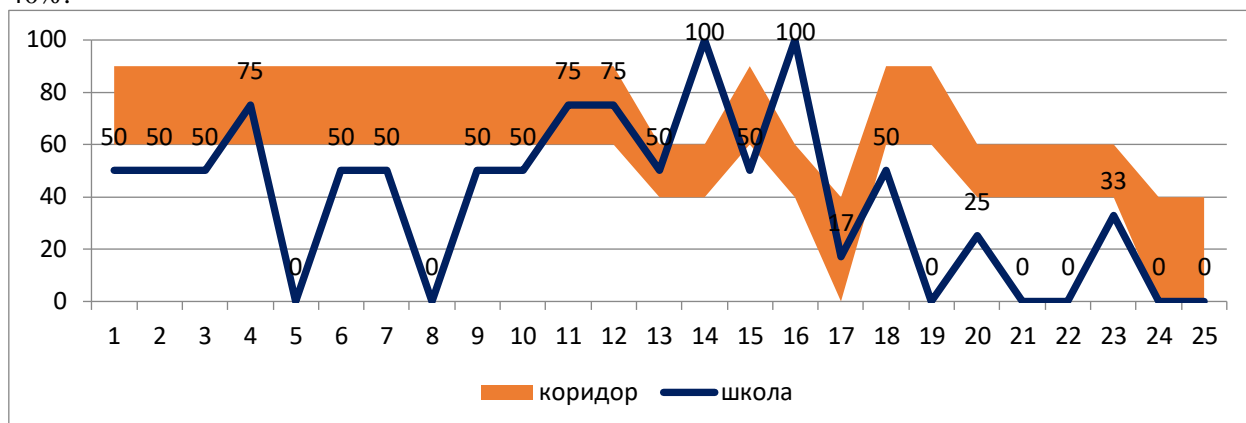


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:
 - хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 5, 8, 17, 19-25;

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 4, 11, 12, 14, 16.

4. Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) задания 1-12, 15, 18, 19 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 13, 14, 16, 20-23 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 40% до 60%; задания 17, 24, 25 – высокого уровня – имеют коридор решаемости до 40%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- 5, 8 (Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул),
- 19 (Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую),
- 20 (Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач),
- 21, 22 (Объяснять физические процессы и свойства тел).

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по физике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

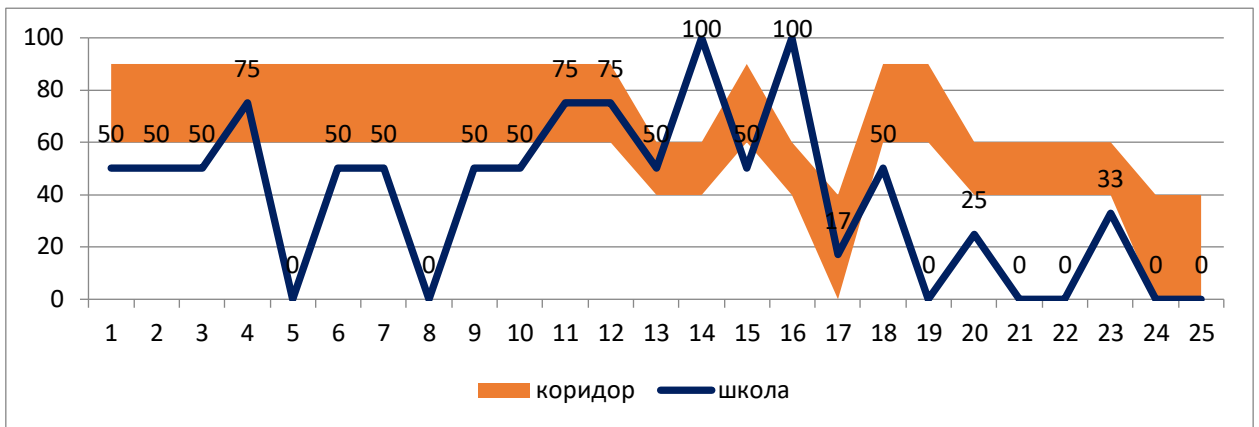
Количество участников	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2	-	-	-	-	2	100	-	-

Для интерпретации результатов выполненных заданий по физике, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по географии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100 % учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

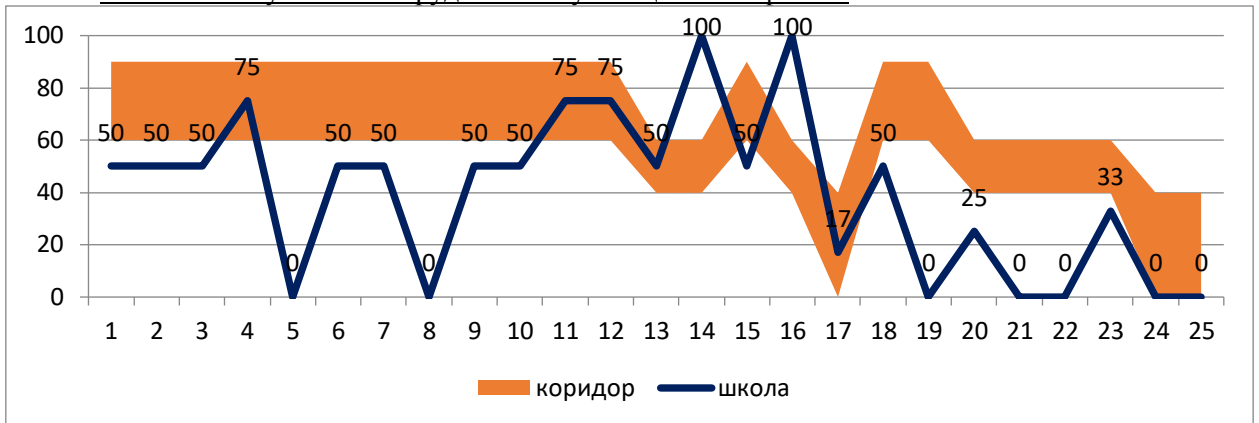


На графике решаемости видно, что;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», полностью справились с заданиями 14, 16, не решили 5, 8, 19, 21, 22, 24, 25, в остальных заданиях испытали трудности.

Видно, что ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по физике



На графике решаемости видно, что ряд заданий (большее количество) стали трудными для группы обучающихся.

Учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий:

- 5, 8 (Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул),
- 19 (Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую),
- 20 (Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач),
- 21, 22 (Объяснять физические процессы и свойства тел).
- 24, 25 (Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)).

8. Типичные ошибки обучающихся по физике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

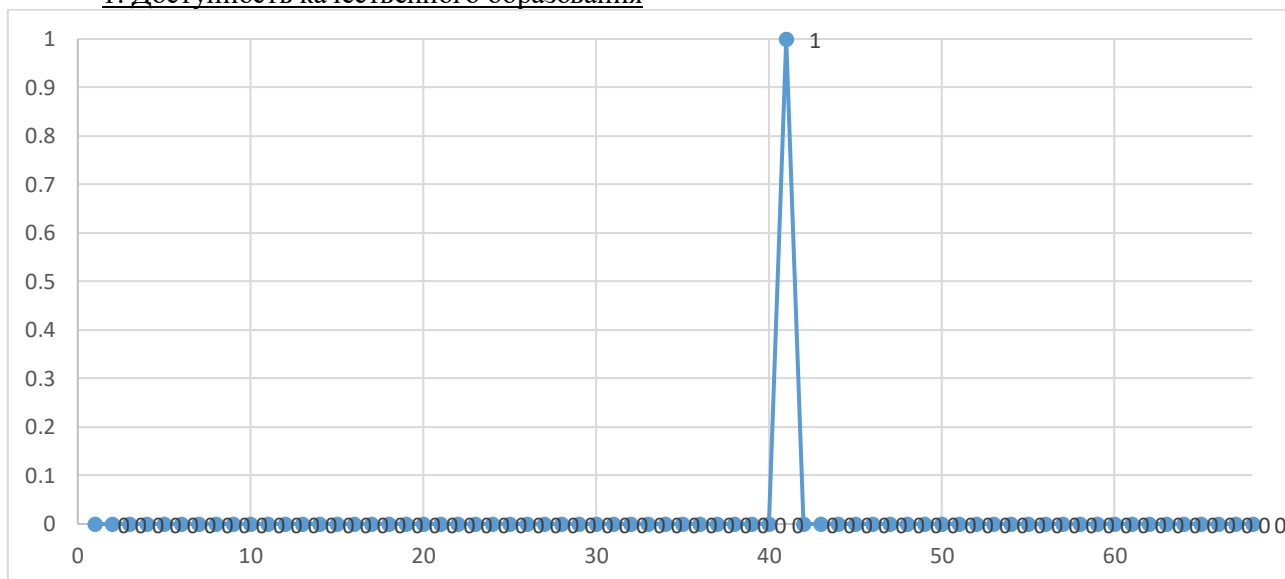
- Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, вещество, взаимодействие, электрическое поле, магнитное поле, волна, атом, атомное ядро, ионизирующие излучения;
- Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия, внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоёмкость, удельная теплота плавления, удельная теплота сгорания топлива, влажность воздуха, электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение,

электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока, фокусное расстояние линзы;

- Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умения;
- Решение задач различного типа и уровня сложности.

Английский язык.

1. Доступность качественного образования



Определим основные статистические показатели экзаменационной работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
1	41	41	41	41	41

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана, среднее арифметическое и мода равны друг другу (41);
- статистический выброс на 41 балле, данная диаграмма соответствует распределению Гаусса, таким образом, распределение считается нормальным;

- максимальный результат, полученный в школе (41), отстает от максимально возможного балла (68) на 27 баллов;

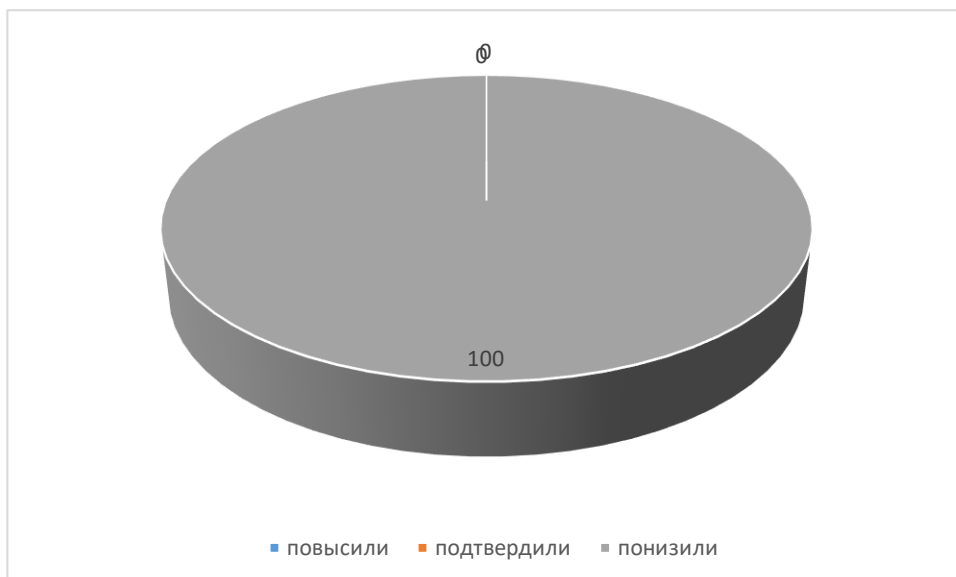
- минимальный результат, полученный в школе (41), выше минимального порога (29) на 12 баллов. Данные значения не являются критичным.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует удовлетворительное качество образования по английскому языку, так как учащийся смог достичь минимальной границы. Учитель смог обеспечить доступность качественного образования по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на экзаменационной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
1	1	100	-	-	-	-

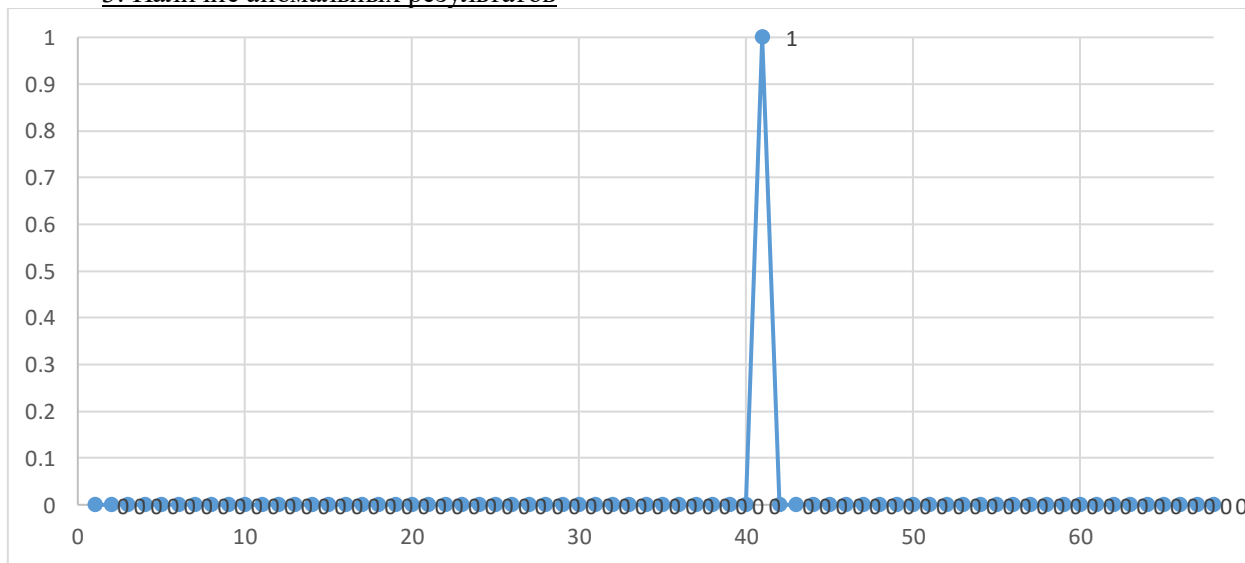


Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что учащийся 9 класса понизил отметку, полученную по результатам окончания 9 класса.

Учащийся, понизивший результат с «5» на «3» - 1 человек.

Таким образом, перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

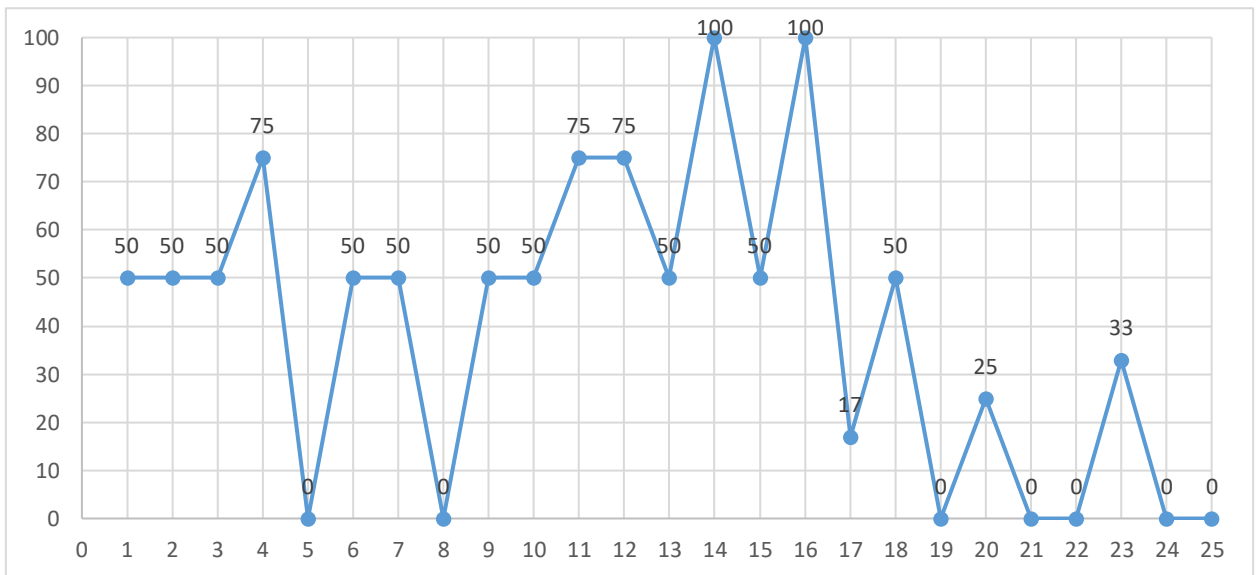
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов достаточно гармонична, результат сосредоточен в области средних первичных баллов.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание)

Номер	%
1	100
2	0
3	100
4	100
5	80
6	0
7	100
8	100
9	0
10	100
11	100
12	83
13	100
14	100
15	100
16	100
17	100
18	100
19	100
20	100
21	0
22	0
23	0
24	100
25	100
26	100
27	0
28	100
29	100
30	0
31	0
32	100
33	0
34	0
35	33
36	50
37	33
38	50



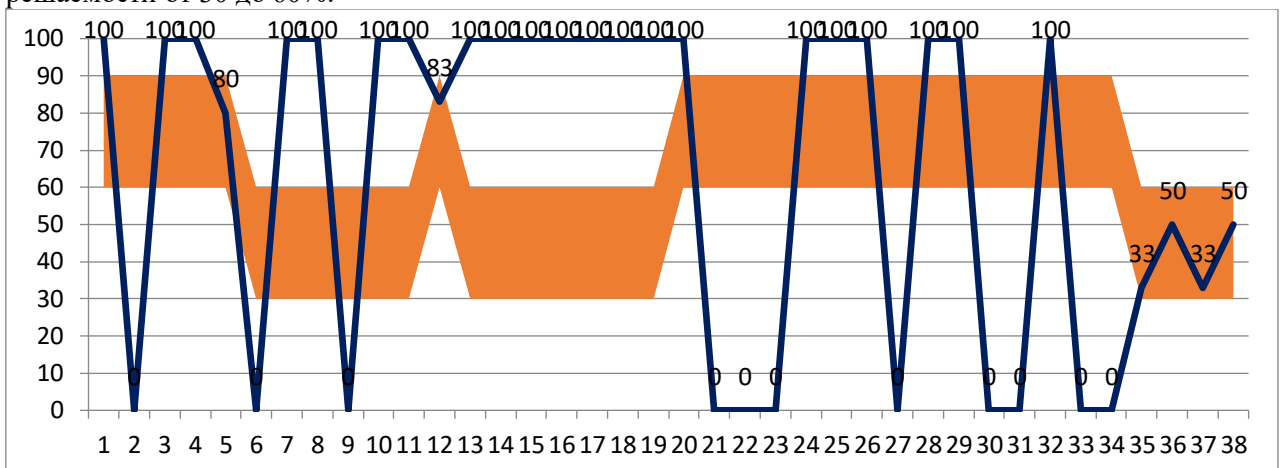
Данный график показывает, что учащийся справился не со всеми заданиями. На кривые распределения есть подтверждение того, что участник решил хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 5, 8, 17, 19-25;

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 4, 11, 12, 14, 16.

4. Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации по английскому языку), 23 задания базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%, 15 заданий повышенного уровня имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

2 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), 6, 9 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)), 21, 22, 23, 27 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте), 30, 31, 33, 34 (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по английскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество участников	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
1	-	-	-	-	1	100	-	-

Для интерпретации результатов выполненных заданий, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки

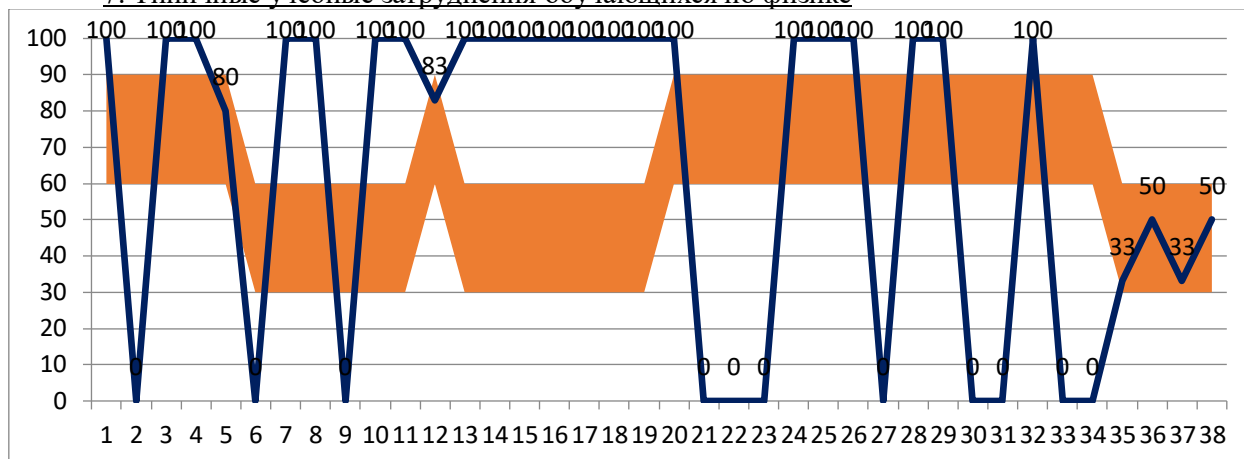
«4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по географии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100 % учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

В ОГЭ по английскому языку участвовал 1 учащийся. Что не позволяет сделать уровневый анализ по группам.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по физике



На графике решаемости видно, что ряд заданий стали трудными для обучающегося.

Учащийся испытал затруднения при выполнении заданий:

- 2 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), 6, 9 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)),

- 21, 22, 23, 27 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте),

- 30, 31, 33, 34 (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).

8. Типичные ошибки обучающихся по английскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются ошибки, направленные на следующие проверяемые виды деятельности, умения, навыки:

- Фонетическая сторона речи: Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка, соблюдать правильное ударение в словах и фразах, делить предложения на смысловые группы; Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений; Читать вслух небольшие аутентичные тексты, построенные на изученном языковом материале, демонстрируя понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации,

- Грамматическая сторона речи;

- Лексическая сторона речи.

Таким образом, МАОУ СОШ № 5 обеспечила выполнение Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273 – ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации. Хорошая организация по подготовке и проведения государственных экзаменов позволила 91% выпускников получить государственные документы об образовании.

В целом следует констатировать, что основная масса выпускников освоила стандарт основного общего образования и получила положительный результат. 91 % всех выпускников подтвердили знания, полученные в школе, на экзаменах, 3 обучающийся будут допущены к сдаче ГИА в дополнительные сроки в сентябре.