

**Статистико-аналитическая информация
по результатам государственной итоговой аттестации
в 9 классах МАОУ СОШ № 5 в 2021 году по показателям качества образования**

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021 г. № 104/306 «Об особенностях проведения государственной аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году», в мае было организовано проведение основного государственного и государственного выпускного экзаменов: 24 мая – русский язык, 27 мая – математика.

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

В соответствии с пунктом 2 особенностей проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам основного общего образования участники ГИА с ограниченными возможностями здоровья по их желанию проводится экзамен только по одному обязательному предмету по их выбору. В соответствии с пунктом 3 – экзамены по предметам по выбору в 2021 году не проводится.

Таким образом, в МАОУ СОШ № 5 из 31 девятиклассника, из них 23 учащихся сдавали основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по русскому языку и математике. 8 учащихся с ограниченными возможностями здоровья, их них 3 учащихся не допущены до ГИА, в связи с не удовлетворительный результат («не зачет») по итоговому собеседованию по русскому языку и академическими задолженностями по учебным предметам; 3 учащихся сдавали государственный выпускной экзамен (далее – ГВЭ) по русскому языку и 2 человека сдавали ГВЭ по математике.

Общая характеристика выпускников 9 классов - участников ГИА – 2019 года

№	Показатель	Чел./%
1	Общее количество выпускников	31 чел.
2	Количество и процент выпускников, допущенных к ГИА	28 чел. / 90,3%
3	Количество и процент выпускников, не допущенных к ГИА	3 чел. / 9,7%
4	Проходили аттестацию в форме ОГЭ	23 чел. / 74,2%
5	Проходили аттестацию в форме ГВЭ	5 чел. / 16,1%
6	Количество выпускников, не прошедших аттестацию и не получивших аттестат об основном общем образовании	7 чел. / 22,6%
7	Количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании	24 чел. / 77,4%
8	Из них количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	4 чел. / 12,9%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что до экзаменов допущены 28 учащихся 9 класса, 3 учащийся не допущены до государственной итоговой аттестации в связи с академическими задолженностями по учебным предметам и не удовлетворительным результатом («не зачет») по итоговому собеседованию по русскому языку. Пять детей из числа допущенных до ГИА, с ограниченными возможностями здоровья, имеют протоколы ПМПК. Из обучающихся, допущенных до ГИА, 4 человека аттестацию не прошли, повторно получив неудовлетворительный результат по предмету «Математика». Со всеми, не сдавшими экзамен по математике, в августе будет организована работа по подготовке к передаче данного предмета в сентябрьские сроки. Родителям обучающихся и детям даны рекомендации по самостоятельной подготовке к экзамену.

Количественные показатели по результатам ОГЭ, ГВЭ за последние 4 учебных года

№п/п	Показатели	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2020-2021 учебный год
1	Количество 9-х классов	2	1	2	2
2	Количество выпускников в 9 классах	32	29	31	31
3	Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4» и «5»	11/34,3%	8/27,6%	10/32,3%	12/38,7%
4	Количество и процент от общего количества обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	32/100 %	29/100%	30/96,8%	28/90,3%
5	Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	-	-	1/3,2%	3/9,7%
6	Количество и процент от общего количества выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в щадящем режиме	3/9,3 %	4/13,8%	5/16,1%	5/16,1%
7	Количество и процент от общего количества выпускников, сдавших экзамены на «4» и «5»	11/34,3 %	2/6,9%	8/25,8%	9/29%
8	Количество и процент от общего количества выпускников, сдавших экзамены на «2» (указать предметы)	4/ 12,5% (русский язык, математика, обществознание (повторно))	3/10,3% (повторно математика)	3/10% (повторно математика)	4/12,9% (повторно математика)
9	Количество и процент от общего количества выпускников, получивших по окончании второй ступени аттестаты с отличием	1 чел./3,1 %	-	2/6,4%	4/12,9%

Средний балл по результатам ГИА за последние 4 года по обязательным экзаменам

№№ п/п	Предмет	Форма	Количество сдававших в 2019 году	Средний балл по годам			
				2017	2018	2019	2021
Основная школа							
1	Русский язык	ОГЭ	25	3,6	4	4	4
2	Математика	ОГЭ	25	3,4	3	3	3
3	Русский язык	ГВЭ	5	3,3	4	4	4
4	Математика	ГВЭ	5	2,3	3	3	3

Анализ государственной итоговой аттестации по среднему баллу позволяет сделать следующие выводы: в 9 классе средний балл по русскому языку и по математике у обучающихся, сдававших ОГЭ, по сравнению с прошлым годом остался на прежнем уровне. Средний балл по русскому языку у обучающихся сдавших экзамен по форме ГВЭ в 2021 году составляет 4, что соответствует 2019 году. Данный показатель по математике остался на прежнем уровне.

В результате проведения ГИА в соответствии с нормативными правовыми документами, регламентирующими проведение ГИА в 2021 году, получены и проанализированы результаты

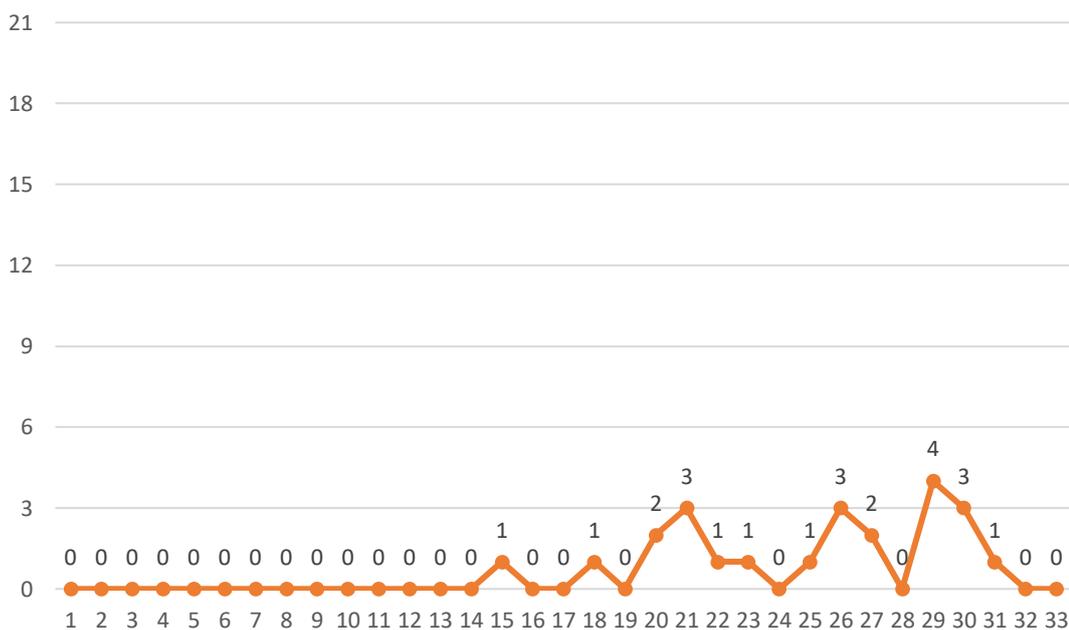
контрольных работ с помощью ключевых показателей качества общего образования: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ результатов, типичные учебные затруднения (ошибки) обучающихся по учебным предметам.

Русский язык (ОГЭ).

Русский язык в 9 классе сдавали 26 выпускников – 89,7 %, 3 учащихся не допущены (10,3%). 23 учащихся – в форме ОГЭ, 3 учащихся – в форме ГВЭ. Сдали экзамен ОГЭ по русскому языку 23 человек, что составляет 100 %, в форме ГВЭ сдали 3 человек - 100%.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
23	15	31	26	25	29

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана недалеко от максимального балла (33), на 1 балл отличается от среднего арифметического первичных баллов и моды на 3 балла;

- максимальный результат, полученный в школе (31), отстает от максимально возможного балла (33) на 2 балла.

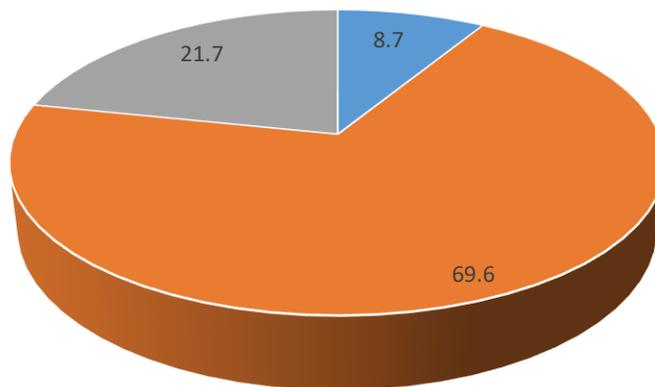
- минимальный результат, полученный в школе (15), равен минимальному порогу (15). Данное значение не является критичным, так как учащийся прошел минимальный порог.

Таким образом, данная диаграмма свидетельствует о неодинаковом для всех учащихся 9 класса качестве образования по русскому языку (1 учащийся смог достичь минимального порога баллов, но все равно входит в зону риска). Учитель русского языка не смог обеспечить одинаковую доступность качества образования.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на контрольной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
23	2	8,7	16	69,6	5	21,7



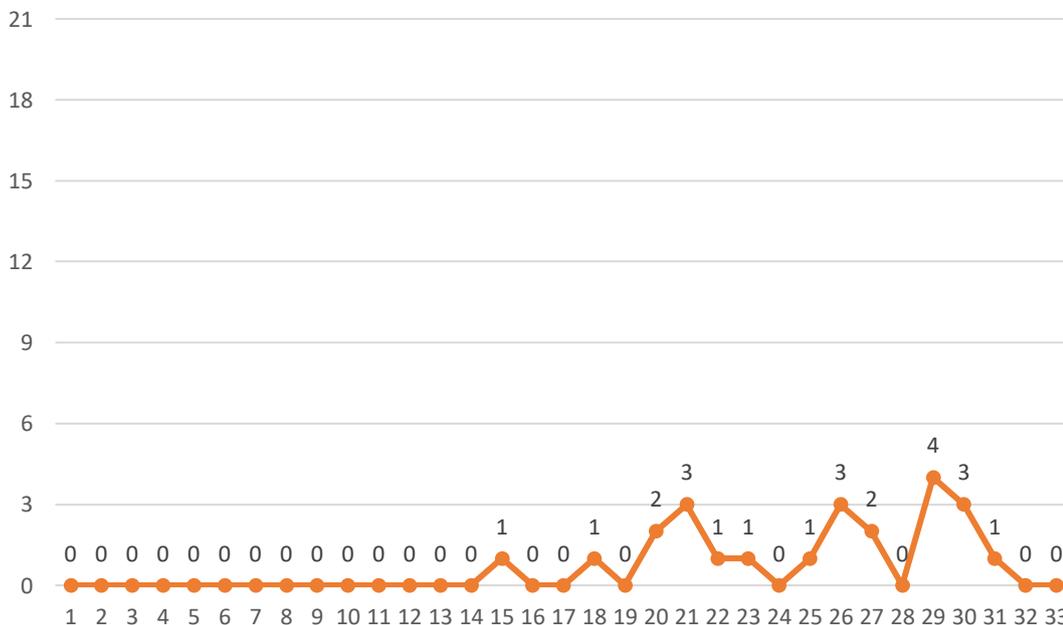
■ понизили ■ подтвердили ■ повысили

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что большинство учащихся 9 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 9 класса (69,6%), 21,7% учащихся повысили отметки, 8,7% учащихся понизили отметки.

Из учащихся, понизивших результат: с «4» на «3» - 2 человека.

Таким образом, перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

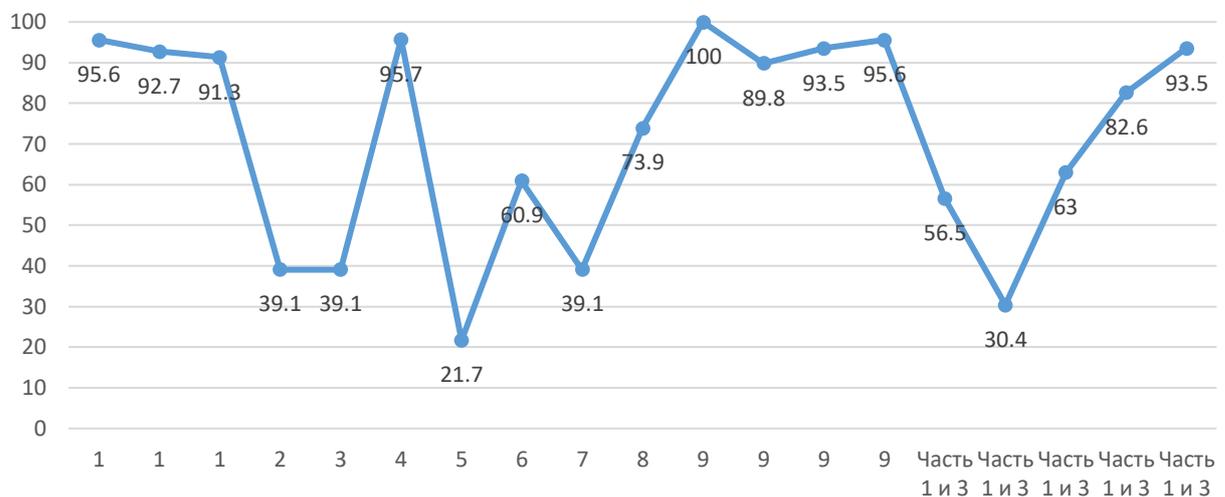
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких баллов. Резкого изменения кривой между отметками «3-4» (на 15 баллах), между отметками «4-5» (на 29 баллах) не наблюдается, но имеется статистический выброс на 21, 26, 29 и 30 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер задания	Часть первая			Часть 2								Часть 3				Часть 1 и 3				
	1	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	9	9						
%	95,6	92,7	91,3	39,1	39,1	95,7	21,7	60,9	39,1	73,9	100	89,8	93,5	95,6	56,5	30,4	63	82,6	93,5	



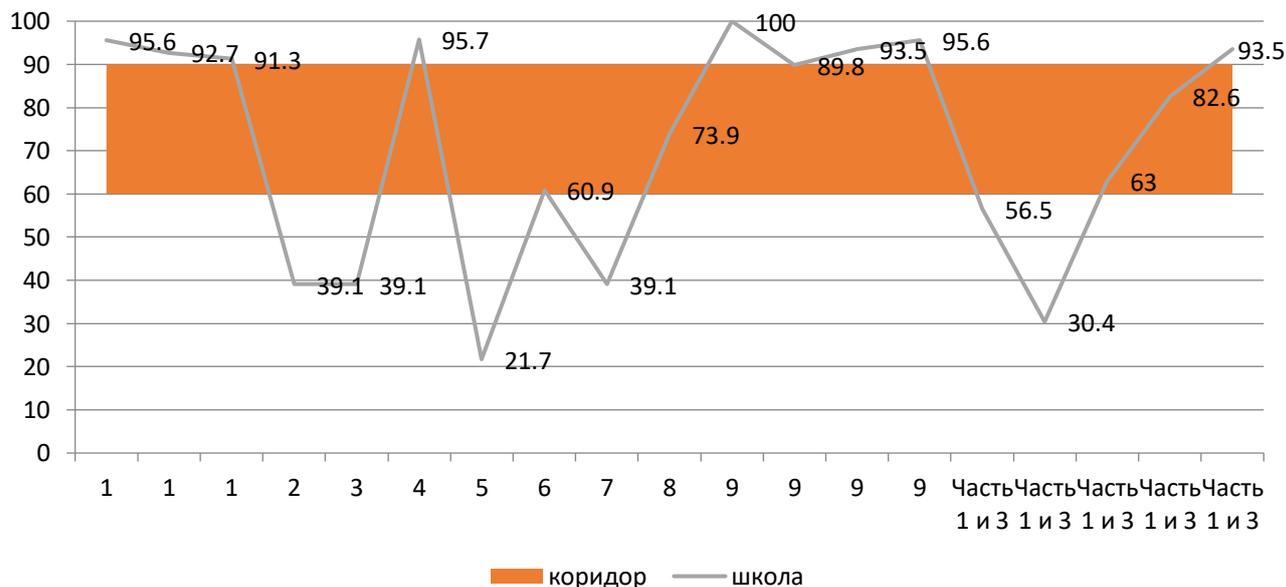
Анализируя данные, представленные на диаграмме, делаю вывод о том, что кривая, отражающая процент выполнимости заданий по русскому языку:

- лучше всего (более 70%) учащиеся справились с заданиями 1 (умение писать сочинение по прослушанному тексту), 4 (синтаксический анализ – умение заменить словосочетание, построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование), 8 (лексический анализ текста), 9 (умение писать сочинение-рассуждение).

- хуже всего (ниже 50%) учащиеся справились 2 (синтаксический анализ – на умение определять грамматическую основу), 3 (пунктуационный анализ текста), 5 (орфографический анализ – на умение объяснять написание выделенного слова), 7 (анализ средств выразительности – на умение находить в тексте средства выразительности речи).

4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) все задания относятся к базовому уровню сложности (от 60 до 90%).



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 2 (синтаксический анализ – на умение определять грамматическую основу);
- задание 3 (пунктуационный анализ текста);
- задания 5 (орфографический анализ – на умение объяснять написание выделенного слова);
- задание 7 (анализ средств выразительности – на умение находить в тексте средства выразительности речи);
- вне коридора решаемости находятся критерии, оценивающий владение пунктуационными нормами языка и орфографическим оформлением.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения контрольной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

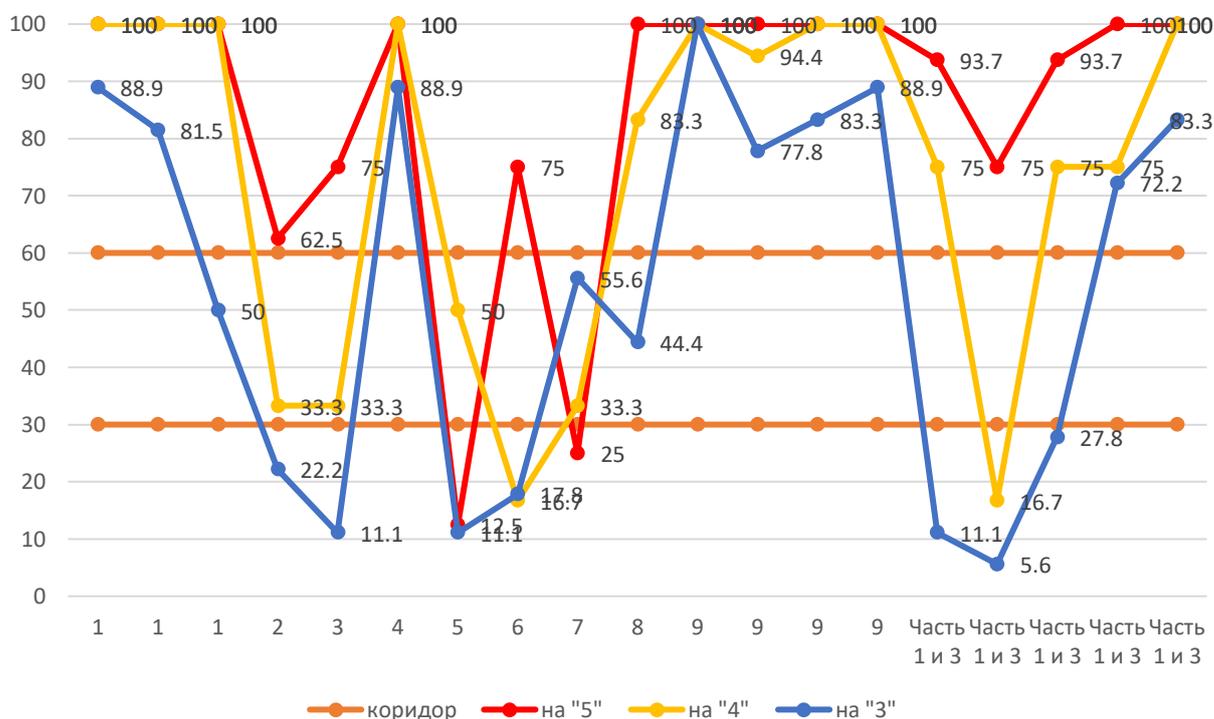
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
23	8	34,8	6	26,1	9	39,1	-	-

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой. Недопустимый уровень отсутствует.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



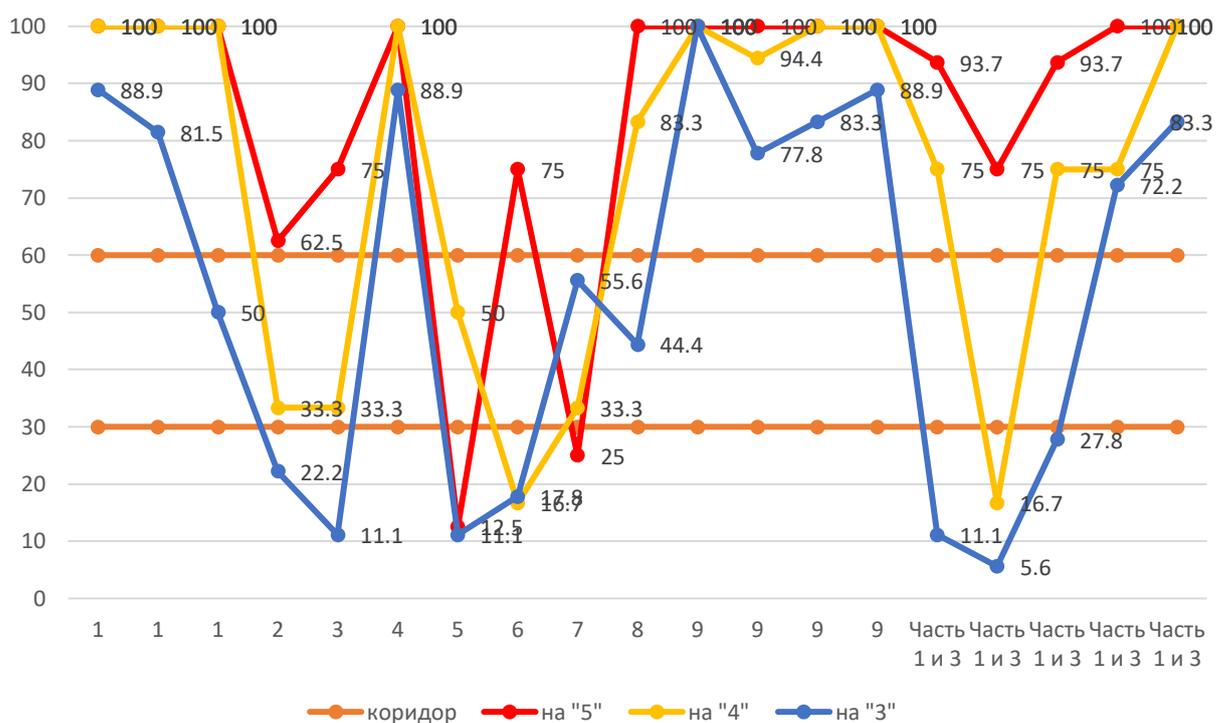
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились с большинством заданий, кроме 5, 7.
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с заданиями 1, 9, но испытали затруднения при выполнении заданий 2, 3, 6, 7, а также на низком уровне находится критерий, оценивающий владение пунктуационными нормами языка.
- учащийся, выполнивший работу на «3», испытали во всех заданиях затруднения при выполнении, кроме задания 9 критерия 1. Нет заданий, не решенных полностью.

На графиках решаемости видно, что задание 5, оказалось трудным для групп, обучающихся «5» и «3», а задание 6 оказалось трудным для групп, обучающихся «4» и «3». Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1, 4, 9).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку



На графике решаемости видно, что задание 2, 3, 5, 6, 7 стало трудным для всех групп обучающихся.

При этом:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», испытали затруднения только при решении заданий 2, 5, 7.

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 2, 3, 6, а также на низком уровне находится критерий, оценивающий владение пунктуационными нормами языка;

- учащийся, выполнивший работу на «3», испытал затруднения при решении заданий 2, 3, 5, 6, а также на низком уровне находится критерий, оценивающий владение пунктуационными нормами языка и орфографическое оформление.

8. Типичные ошибки обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- анализ текста с точки зрения синтаксиса (на умение определять грамматическую основу);
- пунктуационный анализ текста (на умение применять на практике знания правил пунктуации);
- орфографический анализ (знание всех правил орфографии);
- анализ содержания текста (на умение внимательно прочитать текст и понять его содержание);
- анализ средств выразительности (на умение находить в тексте средства выразительности речи).

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами

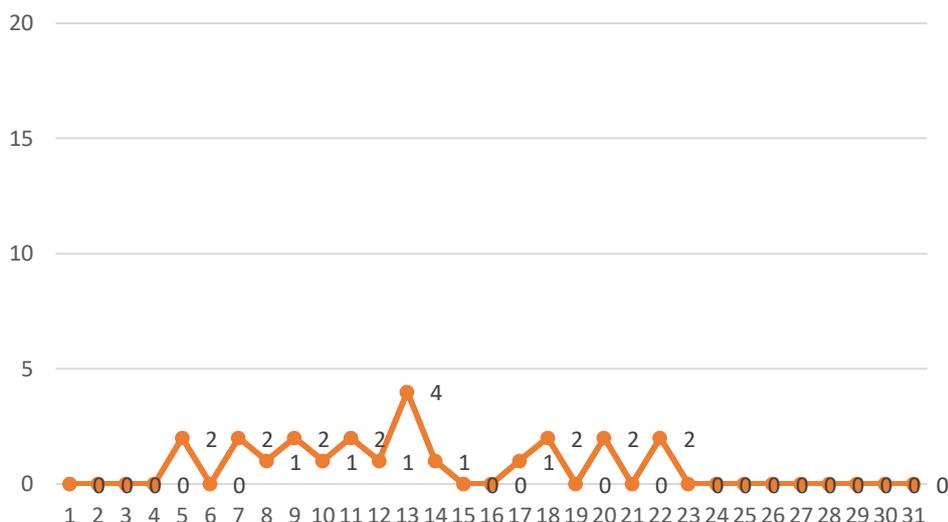
требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

Математика.

Математику в 9 классе сдавали 25 выпускников. 23 учащихся – в форме ОГЭ, 2 учащихся – в форме ГВЭ. Сдали экзамен ОГЭ по математике 19 человек, что составляет 82,6%, в форме ГВЭ сдали 2 человека - 100%. 4 человека (17,4%) не прошедшие ГИА по математике, остались на пересдачу в сентябрьские сроки. Со всеми, не сдавшими экзамен, в августе будет организована работа по подготовке к пересдаче данного предмета в сентябрьские сроки.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
23	5	22	13	13	13

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана недалеко от максимального балла (22), полностью соответствует среднему арифметическому первичному баллу и моде;

- максимальный результат, полученный в школе (22), отстает от максимально возможного балла (31) на 9 баллов;

- минимальный результат, полученный в школе (5, 7), ниже минимального порога (8) на 3, 1 баллы. Данные значения являются критичными, так как 4 учащихся не прошли минимальный порог.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся класса качество образования по математике (4 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учитель математики не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

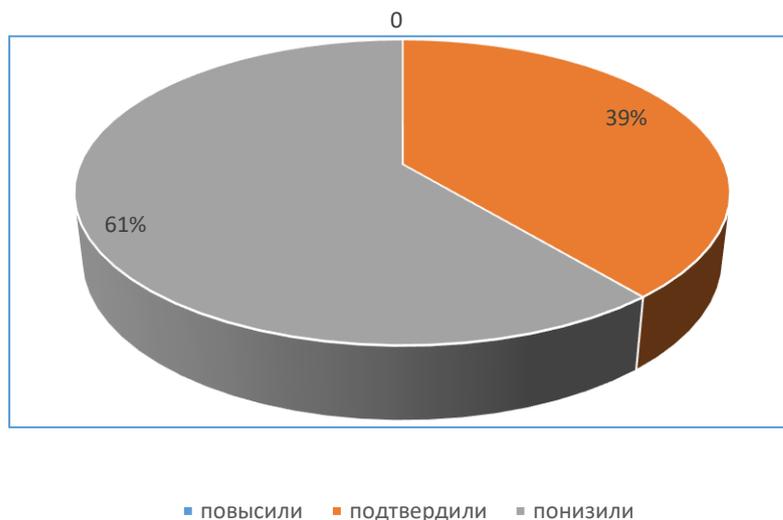
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на контрольной работе с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
23	14	61	9	39	-	-

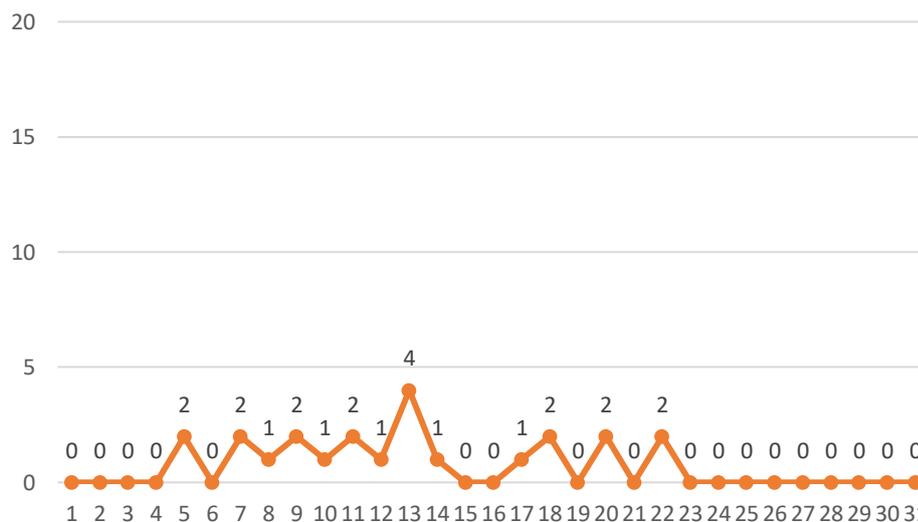
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что большинство учащихся 9 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 9 класса (60%).

Из учащихся, понизивших результат: с «4» на «3» - 2 человека.



Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

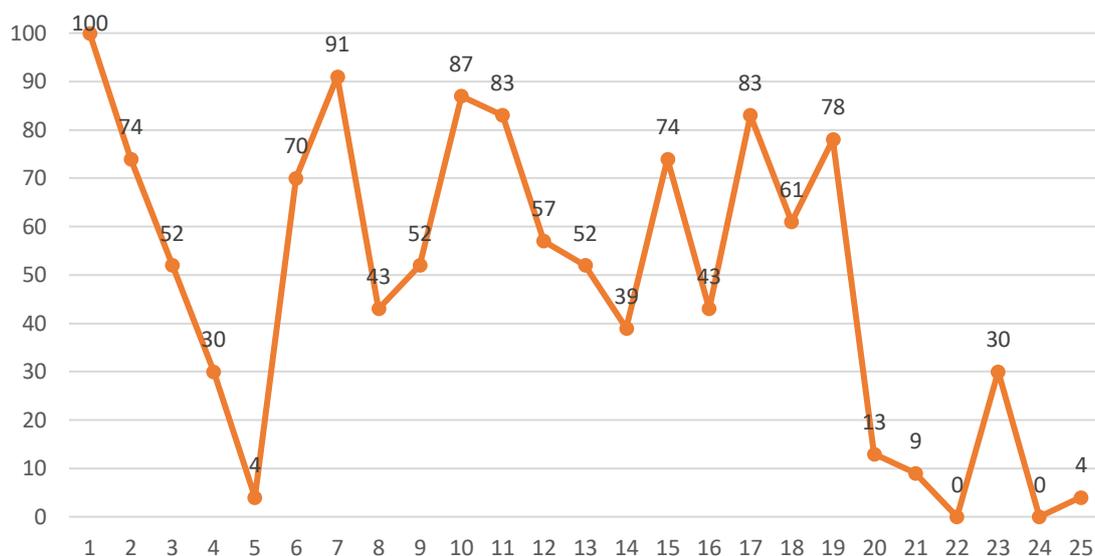
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3» (на 8 баллах), между отметками «3-4» (на 15 баллах), между отметками «4-5» (на 22 баллах) не наблюдается, но имеется статистический выброс на 13 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер	%
1	100
2	74
3	52
4	30
5	4
6	70
7	91
8	43
9	52
10	87
11	83
12	57
13	52
14	39
15	74
16	43
17	83
18	61
19	78
20	13
21	9
22	0
23	30
24	0
25	4



По результатам выполнения экзаменационной работы можно сделать следующие выводы:

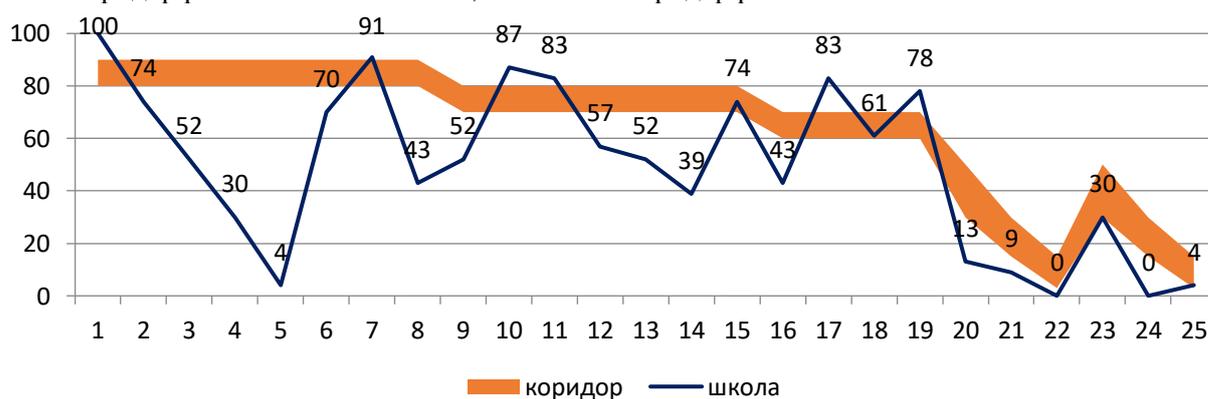
- Лучше справились с заданиями практической направленности: чтение и понимание текста (№1,2), чтение графической информации, сравнение чисел на координатной оси (№7), чтение свойств графиков (№11), решение простейшей задачи на вероятность (№ 10).

- В модуле «Алгебра» 100% верных решений только при чтении текстовой информации (№1). В остальных заданиях допущены ошибки. Говорить о характере ошибок не могу, т.к. не знаю заданий и не видела решений. Задания модуля «Геометрия» выполнены с разным уровнем успешности (43-83%). Задания учащимся знакомы, т.к. нет заданий, с которыми бы не справился ни один обучающийся.

- Трудность вызвало задание № 5 первой части. Это задание комплексное, проверяет умение вычислять, находить информацию в тексте или таблице, выстраивать логические связи между величинами и считается традиционно трудным среди учителей математики.

4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий диагностической работы по позициям кодификаторов, представленных в описании) задания 1-19 базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90% (задания 1-8 – 80-90%, задания 9-15 – 70-80%, задания 16-19 – 60-70%), задания повышенного уровня: 20, 23 – имеет коридор решаемости от 30-50%, 21 – имеет коридор решаемости от 15-30%, 22 – имеет коридор решаемости от 3-15%, задания высокого уровня: 24 – имеет коридор решаемости от 15-30%, 25 – имеет коридор решаемости от 3-15%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 3, 4, 5 (на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);

- задание 8 (на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений);

- задание 9 (на умение решать уравнения, неравенства и их системы);

- задание 14 (на умение строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);

- задание 24 (на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами).

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения контрольной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

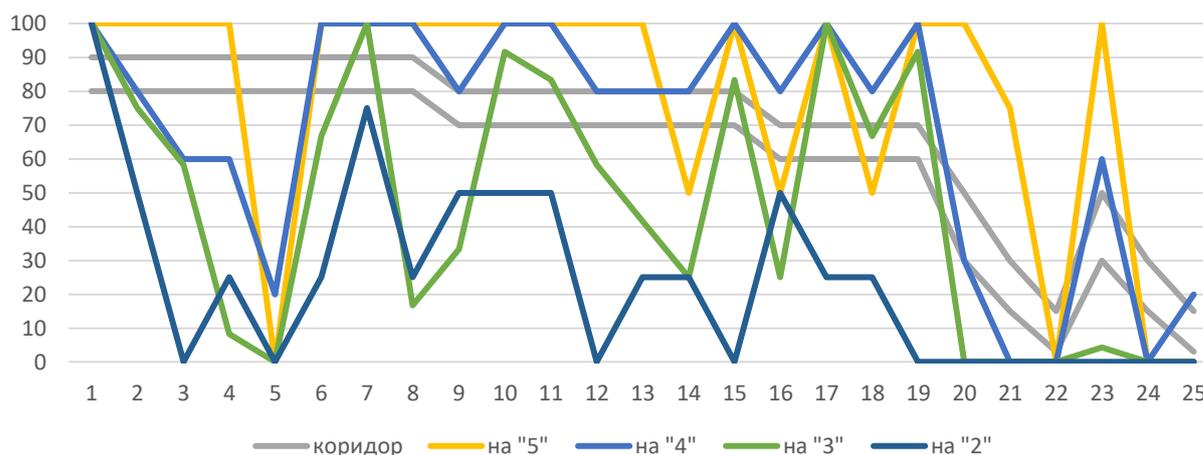
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
23	2	8,7	5	21,7	12	52,2	4	17,4

Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по пятибалльной шкале, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 82,6% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой, а 17,4% обучающихся показали недопустимый уровень знаний, выполнили работу на «2».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с большинством заданий или частично, кроме 5, 22, 24, 25.

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с большинством заданий, испытали затруднения при решении заданий 5, 20, 21, 22, 24.

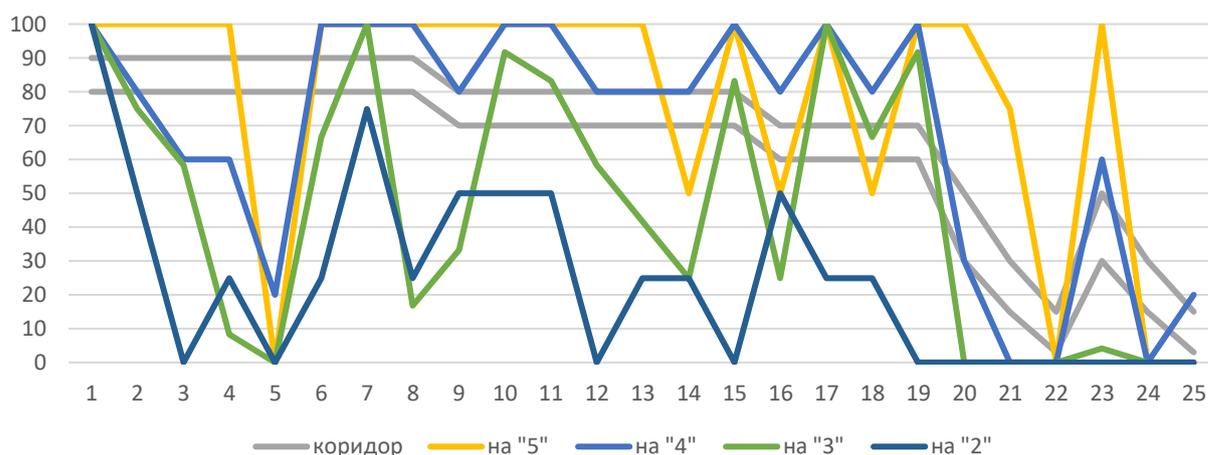
- учащийся, выполнивший работу на «3», полностью справился с заданиями 11, 7, 17, в остальных заданиях испытали затруднения при решении. Не решились полностью задания 35, 20, 21, 22, 24, 25.

- учащийся, выполнивший работу на «2», полностью справился с заданиями 1, в остальных заданиях испытали затруднения при решении. Не решились полностью задания 5, 12, 15, 19-25.

На графиках решаемости видно, что задание 5, 22, 24 оказалось трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1, 7, 17, 19).

Виден не значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике



На графике решаемости видно, что задание 5, 22, 24 стало трудным для всех групп обучающихся.

При этом:

- учащийся, выполнивший работу на «5», испытал трудности при решении заданий 5, 22, 24, 25;
- учащийся, выполнивший работу на «4», испытал затруднения при решении заданий 5, 20-22, 24;
- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 4, 5, 8, 14, 16, 20-22, 24, 25.
- учащиеся, выполнившие работу на «2», испытали затруднения при решении всех заданий кроме 1. Не выполнили задания 5, 12, 15, 19-25.

8. Типичные ошибки обучающихся по математике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений;
- на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы;
- на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели;
- на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения;
- на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

Таким образом, МАОУ СОШ № 5 обеспечила выполнение Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273 – ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации. Хорошая организация по подготовке и проведения государственных экзаменов позволила 85,7% выпускников получить государственные документы об образовании.

В целом следует констатировать, что основная масса выпускников освоила стандарт основного общего образования и получила положительный результат. 72,5 % всех выпускников

подтвердили знания, полученные в школе, на экзаменах, 4 обучающихся будут допущены к сдаче ГИА в дополнительные сроки в сентябре.

Проведя анализ экзаменационных работ по русскому языку и математике по ключевым показателям качества общего образования, выявились проблемы. Исходя из проблем, перед педагогами, администрацией поставлены задачи на новый учебный год.

Пути решения проблем:

- подбор курсов повышения квалификации для педагогов на основе выявленных затруднений, по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП;
- организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания;
- организация в ОО систематического ВШК за соблюдением требований локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе подходы к оцениванию;
- проанализировать систему оценивания учебных достижений у каждого педагога, по каждому предмету;
- внести коррекцию в рабочие программы для повторения проблемных тем для всего класса;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- на заседаниях школьных методических объединениях регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса (идущих в 10 класс) и разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение следующего учебного года.