

**Управление образования  
Администрации городского округа Сухой Лог  
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №5» (МАОУ СОШ №5)**

---

**Информационно-аналитическая записка  
по результатам единого государственного экзамена в 2019-2020 учебном году**

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного, среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2019-2020 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами, локальными актами школы и сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования с 03 июля по 25 июля.

Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях, классных и родительских собраниях, осуществлялась информационная поддержка для участников ЕГЭ, учителей, родителей, оказывалась помощь со стороны педагога-психолога.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности обучающихся 11 класса осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, тестирования.

При подготовке к ГИА учителями активно использовались видеоуроки, электронные образовательные ресурсы (ЭОР): <https://ege.sdangia.ru/>, <https://fipi.ru/>, <https://www.kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>, <https://alexlarin.net/>, <https://yagubov.ru/>, <http://pascalabc.net/>, <https://yandex.ru/tutor/ege/> <https://yandex.ru/tutor/>.

В 2019-2020 учебном году в 11 классе обучалось 12 человек, 2 из них не сдавали единый государственный экзамен, так как решили поступать в средне профессиональные учреждения.

Таблица 1.

Общая характеристика выпускников 11 класса - участников ГИА – 2020 года

№	Показатель	Чел./%
1	Общее количество выпускников	12 чел.
2	Количество и процент выпускников, допущенных к ГИА	12 чел. / 100%
3	Количество и процент выпускников, не допущенных к ГИА	0 чел. / 0%
4	Проходили аттестацию в форме ЕГЭ	10 чел. / 83,3%
5	Проходили аттестацию в форме ГВЭ	0 / 0%
6	Количество выпускников, не прошедших аттестацию и не получивших аттестат о среднем общем образовании	0 чел./ 0%
7	Количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании	12 чел./ 100%
8	Из них количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании особого образца	0 чел./ 0%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что до экзаменов допущены все 12 учащихся 11 класса. Государственную итоговую аттестацию прошли 10 обучающихся,

потому что 2 человека не сдавали единый государственный экзамен, так как решили поступать в средне профессиональные учреждения.

Таблица 2.

Информация о предметах по выбору  
выпускниками средней школы в 2019-2020 учебном году

№	Предмет	Количество выпускников, выбравших предмет	% от общего числа выпускников, сдающих ЕГЭ	Количество выпускников, прошедших порог для поступления в ВУЗ/доля от числа сдававших
1	Математика (П)	7	70 %	5 чел./50% (39-72 балла)
2	Литература	2	20%	2 чел./100% (56-68 баллов)
3	Обществознание	5	50%	4 чел./40% (42-56 баллов)
4	Физика	2	20%	2 чел./100% (53-55 баллов)
5	Информатика и ИКТ	1	10%	1 чел./100% (40 баллов)
6	География	3	30%	3 чел./100% (46-66 баллов)

Выпускники 11 класса сдавали предметы, необходимые им для поступления в ВУЗ. Самыми востребованными стали математика (П) и обществознание. Из таблицы мы видим, что 2 учащихся не прошли порог по математике (профиль) и 1 учащийся по обществознанию.

Причины пробелов по обществознанию:

- блок «Экономика» изучался начале 11 класса, повторение прошло не на должном уровне; недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а также неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ЕГЭ.

- Низкая посещаемость уроков, муниципальных консультаций, каникулярных школ, курса «Любителям обществознания», дистанционное обучение.

По математике профильного уровня решаемость заданий повышенного и высокого уровней сложности выпускниками показала, что имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения задач. В этих заданиях наилучшие показатели выпускники показали при решении тригонометрических уравнений. Трудности вызывают задания на применение стереометрии. Выполнение заданий с развернутым ответом свидетельствует о том, что только около четверти участников экзамена владеют на хорошем уровне могут письменно оформить результаты своих рассуждений.

Таблица 3.

Анализ педагогических кадров школы, работающих в 11 классах

Предмет	Возраст	Стаж работы	Образование	КК	Год прохождения КПК по вопросам подготовки ЕГЭ
---------	---------	-------------	-------------	----	--

Русский язык	48	26	высшее	ВКК	2020
Литература					
Иностранный язык	33	12	высшее	1КК	2020
Математика	34	11	высшее	1КК	2020
Обществознание	37	18	высшее	СЗД	2019
Биология	61	39	высшее	-	2019
Химия					
Физика	20	1	неокон. высшее	-	2019
История	32	8	высшее	-	2019
География	67	24	высшее	-	-
Информатика и ИКТ	44	22	высшее	1КК	20
	ср. 42 года				

Анализ возрастного состава учителей свидетельствует о незначительном обновлении и снижении среднего возраста педагогов, имеющих достаточный потенциал к развитию. (В прошлом году средний возраст педагогов был 43 год).

Большая часть педагогических работников школы, работающих в выпускных классах, имеет достаточный опыт работы, в том числе с выпускниками, уровень образования и профессиональной компетентности. Учителя принимают активное участие в работе городских ассоциаций педагогов, семинаров, научно-практических конференций, вебинарах ИРО. В достаточной степени владеют информационными технологиями, умениями работы с образовательными сайтами. Большая часть штатных педагогов СОШ № 5, работающие в выпускных классах, прошли в 2019-2020 учебном году курсы повышения квалификации.

Основные образовательные программы в рамках курсов повышения квалификации: Подготовка экспертов территориальных подкомиссий Предметной комиссии Свердловской области к работе при проведении ОГЭ по математике (24 час.), Методика выявления и устранения предметных дефицитов, обучающихся по информатике и ИКТ, обучение с ДОТ (40 час.), Разработка программы развития в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (32 час.), Подготовка экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий, обучение с использованием ДОТ (английский, русский, литература) (24 час.), Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по истории (информатики и ИКТ, биологии, обществознанию, математики) в условиях реализации ФГОС СОО (24 час.)

Таблица 4.

Количественные показатели по выпускникам средней школы

№ п/п	Показатели	2016-2014 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
1	Количество 11(12) классов	1	1	1	1
2	Количество выпускников	11	8	17	12
3	Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4» и «5»	7 (63,6 %)	7 (87,5%)	11 (64,7%)	7 (58,3%)
4	Количество и процент от общего количества обучающихся,	11 (100 %)	8 (100%)	17 (100%)	12 (100%)

	допущенных к ГИА				
5	Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к ГИА	-	-	-	-
6	Количество и процент от общего количества выпускников, не получивших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку и математике	-	1 чел./12,5 % (матем.Б)	-	-
7	Количество и процент от общего количества выпускников, претендовавших на награждение медалью «За особые успехи в учении»	0	4 чел./50%	2чел./11,8%	0
8	Количество и процент от общего количества выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении»	0	4 чел./50%	1 чел./5,9%	0

Данные таблицы свидетельствуют о следующем:

По сравнению с 2018-2019 учебным годом в текущем году в СОШ № 5 не было учащихся, которые претендовали на награждение медалью «За особые успехи в учении». Самые высокие баллы, которые набрали выпускники этого года: 85 б. – по русскому языку, 72 б. – по математике (П), 56 б. – по обществознанию, 55 б. – по физике, 68 б. – по литературе, 66 б. – по географии.

Таблица 5.

Средний балл по результатам ЕГЭ за последние 3 года по обязательным экзаменам.

№ п/п	Предмет	Форма	Количество сдававших в 2018 году	Средний балл по годам		
				2018	2019	2020
1	Русский язык	ЕГЭ	10	74	63	<b>67</b>

Анализ государственной итоговой аттестации по среднему баллу позволяет сделать следующие выводы: в 11 классе обучающихся, сдающих по форме ГВЭ не было; результат по русскому языку (ЕГЭ) в 2020 году повысился на 4 балла.

**Анализ результатов ГИА по предметам (11 класс).**

**ЕГЭ по русскому языку** сдавали 83% выпускников (10 человек из 12).

Общие результаты:

55 – 56 б. – 2 человека (20%)

64 – 72 б. – 7 человек (70%)

89 – 98 б. – 2 человека (25%)

Средний балл – 67.

Анализ тестовой части работы показал, что выпускники недостаточно успешно выполнили задания этой части.

Тестовая часть выполнена значительно хуже ожидаемого результата несмотря на то, что из 26 заданий части 1 лишь 4 задания, с которыми справились менее 50% выпускников – это задания по орфографии 10-12 и пунктуации № 17. Однако нельзя сказать, что эти разделы в целом не усвоены выпускниками. С другими заданиями по этим разделам справились от 60 до 90 % выпускников. В сочинении по критериям К7 и К8 выпускники

получили хорошие баллы. Поэтому можно сделать вывод, что орфографические и пунктуационные навыки сформированы. Самый высокий % выполнения (100%) по заданиям 3, 24 (раздел «Лексика»). Хороший показатель выполнения самого «дорогого» задания 8 (определение типа ошибки). 40% выпускников верно определили все 5 ошибок, остальные – от 3 до 4 ошибок. Неплохо справились с заданием 22 и 26, что говорит об умении анализировать текст, видеть его языковые особенности.

Выполнение тестовой части незакономерно низко для данных выпускников. Возможно, причина в формате подготовки (дистанционная форма).

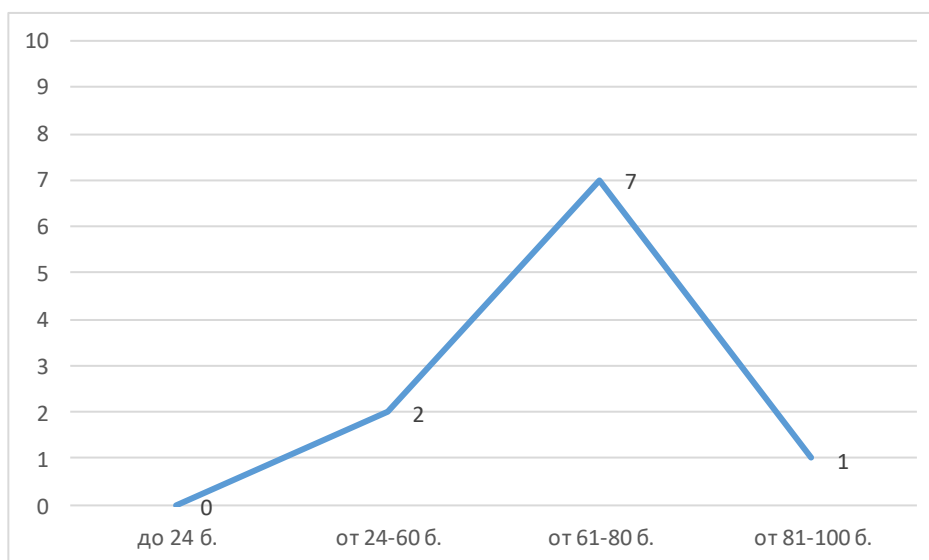
Часть 2 выполняли все обучающиеся.

При написании сочинения, обучающиеся определяют проблему текста, комментируют её. Лишь один выпускник по критерию «Комментарий к сформулированной проблеме» получил 3 балла. 30% получили максимальные 5 баллов по этому критерию, 60% - 4 балла. Незакономерно, что 1 выпускник не смог выразить отношение к позиции автора.

При оценке грамотности и фактической точности можно сделать выводы: функциональная грамотность сформирована на достаточном уровне. Лишь 2 человека получили за пунктуацию 0 баллов. За орфографию, грамматику и речь 0 баллов нет. Редко нарушаются и речевые и грамматические нормы, фактические и этические ошибки отсутствуют.

С экзаменационной работой справились все обучающиеся. В целом можно сделать вывод, что работа по подготовке обучающихся к выпускному экзамену была выстроена правильно и принесла удовлетворительные результаты.

График 1.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) находится в пределах от 61-80 б., т.к. большинство учащихся получили баллы в этом пределе, так же присутствует дети, которые получили баллы в пределах от 24-60 б. и от 81-100 б., неудовлетворительные отметки отсутствуют, тем не менее данное распределение можно считать нормальным.

#### **ЕГЭ по математике.**

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 7 чел.- 58% выпускников. 2 человека не набрали проходной балл (причиной является не посещение консультаций по подготовке к экзамену, не решались тренировочные варианты ЕГЭ).

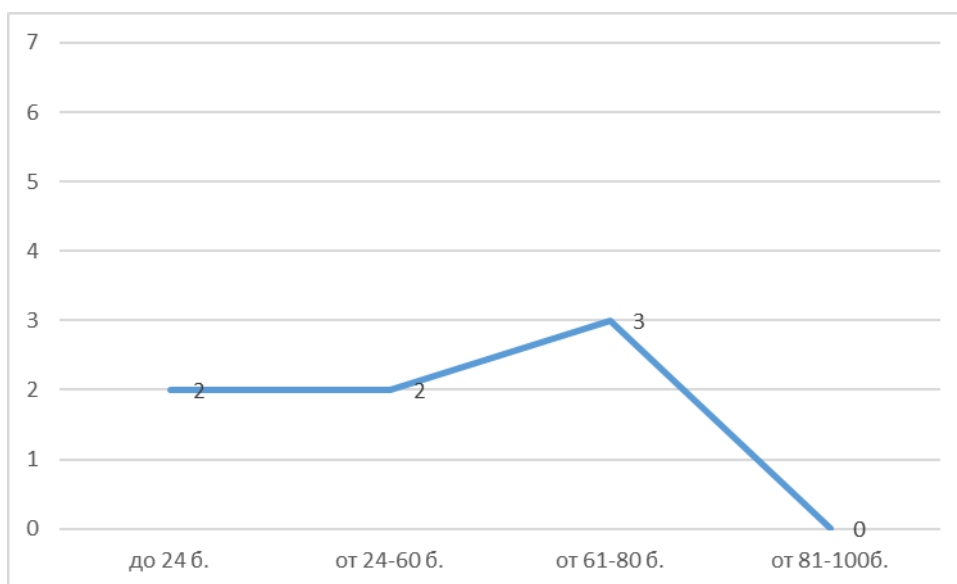
В 2020 году нет выпускников, которые бы выполнили экзаменационную работу на 100 баллов, высший балл-72, низший -23.

Результаты выполнения заданий КИМ ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Учащийся	Номера заданий																			Первичный балл	Тестовый балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	23
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	13	68
3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	39
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	12	62
5	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	23
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	15	72
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	56
верных заданий	7	7	6	7	7	6	4	5	2	5	4	2	2	0	0	0	3	0	2	средний балл	
% верных	100%	100%	86%	100%	100%	86%	57%	71%	22%	71%	57%	29%	29%	0%	0%	0%	43%	0%	29%	10	49

Решаемость заданий КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня показывает, что знания усвоены выпускниками неодинаково. Процент полного выполнения заданий варьируется: 57-100% – базового уровня сложности; 0-71% – повышенного уровня сложности; 0-43% – высокого уровня сложности.

График 2.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) находится в пределах от 61-80 б., т.к. большинство учащихся получили баллы в этом пределе, так же присутствует дети, которые не преодолели минимальный порог, и набравшие от 61-80 б., данное распределение можно считать нормальным.

Анализируя результаты ЕГЭ по математике профильного уровня, можно сделать вывод о том, что задания базового уровня на проверку умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, в которых требовалось решить задачи на проценты и прочитать диаграмму, выполняются

большинством выпускников. Решаемость заданий повышенного и высокого уровней сложности выпускниками показала, что имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения задач. В этих заданиях наилучшие показатели выпускники показали при решении тригонометрических уравнений. Трудности вызывают задания на применение стереометрии. Выполнение заданий с развернутым ответом свидетельствует о том, что только около четверти участников экзамена владеют на хорошем уровне могут письменно оформить результаты своих рассуждений.

### Анализ результатов предметов по выбору (11 класс).

#### ЕГЭ по обществознанию.

В нём приняло участие 5 обучающихся, что составляет 42% от всех выпускников 11 класса.

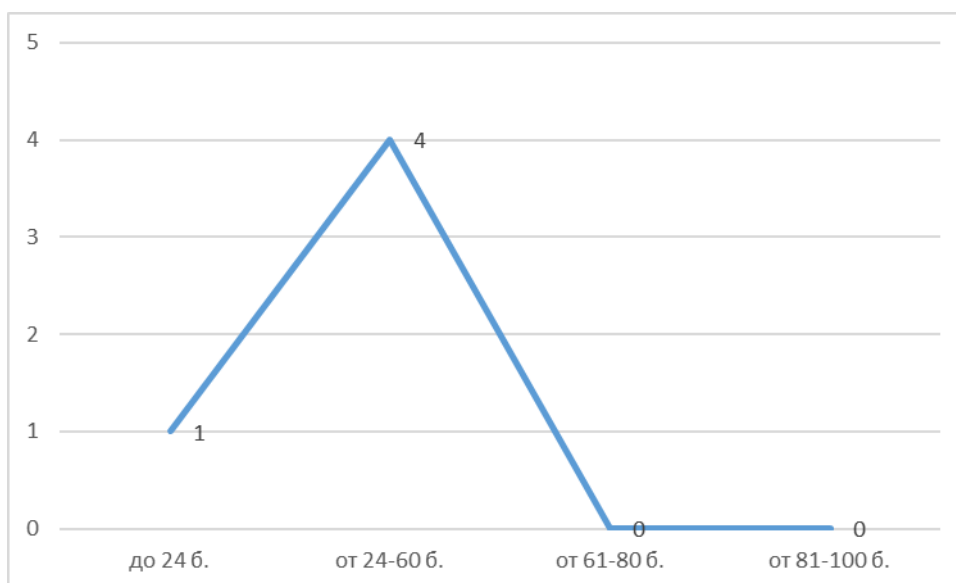
	проверяемые элементы содержания	уровень сложност и задания	макс балл	справились с заданием
1	Нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.	Б	1	0 %
2		Б	1	80%
3		Б	1	40%
4	человек и общество, включая познание и духовную культуру	П	0	40 %
5			1	60%
			2	0 %
6	П	0	20 %	
		1	20 %	
2		60 %		
7	экономика	П	0	20%
			1	40 %
			2	40 %
8	П	0	60 %	
		1	20 %	
		2	20 %	
9	П	0	40 %	
		1	60 %	
		2	0 %	
10	Б	0	40 %	
		1	60%	
11		социальные отношения	Б	0
	1			40 %
	2			40 %
12	П	1	100 %	
13	политика	П	0	0 %
			1	40 %
			2	60 %
14	П	0	80 %	
		1	0 %	
2		20%		
15	П	0	40%	

			1	40 %
			2	20%
16	право	П	0	80 %
			1	20 %
17		П	0	0 %
			1	80 %
			2	20 %
18		П	0	60 %
			1	0 %
			2	40 %
19		П	0	0 %
			1	60 %
			2	40 %
20	Умение <i>систематизировать, анализировать и обобщать</i> неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.	В	0	60%
			1	0 %
			2	40 %
<b>ЧАСТЬ 2.</b>				
21	умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21),	П	0	20 %
			1	0 %
			2	80 %
22	а также применять ее в заданном контексте (задание 22).	П	0	20%
			1	40%
			2	40%
23	Нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания	В	0	80 %
			1	0 %
			2	0 %
			3	20 %
24	Использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.	В	0	80 %
			1	20 %
			2	0 %
			3	0 %
25	<b>Раскрыт смысл понятия</b>	П	0	100 %
			1	0 %
			2	0 %
	<b>Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия</b>	П	0	100 %
			1	0 %
			2	22 %
26	Проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.	В	0	80%
			1	20 %
			2	0 %
			3	0 %
27	Анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	П	0	40 %
			1	40 %
			2	0 %
			3	20 %
28	Составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных	В	0	100 %
			1	0 %
			2	0 %
			3	0 %
			4	0 %



	объектов, явлений, процессов.			
	Раскрытие темы по существу		0 1	100% 0 %
	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана		0 1	100 % 0 %
29	Написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем.	В		
	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>		0 1	60 % 40 %
	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого (-ых) понятия (-ий), наличие и корректность теоретических положений</b>		0 1 2	60 % 40 % 0 %
	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов.</b>		0 1	80 % 20 %
	<b>Количество приводимых социальных фактов и примеров</b>		0 1 2	80 % 0% 20 %

График 3.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) равна от 24-60 б., т.к. большинство учащихся получили баллы в этом пределе, и присутствует ребенок который не преодолел минимального, можем сделать вывод данное распределение можно считать аномальным.

В соответствии с полученными данными, можно сделать вывод, что наиболее трудными можно считать задания:

1 часть - 1,3,14, 16,18.

2 часть – 23,24,25,26,28.

Максимальное количество баллов – 56

Минимальное количество баллов - 21.

Таким образом, можно сделать вывод, что 80% выпускников преодолели минимальный порог, в целом большая часть справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам: «экономика», «социальные отношения», «право» и «политика».

Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался начале 11 класса, повторение прошло не на должном уровне; недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а также неумение применить в конкретной

ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ЕГЭ.

- Низкая посещаемость уроков, муниципальных консультаций, каникулярных школ, курса «Любителям обществознания», дистанционное обучение.

**ЕГЭ по физике** выбрали 2 выпускника 11 класса.

100% участников экзамена прошли минимальную границу (36 б.).

Результат выполнения заданий по физике

ФИО	Часть1	Часть2	Первичный балл	% выполнения	Итоговый балл
1	23	2	25	53	53
2	27	0	27	55	55
Средний балл	25	1	26	54	54

Из протоколов экзамена можно сделать вывод об усвоении отдельных тем и вопросов, наметить пути коррекции знаний и более качественной подготовки выпускников в следующем учебном году.

В первую очередь, необходимо создать более мотивационный фон, благодаря которому повысится уровень сдачи экзамена. Также необходимо уделять больше внимания закреплению материала на уроках, повысить требования к учащимся по выполнению домашних заданий, обязательно включать в актуализацию знаний отдельные вопросы по материалам экзамена; усилить индивидуальную работу.

В сравнении со средним тестовым баллом по России (54,5 б.), на 0,5 б. меньше, чем средний балл по школе (54 б.).

Анализируя результаты ЕГЭ по физике предыдущего и текущего учебного года, вывод: необходимо сделать акцент на решении задач повышенной сложности (части 2), так как именно задания второй части показывают результат не только освоения основной общеобразовательной программы, но и умение применять приобретенные знания в практической деятельности.

**ЕГЭ по литературе** сдавали 2 выпускницы, получившие 56 из 68 тестовых баллов.

В тестовой части допущены одна и две ошибки.

Одна из выпускниц не готовилась, не посещала консультаций в апреле-июне, не планировала сдавать экзамены. Полноформатное сочинение не писала. Поэтому у неё такой низкий результат, хотя потенциально она могла бы написать на хорошие баллы.

Вторая выпускница написала на максимальные баллы задания 9 и 15 (анализ эпизода эпического произведения и анализ лирического произведения). В заданиях 10 и 16 сняты по два балла по одному критерию: «Привлечение текста произведения для аргументации». Видимо, выпускница не смогла процитировать приведённые для сопоставления произведения. В полноформатном сочинении нулевых критериев нет, но по каждому критерию сняты 1-2 балла.

Средний балл – 62.

В целом результаты ГИА говорят о целесообразности спланированной работы и позволяют скорректировать дальнейшую работу в этом направлении.

Глубоко убеждена, что при очной форме обучения и подготовки к ГИА результаты были бы лучше.

**ЕГЭ по географии** выбрали 3 ученика 11 класса.

Минимальная граница - 37 баллов.

Средний балл- 57 баллов.

Средний балл в сравнении со средним баллом: по России – 59,9 б.

Результаты выполнения заданий с кратким ответом

уч-ся	Кол-во заданий, выполненных правильно	% выполнения	Кол-во заданий, выполненных частично правильно	% выполнения	Кол-во заданий, с которыми учащиеся не справились	% выполнения
1	14	52	4	15	9	15
2	19	71	1	3,7	7	3,7
3	21	78	3	11	3	11
Средний % выполнения		67%		23%		10%

#### Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом

уч-ся	Кол-во заданий, выполненных правильно	% выполнения	Кол-во заданий, выполненных частично правильно	% выполнения	Кол-во заданий, с которыми учащиеся не справились.	% выполнения
1	0	0	1	14	6	86
2	3	43	3	43	1	14
3	5	72	1	14	1	14
Средний % выполнения		38%		24%		38%

Все типы заданий были выполнены правильно или частично правильно, что свидетельствует о том, что ученики были подготовлены к ЕГЭ в соответствии с программой. Все темы повторены и отработаны необходимые умения и навыки. Частичное выполнение заданий свидетельствует о том, что нет полноты и глубины знания темы, либо ответ сформулирован не совсем правильно.

Положительным моментом можно считать следующее:

- ученики дали правильные ответы на все типы заданий. Это свидетельство того, что подготовка к ЕГЭ – процесс отработанный. То, что отдельно взятые выпускники не справились с тем или иным заданием, говорит об индивидуальных способностях ученика и уровня его индивидуальной подготовки.

- двое из сдающих показали довольно высокие результаты при выполнении заданий повышенной сложности. Из 14 возможных баллов в этой части ЕГЭ один ученик набрал 9 баллов, что составляет 64,3%, второй – 11 баллов, что составляет 78,6%.

При подготовке к ЕГЭ в будущем следует обратить внимание на темы, в которых были допущены ошибки (климат, на знание географических объектов, особенности расселения населения (плотность), география отраслей промышленности, географические особенности отдельных регионов России, погода и климат, распределение тепла и влаги на Земле, столицы стран и субъектов федерации, география отраслей промышленности, страны экспортёры, географические характеристики крупных стран и районов России), на их повторение во время учебного процесса. Больше уделить времени правильному оформлению ответа при выполнении заданий с развёрнутым ответом. Практиковать работу с картой для усвоения номенклатуры.

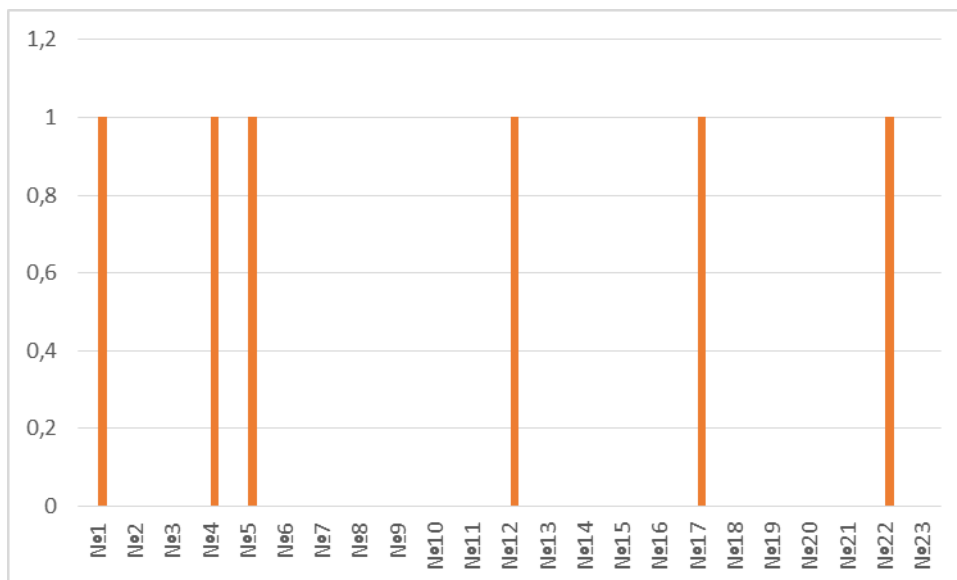
#### ЕГЭ по информатики и ИКТ.

В ЕГЭ по информатике и ИКТ участвовал 1 ученик 11 класса. Таким образом, ЕГЭ по информатике и ИКТ выбрали 8,3 % от числа всех учащихся одиннадцатого класса. Средний балл за экзамен по информатике – 40 тестовых балла. Максимальное количество баллов – 40, минимальное - 40.

Таблица: Количество баллов, набранных выпускниками на ЕГЭ

Выпускник 1
40

Выполняемость заданий в ЕГЭ по информатике



Анализируя данные, представленные на диаграмме, можно сделать вывод о том, что высота столбцов, отражающая процент выполняемости заданий ЕГЭ по информатике и ИКТ: учащийся правильно выполнил базового уровня сложности задания №1, №4, №5, №12 (100%). Повышенного уровня сложности решил задание №17 на умение осуществлять поиск информации в сети Интернет (100%); учащийся справился с повышенным уровнем сложности №22. Учащийся не набрал первичных баллов за задания высокого уровня сложности с развернутым ответом.

Ноль баллов получили за задания базового уровня сложности задания №2, №3, №6, №7, №8, №9, №10, №11, а также повышенного уровня сложности не решила задания №13, №14, №15, №16, №18, №19, №20, №21, также за задания №23-27 высокого уровня сложности.

Анализируя результаты диагностической работы и экзамена по информатике и ИКТ можно сделать следующие выводы:

1. Результаты диагностических работ по информатике в 11-х классах сопоставимы с результатами государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ, что говорит об объективности проведенных оценочных процедур.

2. Учащиеся 11-х классов МАОУ СОШ №5 имеют недостаточно высокий уровень обученности по предмету информатика и ИКТ.

3. Участие учащихся в диагностических работах по предмету влияет на улучшение качества образования, поскольку позволяет участникам своевременно выявить проблемные темы и в дальнейшем уделить им особое внимание.

4. Основными причинами недостаточной подготовки учащихся являются:

- сложность тем «Алгоритмизация и программирование», «Основы логики» и недостатком учебных часов, выделяемых в школьной программе для их изучения;
- повышенный и высокий уровень сложности заданий;
- недостаточная математическая подготовленность учащихся;
- «натаскивание» обучающихся на предмет механистического «нарешивания» заданий с известными формулировками в ущерб изучению фундаментального содержания.

Для повышения качества образования по информатике и ИКТ могут быть предприняты следующие меры:

- Введение дополнительных внеурочных занятий по информатике и ИКТ с целью увеличения количества часов для изучения проблемных тем, тренировки по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в

новой ситуации, устранения пробелов в подготовке по отдельным темам (рекурсия, поразрядная конъюнкция двоичных чисел, динамическое программирование).

- Использование Интернет-ресурсов для подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

- Участие учащихся в диагностических работах по информатике и тренировочных экзаменах.

- Создание разноуровневых заданий и образовательных индивидуальных маршрутов для учащихся.

- Проведение групповых и индивидуальных консультаций.

- Работа с родителями через открытые уроки и индивидуальные беседы, а также с применением электронных дневников.

- Организация проблемных семинаров, заседаний методических объединений и курсов повышения квалификации для учителей информатики и ИКТ по проблемным темам курса информатики и ИКТ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ, через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

2. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системы мониторинга предварительной успеваемости, знаний обучающихся.

3. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, работу ШМО.

4. В педагогической деятельности стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”; воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.