

**Информационно-аналитическая записка
по результатам государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году**

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного, среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2018-2019 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами, локальными актами школы и сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования с 24 мая по 02 июля, среднего общего образования, с 27 мая по 01 июля (Приказы Минпросвещения России № 7/16 от 10.01.19, №9/18 от 10.01.19, №8/17 от 10.01.19).

Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях, классных и родительских собраниях, осуществлялась информационная поддержка для участников ЕГЭ, ОГЭ (ГВЭ), учителей, родителей, оказывалась помощь со стороны педагога-психолога.

Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности обучающихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, тестирования.

При подготовке к ГИА учителями активно использовались видеоуроки, электронные образовательные ресурсы (ЭОР) : (<http://fipi.ru/>, <https://math-ege.sdangia.ru/>, <https://sdangia.ru/>, <http://alexlarin.net/>, <http://4ege.ru/>, <http://minobraz.egov66.ru/>, <http://www.zavuch.ru>, <http://www.proshkolu.ru>, <https://my.1september.ru>, <http://www.openclass.ru> и др.)

В 2018-2019 учебном году в 9-х классах обучалось 31 человек, 6 из них дети с ограниченными возможностями здоровья, имеют протоколы ПМПК, что составляет 19,4% от общего количества обучающихся 9-х классов. В 11 классе обучалось 17 человек.

Таблица 1.

Общая характеристика выпускников 9 классов - участников ГИА – 2019 года

№	Показатель	Чел./%
1	Общее количество выпускников	31 чел.
2	Количество и процент выпускников, допущенных к ГИА	30 чел. / 96,8%
3	Количество и процент выпускников, не допущенных к ГИА	1 чел. / 3,2%
4	Проходили аттестацию в форме ОГЭ	25 чел. / 83,3%

5	Проходили аттестацию в форме ГВЭ	5 чел. / 16,7%
6	Количество выпускников, не прошедших аттестацию и не получивших аттестат об основном общем образовании	3 чел. / 10%
7	Количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании	27 чел. / 90%
8	Из них количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	2 чел. / 7,4%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что до экзаменов допущены 30 учащихся 9 класса, 1 учащийся не допущен до государственной итоговой аттестации в связи с академическими задолженностями по учебным предметам (русский язык, литература, алгебра, геометрия, информатика, химия, биология, за страницами учебника математики) и с пропусками без уважительных причин (445 уроков из 1296). Пять детей из числа допущенных до ГИА, с ограниченными возможностями здоровья, имеют протоколы ПМПК. Из обучающихся, допущенных до ГИА, 3 человека аттестацию не прошли, повторно получив неудовлетворительный результат по предмету «Математика». Из них 1 человек сдавал экзамены в форме ГВЭ. Со всеми, не сдавшими экзамен по математике, в августе будет организована работа по подготовке к пересдаче данного предмета в сентябрьские сроки. Родителям обучающихся и детям даны рекомендации по самостоятельной подготовке к экзамену.

Таблица 2.

Общая характеристика выпускников 11 класса - участников ГИА – 2019 года

№	Показатель	Чел./%
1	Общее количество выпускников	17 чел.
2	Количество и процент выпускников, допущенных к ГИА	17 чел. / 100%
3	Количество и процент выпускников, не допущенных к ГИА	0 чел. / 0%
4	Проходили аттестацию в форме ЕГЭ	17 чел. / 100%
5	Проходили аттестацию в форме ГВЭ	0 / 0%
6	Количество выпускников, не прошедших аттестацию и не получивших аттестат о среднем общем образовании	0 чел./ 0%
7	Количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании	17 чел./ 100%
8	Из них количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании особого образца	1 чел./ 5,9%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что до экзаменов допущены все 17 учащихся 11 класса. Государственную итоговую аттестацию прошли все обучающиеся. Один из учащихся получил аттестат о среднем общем образовании особого образца набрав по русскому языку – 70 баллов, математике (профиль) – 74 балла и имеет итоговые отметки «отлично» по всем предметам учебного плана.

Таблица 3.

Информация о предметах по выбору

выпускниками основной школы в 2018-2019 учебном году

№	Предмет	Количество выпускников, выбравших предмет	% от общего числа выпускников, сдающих ОГЭ	Количество выпускников, сдавших экзамен по выбору/доля от числа сдававших
1	Обществознание	9	36%	9/100 %
2	География	14	56%	14/100%
3	Английский язык	1	4%	1/100%
4	Биология	4	16%	4/100%
5	Физика	1	4%	1/100%
6	Информатика и ИКТ	21	84%	21/100%

Как свидетельствуют данные таблиц, самым востребованным предметом среди обучающихся 9 классов является информатика и ИКТ. На втором месте – география, затем – обществознание. 100% обучающихся 9-х классов сдали экзамены по всем выбранным предметам.

Таблица 4.

Информация о предметах по выбору выпускниками средней школы в 2018-2019 учебном году

№	Предмет	Количество выпускников, выбравших предмет	% от общего числа выпускников, сдающих ЕГЭ	Количество выпускников, прошедших порог для поступления в ВУЗ/доля от числа сдававших
1	Математика (П)	15	88,2%	13 чел./86,7% (33-74 балла)
2	Обществознание	9	52,9%	6 чел./66,7% (42-69 баллов)
3	Физика	4	23,5%	4 чел./100% (39-47 баллов)
4	Биология	2	11,8%	2 чел./100% (51-63 балла)
5	История	3	17,6%	3 чел./100% (35-61 баллов)
6	Информатика и ИКТ	3	17,6%	3 чел./100% (55-72 балла)
7	Химия	1	5,9%	1 чел./100% (51 балл)
8	География	1	5,9%	1 чел./100% (57 баллов)

Выпускники 11 класса сдавали предметы, необходимые им для поступления в ВУЗ. Самыми востребованными стали математика (П) и обществознание. Из таблицы мы видим, что 2 учащихся не прошли порог по математике (профиль) и 3 учащихся по обществознанию.

Причины пробелов по обществознанию: блок «Экономика» изучался в начале 11 класса, повторение прошло не на должном уровне; недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а также неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ЕГЭ, а также низкая посещаемость уроков, муниципальных консультаций, каникулярных школ и курса «Любителям обществознания».

По математике профильного уровня решаемость заданий повышенного и высокого уровней сложности выпускниками показала, что имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения задач. В этих заданиях наилучшие показатели выпускники показали при решении тригонометрических уравнений. Трудности вызывают задания на применение знаний по стереометрии. Очевидно, что обучающиеся не приложили должных усилий в период подготовки к экзаменам.

Таблица 5.
Анализ педагогических кадров школы, работающих в 9 классе

Предмет	Возраст	Стаж работы	Образование	КК	Год прохождения КПК по вопросам подготовки ОГЭ
Русский язык	47	25	высшее	высшая	2018
	61	39	высшее	-	2018
Математика	49	26	высшее	первая	2018
Обществознание	36	17	высшее	сзд	2018
География	66	23	высшее	-	-
	21	0,4	неокон. высшее	-	-
Биология	60	38	высшее	первая	2018
Физика	19	0,8	неокон. высшее	-	-
Информатика и ИКТ	43	21	высшее	первая	2018
Иностранный язык (английский язык)	32	11	высшее	первая	-
	ср. 43 год				

Анализ возрастного состава учителей свидетельствует о незначительном обновлении и омоложении коллектива и повышении среднего возраста педагогов, имеющих достаточный потенциал к развитию. (В прошлом году средний возраст педагогов был 40 лет).

Таблица 6.

Анализ педагогических кадров школы, работающих в 11 классах

Предмет	Возраст	Стаж работы	Образование	КК	Год прохождения КПК по вопросам подготовки ЕГЭ
Русский язык	61	39	высшее	-	2018
Литература					
Математика	49	26	высшее	первая	2018
Обществознание	36	17	высшее	сзд	2018
Биология	60	38	высшее	первая	2018
Химия					
Физика	19	0,8	неокон. высшее	-	2019
История	31	7	высшее	-	-
География					
Информатика и ИКТ	43	21	высшее	первая	2018
	ср. 43 лет				

Анализ возрастного состава учителей свидетельствует о незначительном обновлении и снижении среднего возраста педагогов, имеющих достаточный потенциал к развитию. (В прошлом году средний возраст педагогов был 45 год).

Большая часть педагогических работников школы, работающих в выпускных классах, имеет достаточный опыт работы, в том числе с выпускниками, уровень образования и профессиональной компетентности. Учителя принимают активное участие в работе городских ассоциаций педагогов, семинаров, научно-практических конференций, вебинарах ИРО. В достаточной степени владеют информационными технологиями, умениями работы с образовательными сайтами. Большая часть штатных педагогов СОШ № 5, работающие в выпускных классах, прошли в 2018-2019 учебном году курсы повышения квалификации.

Основные образовательные программы в рамках курсов повышения квалификации: методические вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку (литературе) (16 ч.); развитие профессиональной компетентности учителей математики в вопросах подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ (24 ч.); анализ результатов ЕГЭ по физике - 2018 и подготовка к ЕГЭ - 2019 (4 ч.); особенности подготовки к сдаче ЕГЭ в условиях реализации ФГОС СОО по информатике (24 ч.); эффективные приемы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по истории с пособиями издательства «Просвещение» (5 ч.); развитие профессиональной компетентности учителей химии (биологии) в вопросах подготовки учащихся к ГИА в форме ОГЭ, ЕГЭ (8ч., 8ч.); совершенствование компетенций учителя в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС (120 ак.ч.) ДО; совершенствование компетенций учителя математики в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС (140 ак.ч.) ДО; совершенствование компетенций учителя русского языка в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС (140 ак.ч.) ДО.

Таблица 7.

Количественные показатели по результатам ОГЭ, ГВЭ за последние 4 года

№п/п	Показатели	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
1	Количество 9-х классов	2	2	1	2
2	Количество выпускников в 9 классах	37	32	29	31
3	Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4» и «5»	8/21,6%	11/34,3%	8/27,6%	10/32,3%
4	Количество и процент от общего количества обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	34/91,9%	32/100 %	29/100%	30/96,8%
5	Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	3/8,1%	-	-	1/3,2%
6	Количество и процент от общего количества выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в щадящем режиме	9/24,3%	3/9,3 %	4/13,8%	5/16,1%
7	Количество и процент от общего количества выпускников, сдавших экзамены на «4» и «5»	5/13,5%	11/34,3 %	2/6,9%	8/25,8%
8	Количество и процент от общего количества выпускников, сдавших экзамены на «2» (указать предметы)	9/24,3% (повторно математика)	4/ 12,5% (русский язык, математика, обществознание)	3/10,3% (повторно математика)	3/10% (повторно математика)
9	Количество и процент от общего количества выпускников, получивших по окончании второй ступени аттестаты с отличием	4 чел./10,8%	1 чел./3,1 %	-	2/6,4%

Таблица 8.

Средний балл по результатам ГИА за последние 4 года
по обязательным экзаменам.

№№ п/п	Предмет	Форма	Количество сдававших в 2019 году	Средний балл по годам			
				2016	2017	2018	2019
Основная школа							
1	Русский язык	ОГЭ	25	3,6	3,6	4	4
2	Математика	ОГЭ	25	3,3	3,4	3	3
3	Русский язык	ГВЭ	5	3	3,3	4	4
4	Математика	ГВЭ	5	2,3	2,3	3	3

Анализ государственной итоговой аттестации по среднему баллу позволяет сделать следующие выводы: в 9 классе средний балл по русскому языку и по математике у обучающихся, сдававших ОГЭ, по сравнению с прошлым годом остался на прежнем уровне. Средний балл по русскому языку у обучающихся сдавших экзамен по форме ГВЭ в 2019 году составляет 4, что соответствует 2018 году. Данный показатель по математике остался на прежнем уровне.

Таблица 9.

Количественные показатели по выпускникам средней школы

№ п/п	Показатели	2015-2016 учебный год	2016-2014 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
1	Количество 11(12) классов	1	1	1	1
2	Количество выпускников	6	11	8	17
3	Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4» и «5»	2 (33,3%)	7 (63,6 %)	7 (87,5%)	11 (64,7%)
4	Количество и процент от общего количества обучающихся, допущенных к ГИА	6 (100%)	11 (100 %)	8 (100%)	17 (100%)
5	Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к ГИА	-	-	-	-
6	Количество и процент от общего количества выпускников, не получивших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку и математике	-	-	1 чел./12,5 % (матем.Б)	-
7	Количество и процент от общего количества выпускников, претендовавших на награждение медалью «За особые успехи в учении»	0	0	4 чел./ 50%	2чел./ 11,8%
8	Количество и процент от общего количества выпускников, награжденных медалью «За особые	0	0	4 чел./ 50%	1 чел./ 5,9%

успехи в учении»				
------------------	--	--	--	--

Данные таблицы свидетельствуют о следующем:

По сравнению с 2018 годом в текущем году в СОШ № 5 претендовали в два раза меньше учащихся, но награжден медалью «За особые успехи в учении» один учащийся, т.к. второй ученик набрал менее 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку и математике (профиль) и не имеет все итоговые отметки «отлично» по всем предметам. Самые высокие баллы, которые набрали выпускники этого года: 89 – по русскому языку, 17 – по математике (Б), 74 – по математике (П), 69 – по обществознанию, 63 – по биологии, 61 – по истории, 72 – по информатике и ИКТ.

Таблица 10.

Средний балл по результатам ЕГЭ за последние 3 года по обязательным экзаменам.

№ п/п	Предмет	Форма	Количество сдававших в 2018 году	Средний балл по годам		
				2017	2018	2019
1	Русский язык	ЕГЭ	8	60	74	63
2	Математика (Б)	ЕГЭ	8	4	4	4

Анализ государственной итоговой аттестации по среднему баллу позволяет сделать следующие выводы: в 11 классе обучающихся, сдающих по форме ГВЭ не было; результат по русскому языку (ЕГЭ) в 2019 году снизился на 11 баллов. По сравнению с предыдущим годам результат по математике остался на прежнем уровне.

Анализ результатов ГИА по предметам (9 класс).

ОГЭ (ГВЭ) по русскому языку. Русский язык в 9 классе сдавали 96,8 % выпускников, один учащийся не допущен (3,2%). 25 человек – в форме ОГЭ, 5 человек – в форме ГВЭ. Сдали экзамен ОГЭ по русскому языку 25 человек, что составляет 100 %, в форме ГВЭ сдали 5 человек - 100%.

В 9 классе подтвердили годовую оценку на экзамене в форме ОГЭ 13 учащихся (50 %), повысили – 50% (12 чел.), что свидетельствует о правильно спланированной работе и серьезной подготовке к экзамену.

Результаты ОГЭ: Наибольшее число правильных ответов (от 88% до 100%) дано на задания 2, 5, 7 (вопросы на понимание текста, правописание суффиксов, строение словосочетаний). Самый низкий процент выполнения задания 12 (46%) (это задание на знаки препинания в сложном предложении). С остальными заданиями справились более 50% выпускников. Средний процент выполнения заданий 2 части – 68%.

Все выпускники писали обе работы творческой части (задания 1 и 15), на что были нацелены в процессе подготовки к ОГЭ. Положительным результатом можно считать, что 100% обучающихся удалось передать основное содержание прослушанного текста. Анализ изложения показал, что 83% выпускников услышали и верно передали все микротемы исходного текста. Научены обучающиеся и применять приёмы сжатия исходного текста. Максимальный балл по этому критерию получили 79% выпускников. Значительно улучшились по сравнению с РТ результаты по ИКЗ (соблюдение логики, отсутствие ошибок в абзацном членении текста). Максимальный балл по этому критерию

получили 75% выпускников. 71% выпускников набрали максимальные 7 баллов за изложение, 8% - 6 баллов.

При написании сочинения, обучающиеся дают обоснованный ответ на поставленный вопрос (79% - макс балл), 88% получили макс. балл за умение приводить примеры-аргументы и 83% – за цельность и последовательность изложения. 96% выпускников не допустили ошибок в композиционном оформлении сочинений. 71% выпускников набрали максимальные 9 баллов за сочинение, 17% - 8 баллов.

При оценке грамотности и фактической точности можно сделать выводы: чаще нарушаются орфографические и пунктуационные нормы (обучающиеся не в полной мере использовали возможность обратиться к орфографическому словарю), реже нарушаются речевые и грамматические нормы, фактические ошибки единичны.

Предполагаемые высокобалльники выполнили от 92 до 97 % работы.

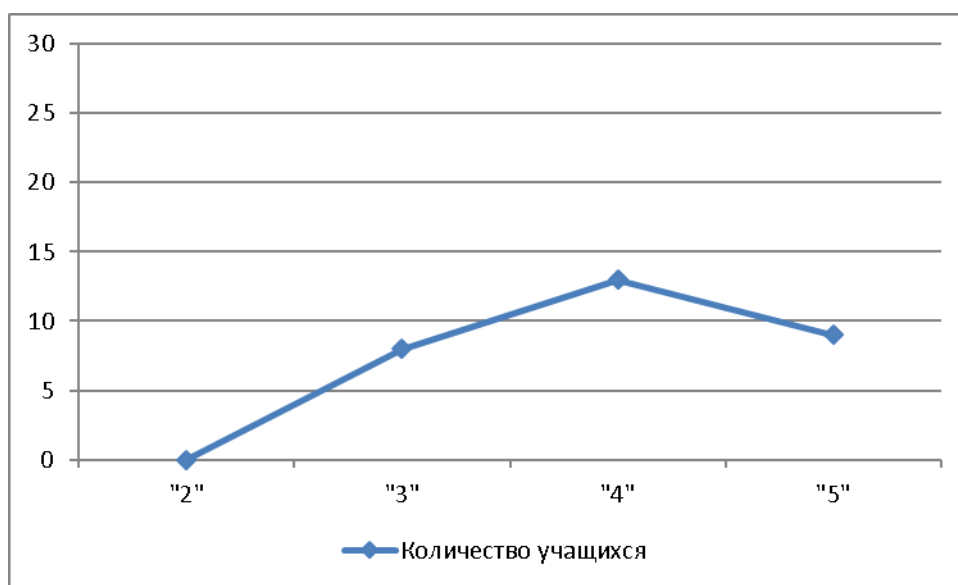
В ходе анализа выявлена следующая проблема: недостаточный уровень сформированности навыков определения орфографических и синтаксических норм, недостаточное умение пользоваться орфографическими словарями; хотя количество отметок «4» и «5» (которые невозможно получить, не набрав определённое количество баллов за грамотность) говорит о сформированности у большинства учащихся орфографических и пунктуационных навыков.

Экзамен по русскому языку в форме ГВЭ сдавали 5 выпускника. Все выпускники сдали экзамен.

В протоколах проверки не прописываются набранные баллы, поэтому вывести средний балл невозможно.

В форме ГВЭ подтвердили годовую оценку 2 учащихся (40%), остальные 3 учащихся повысили (60%).

График 1.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) равна 4, т.к. большинство учащихся получили оценку «4», меньше «3», так же присутствуют – «5», неудовлетворительные отметки отсутствуют, тем не менее данное распределение можно считать нормальным.

ОГЭ (ГВЭ) по математике. Экзамен по математике сдавали 30 человек, из них 5 человек – ГВЭ. Сдали экзамен 23 человека, что составляет 92% - в форме ОГЭ и 4 человека (80%) - ГВЭ. Средний балл по школе за выполнение экзаменационной работы по

математике в форме ОГЭ составил 3. Результат экзаменационной работы в форме ГВЭ составляет 3, что свидетельствует о том, что он остается на прежнем уровне 2018 года. Повысили годовую оценку по математике 1 чел.- 3,7%, подтвердили 18 чел.-66,7%, понизили - 8чел. - 29,6%.

По результатам выполнения экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

- Лучше справились с заданиями: чтение табличной информации (№ 4), чтение диаграмм (№8), решение простейшей задачи на вероятность (№ 9).

- В модуле «Алгебра» 80% верных решений при сравнении чисел (№ 3) и 100% при чтении диаграмм (№ 8). В остальных заданиях допущены ошибки.

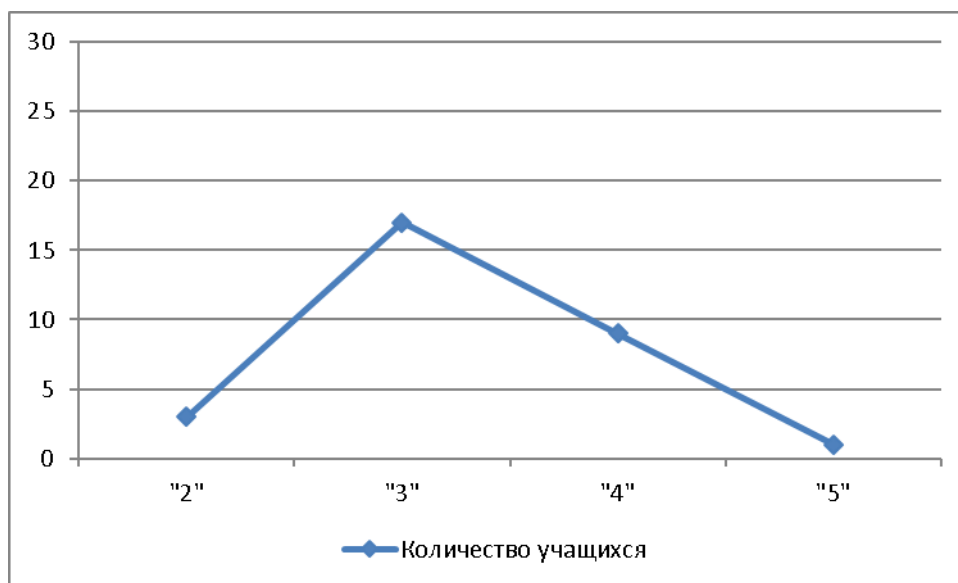
- Задания учащимся знакомы, т.к. нет заданий, с которыми бы не справился ни один обучающийся.

- II часть работы содержит задания базового и повышенного уровня сложности. Поскольку почти все обучающиеся имеют базовый уровень по математике, то задания повышенного уровня не решались.

- Трудность вызвало задание № 12. Это задание проверяет умение действовать с алгебраическими дробями и считается традиционно трудным среди учителей математики. И низкий балл за выполнение задания № 16 по геометрии.

- При подготовке к ОГЭ необходимо обращать внимание учащихся на необходимость постоянного самоконтроля, обучать приемам самопроверки.

График 2.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) равна 3, т.к. большинство учащихся получили оценку «3», меньше «4», так же присутствует неудовлетворительные оценки и 1 – «5», значит данное распределение можно считать нормальным.

Анализ результатов предметов по выбору (9 класс).

ОГЭ по биологии.

Экзамен по биологии выбрали 4, что составляет 16 % от общего числа выпускников 9 классов сдающий ОГЭ. Экзамен сдали все 4 учащихся (100%).

Средний первичный балл выполнения экзаменационной работы – 25 б., что составляет 54% выполнения работы.

Доля обучающихся, набравших балл выше среднего – 75%.

Доля обучающихся, набравших балл равный среднему – 0%.

Доля обучающихся, набравших балл ниже среднего – 25%.

Доля обучающихся, набравших максимальный балл – 0 %.

Самый лучший результат выполнения работы показал 1 выпускник – он набрал 26 б. из 46 б., процент выполнения работы составил 61%.

Средняя отметка – 4.

Из 4 обучающихся повысили отметку – 2 чел., 50%, понизили отметку – 0 чел., 0%, подтвердили годовую отметку – 2 чел., 50%.

Для успешной сдачи экзаменов были созданы условия:

1. Составлены индивидуальные планы подготовки, программы ликвидации пробелов;

2. Регулярно проводились консультации по предмету;

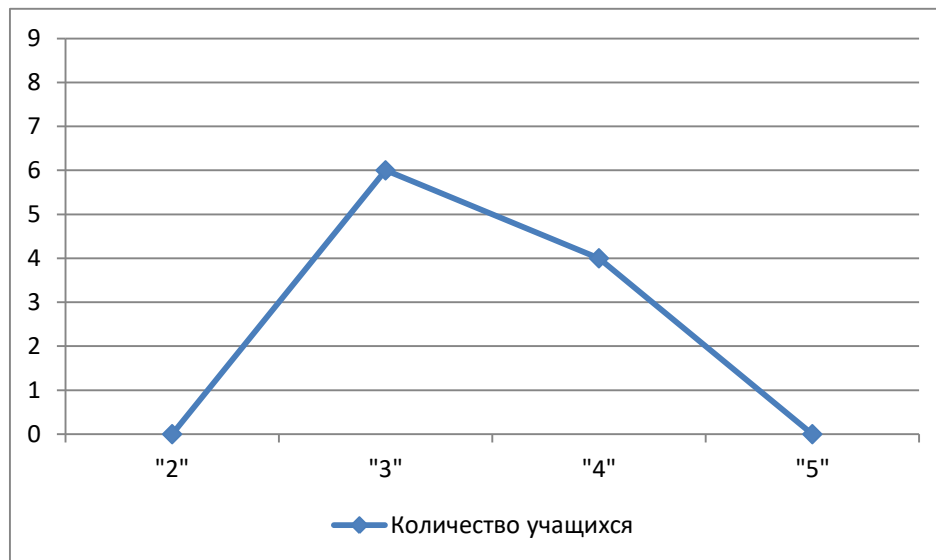
3. Велись занятия внеурочной деятельности по подготовке к экзамену;

4. Уроки были построены с учётом повторения материала.

Анализируя результаты необходимо уделять больше внимания закреплению материала на уроках, повысить требования к учащимся по выполнению домашних заданий, обязательно включать в актуализацию знаний отдельные вопросы по материалам экзамена, усилить индивидуальную работу, как с сильными, так и слабоуспевающими учащимися, создавать для них ситуацию успеха на уроках, ввести систему индивидуальных домашних заданий, посильных для ребят и повышающих их самооценку.

ОГЭ по обществознанию выбрали 9 девятиклассников – 36% от общего числа выпускников 9 классов сдающий ОГЭ. Сдали экзамен все 9 девятиклассников (100%). Средний первичный балл по обществознанию составляет 22 балла, что на 2 балла больше, чем в 2018 году, средняя оценка 3, что по сравнению с 2018 годом на прежнем уровне. Не все учащиеся на экзамене подтвердили годовые оценки: 6 чел. подтвердили, 3 чел. понизили.

График 3.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) равна 3, т.к. большинство учащихся получили оценку «3», меньше «4», отсутствуют неудовлетворительные отметки и «5», значит, данное распределение можно считать нормальным.

Вывод: обучающиеся в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам: «экономика» и «право».

Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне; задания по теме «право» - недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а также неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

- низкая посещаемость муниципальных консультаций и курса «Практическое обществознание».

Таким образом в план подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений задания: №4 по разделу «Общество и человек» (задание на анализ двух суждений) распознавать существенные признаки понятий, характерные черты, №12 «Социальная сфера» (задание на анализ двух суждений), № 21 Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение), №24 Задание по таблице 22, задание на выбор верных позиций из списка, №25 Задание на установление фактов и мнений.

Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы права.

Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.

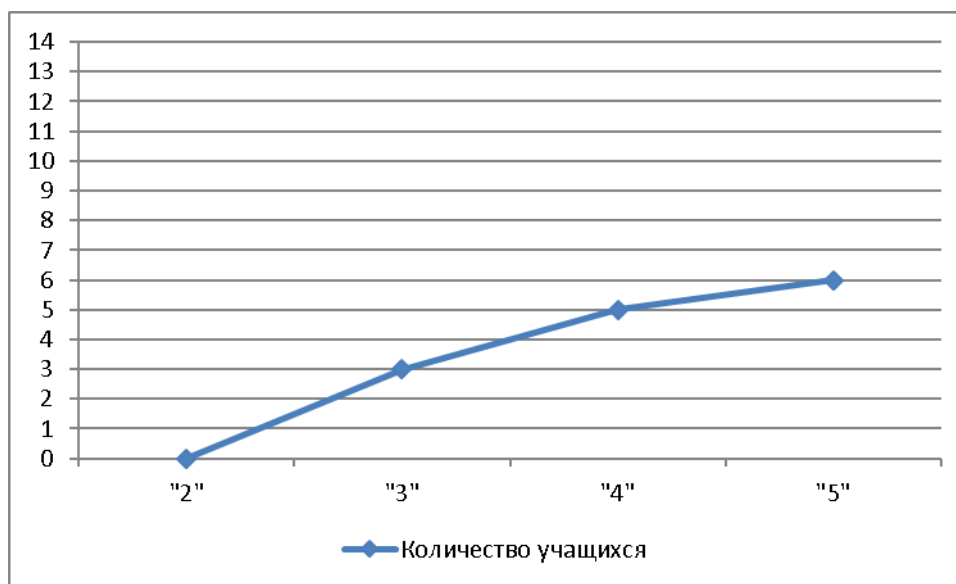
Учить рационально использовать время при выполнении работы.

ОГЭ по географии выбрали 14 учеников 9 класса. Сдали экзамен все учащиеся - 100%. Средний балл по предмету составил 4 балла, по сравнению с 2018 годом остался на прежнем уровне.

Результаты ОГЭ:

Наибольшее число правильных ответов дано на задания 1-8, 10, 11, 13,15, 16, 21, 23, 25, 27 ,29. С 20 заданием справились 100% детей. Самый низкий процент выполнения заданий 9, 14, 17, 24, 28, 30 (это задание направленные на умения анализировать информацию из разных источника, умения определять на карте, умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности, умения выделять существенные признаки). С остальными заданиями справились более 50% выпускников.

График 4.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) равна 5, т.к. большинство учащихся получили оценку «5», меньше «4» и «3», отсутствуют неудовлетворительные отметки, можем считать данное распределение нормальным, т.к. педагог работал с детьми учитывая их знания и умения по способностям, используя дифференцированный подход.

При следующей подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» необходимо обратить внимание на следующее:

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;
- 3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;
- 4) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- 5) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;
- 6) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

ОГЭ по физике сдал 1 девятиклассник (4%) от общего числа выпускников, сдающих ОГЭ. Средний балл по физике составляет 13, что составляет 32,5 % выполнения работы. Средняя оценка – 3 балла. По сравнению с 2018 годом показатель остался на прежнем уровне.

Учащийся не подтвердил годовую отметку. В целом результаты выполнения экзаменационной работы оказались удовлетворительными.

В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями.

В начале изучения каждой из тем в 7-9 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе.

Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 9 класса.

ОГЭ по информатике и ИКТ.

В экзаменационной работе по информатике и ИКТ участвовало 21 учеников 9-х классов. Таким образом, ОГЭ по информатике и ИКТ выбрали 84% от числа всех сдававших предметы по выбору учащихся девятых классов. 100% выпускников сдали ОГЭ по информатике.

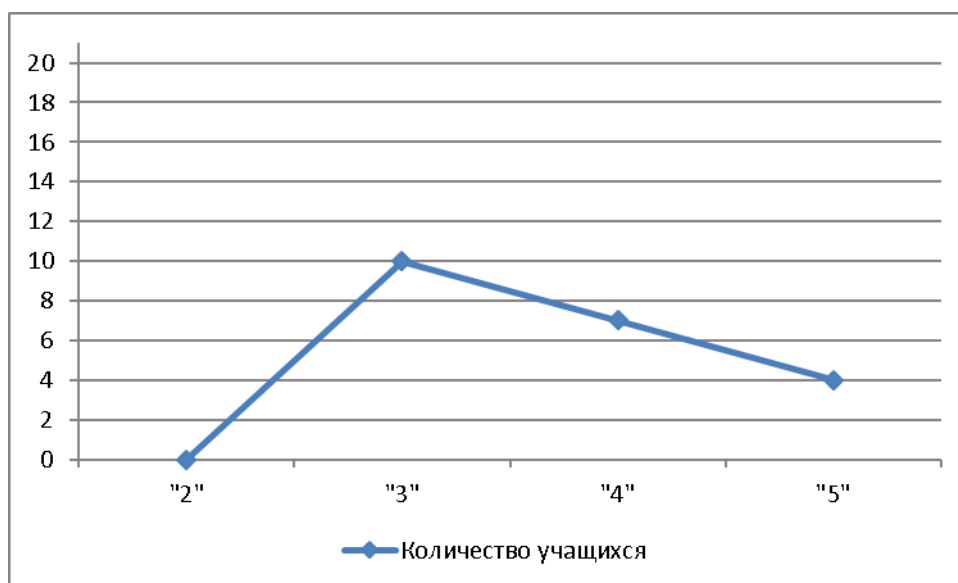
19% - это 4 учащихся справились на «5»;

33,3% - это 7 учащихся справились на «4»;

47,7% - это 10 учащихся справились на «3».

Средний балл за экзамен по информатике получился 4. Из них 18% (3 человека) дети группы повышенного риска из-за низкого уровня учебной мотивации (по результатам всех диагностических работ по информатике не набирали необходимое минимальное количество баллов, проводимых в школе). 66,6% детей сдали из группы риска, набрав 6 первичных баллов от 5 необходимых. Одна девушка – это 33,3% сдала выпускной экзамен на 12 баллов, получив оценку «4».

График 5.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) равна 3, т.к. большинство учащихся получили оценку «3», меньше «4» и «5», отсутствуют неудовлетворительные отметки, можем считать данное распределение нормальным.

Анализируя результаты диагностической работы и экзамена по информатике и ИКТ можно сделать следующие выводы:

1. Результаты диагностических работ по информатике в 9-х классах сопоставимы с результатами государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ, что говорит об объективности проведенных оценочных процедур.

2. Учащиеся 9-х классов МАОУ СОШ №5 имеют достаточно высокий уровень обученности по предмету информатика и ИКТ.

3. Участие учащихся в диагностических работах по предмету влияет на улучшение качества образования, поскольку позволяет участникам своевременно выявить проблемные темы и в дальнейшем уделить им особое внимание.

4. Основными причинами недостаточной подготовки учащихся являются: сложность тем «Алгоритмизация и программирование», «Основы логики» и недостатком учебных часов, выделяемых в школьной программе для их изучения; повышенный и высокий уровень сложности заданий; недостаточная математическая подготовленность учащихся; «натаскивание» обучающихся на предмет механистического «нарешивания» заданий с известными формулировками в ущерб изучению фундаментального содержания.

Для повышения качества образования по информатике и ИКТ могут быть предприняты следующие меры:

- Введение дополнительных внеурочных занятий по информатике и ИКТ с целью увеличения количества часов для изучения проблемных тем, тренировки по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в новой ситуации, устранения пробелов в подготовке по отдельным темам (рекурсия, поразрядная конъюнкция двоичных чисел, динамическое программирование).

- Использование Интернет-ресурсов для подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

- Участие учащихся в диагностических работах по информатике и тренировочных экзаменах.

- Создание разноуровневых заданий и образовательных индивидуальных маршрутов для учащихся.

- Проведение групповых и индивидуальных консультаций.

- Работа с родителями через открытые уроки и индивидуальные беседы, а также с применением электронных дневников.

- Организация проблемных семинаров, заседаний методических объединений и курсов повышения квалификации для учителей информатики и ИКТ по проблемным темам курса информатики и ИКТ.

ОГЭ по английскому языку сдавал 1 выпускник, получивший отметку «3» (44 балла).

Анализ ответов, которые сделал экзаменуемый при выполнении варианта, позволяет сделать следующие выводы:

Раздел «Аудирование». В данном разделе учащийся выполнил все задания, т.е. сформировано умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Раздел «Чтение». Обучающийся успешно справился с заданиями из этого блока, допустив по 4 ошибки. Причина- невнимательное прочтение текста, недостаточное развитие языковой догадки.

Раздел «Лексика и грамматика». Наиболее трудными для обучающихся были задания из данного блока, так как в них было выявлено наибольшее количество ошибок (5 неправильно выполненных задания). Прослеживается менее сформированность грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в

коммуникативно-значимом контексте и лексико-граммотических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации.

Раздел «Письмо». При выполнении задания по письменной речи экзаменуемый набрал 8 баллов из 10, это говорит о высокой сформированности умения писать личное письмо в ответ на письмо стимул.

Раздел «Говорение». Исходя из выставленных баллом по данному разделу можно сделать вывод, что сформированность умения уместного использования языковых единиц в коммуникативно-значимом процессе, находится на низком уровне (4 балла из 17).

Исходя из этого можно дать следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий, на которые необходимо обратить внимание при организации учебного процесса и подготовке учащихся к ОГЭ:

Раздел «Аудирование»:

- Необходимо при формировании умений учащихся в аудировании использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ: 1. для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику; 2. для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью.

- При выполнении заданий на понимание основного содержания следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для его понимания, и не обращать внимание на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе.

- Если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную.

Раздел «Чтение»:

- Следует приучать обучающихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из неё максимум информации.

- Для овладения определенной стратегией чтения и контроля определенного блока умений целесообразно использовать определенные типы и жанры аутентичных текстов, как это делается в контрольных измерительных материалах ОГЭ: 1. для чтения с пониманием основного содержания: краткие газетные/журнальные статьи информационного характера, объявления, рекламные и информационные брошюры, путеводители; 2. для чтения с извлечением необходимой информации: газетные/журнальные статьи, рекламные и информационные брошюры, путеводители, научно-популярные и художественные тексты.

- Необходимо развивать языковую догадку учащихся.

- Следует учить обучающихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания.

- Если по заданию требуется понять тему или основную идею микротекста, учащийся должен быть приучен внимательней читать первое и последнее предложения, где обычно заключена тема или идея.

Раздел «Лексика и грамматика»:

- При обучении словообразованию английского языка уделять особое внимание использованию суффиксов -ic, -ful, -ly, , -able, -ion, -tion, -al, -er, -ity, -ive, вызвавших наибольшее число затруднений.

- Обращать внимание учащихся на структуру и смысл предложений и соблюдение порядка слов, соответствующих построению предложений в английском языке.

- При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос.

- При обучении лексике уделять внимание вопросам сочетаемости лексических единиц.

- Показывать, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Раздел «Письмо»:

- Необходимо научить обучающихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем).

- Совершенствовать умение учащихся планировать, анализировать и редактировать свое письменное высказывание.

- Формировать умение делить текст на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста, использовать средства логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями.

- При написании обращать особое внимание на лексическое, грамматическое, орфографическое и пунктуационное оформление личного письма.

Раздел «Говорение»:

Для успешной подготовки выпускников к выполнению заданий раздела «Говорение»:

- Следует приучать учащихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из неё максимум информации.

- Развивать умения логически организовать устное высказывание.

Анализ результатов ГИА по предметам (11 класс).

ЕГЭ по русскому языку сдавали 100% выпускников. Средний балл по русскому языку составляет 63 балла. По сравнению с 2018 годом показатель понизился на 14 баллов.

В 2019 году при выполнении работы высший балл 89, что на 9 баллов ниже прошлого года, низший – 46.

Выпускниками были допущены ошибки в следующих заданиях:

Работа с текстом – 4 чел. (23,5%);

Работа с текстом (подбор нужного союза, вводного слова) – 11 чел. (64,7%);

Лексика – 1 чел. (5,9%);

Орфоэпия – 2 чел. (11,8%);

Паронимы – 7 чел. (41,2%);

Лексическое значение слова – 1 чел. (5,9%)

Словообразование, ошибки в образовании формы слова – 10 чел. (58,8%);

Грамматические ошибки – 2 чел. (11,8%);

Написание безударных гласных в корне слова – 12 чел. (70,6%);

Правописание приставок – 11 чел. (64,7%);

Написание суффиксов – 11 чел. (64,7%);

Написание суффиксов и окончаний у глаголов и его форм – 10 чел. (58,8%);

Написание не со словами разных частей речи – 2 чел. (11,8%);

Написание предлогов, союзов – 5 чел. (29,4%);

Написание н и nn в словах разных частей речи – 12 чел. (70,6%);

Постановка запятых в предложениях с обособленными членами – 12 чел. (70,6%);

Постановка запятых в предложениях с обращениями и вводными словами – 5 чел.(29,4%);

Постановка запятых в СПП – 2 чел.(11,8%);

Постановка запятых в СПП на стыке сочинительного и подчинительного союзов – 11 чел.(64,7%);

Постановка знака препинания в предложениях на одно и то же правило – 8 чел.(47,1%);

Соответствие высказываний содержанию текста – 5 чел. (29,4%);

Ошибочные утверждения – 10 чел. (58,8%);

Определение слова по его значению – 6 чел.(35,3%);

Средства связи между предложениями – 12 чел.(70,6%).

С экзаменационной работой справились все обучающиеся. В целом можно сделать вывод, что работа по подготовке обучающихся к выпускному экзамену была выстроена правильно и принесла удовлетворительные результаты.

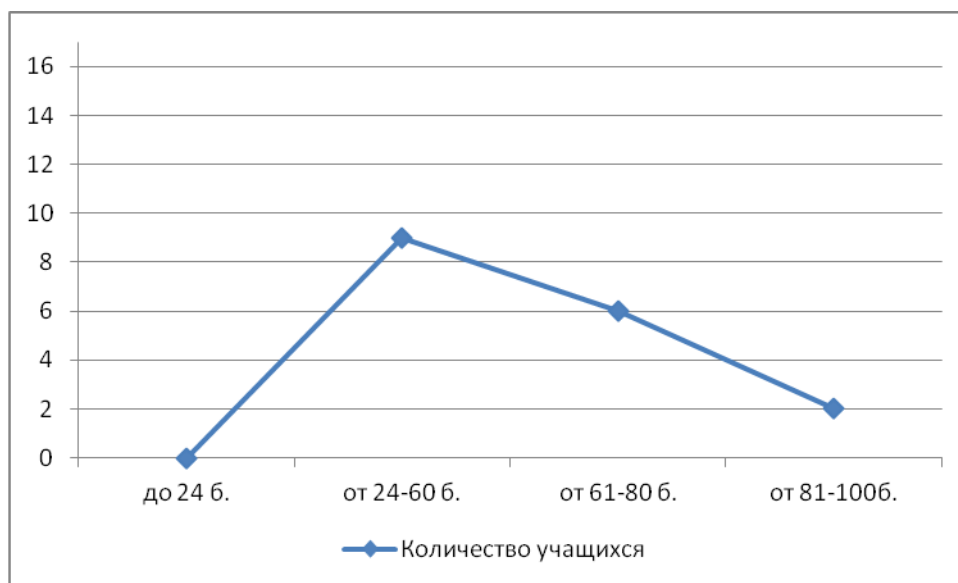
Общие результаты:

24 – 60 б. – 9 человек (52,9%)

61 – 80 б. – 6 человека (35,3%)

81 – 100 б. – 2 человека (11,8%).

График 6.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) находится в пределах от 24-60 б., т.к. большинство учащихся получили баллы в этом пределе, так же присутствует дети которые получили баллы в пределах от 61-80 б. и от 81-100 б., неудовлетворительные отметки отсутствуют, тем не менее данное распределение можно считать нормальным.

ЕГЭ по математике. Сдавали ЕГЭ по математике (базовый уровень) 4 чел.-23,5% от общего числа выпускников.

Результаты выполнения ЕГЭ по математике (базовый уровень)

№	Фамилия, имя (инициалы) обучающегося	Первичный балл	Оценка за экзамен	Оценка за год
1	Б.И.	15	4	3
2	П.С.	12	4	3
3	Ч.Н.	17	5	4
4	Ш.А.	13	4	3
	Средние значения	14,3	4	3,3

Результат по оценкам:

«2» - 0 чел.;

«3» - 0 чел.;

«4» - 3 чел.- 75%;

«5» - 1 чел.- 25% от общего числа участников экзамена.

Подтвердили годовую оценку по математике 0 чел., повысил - 4чел. - 100%; понизил – 0 чел.

Качество составило 100%.

Проанализировав экзаменационные материалы можно сделать вывод:

1. уровень обученности математике выпускников 11 класса по результатам ЕГЭ (базовый уровень) на удовлетворительном уровне.

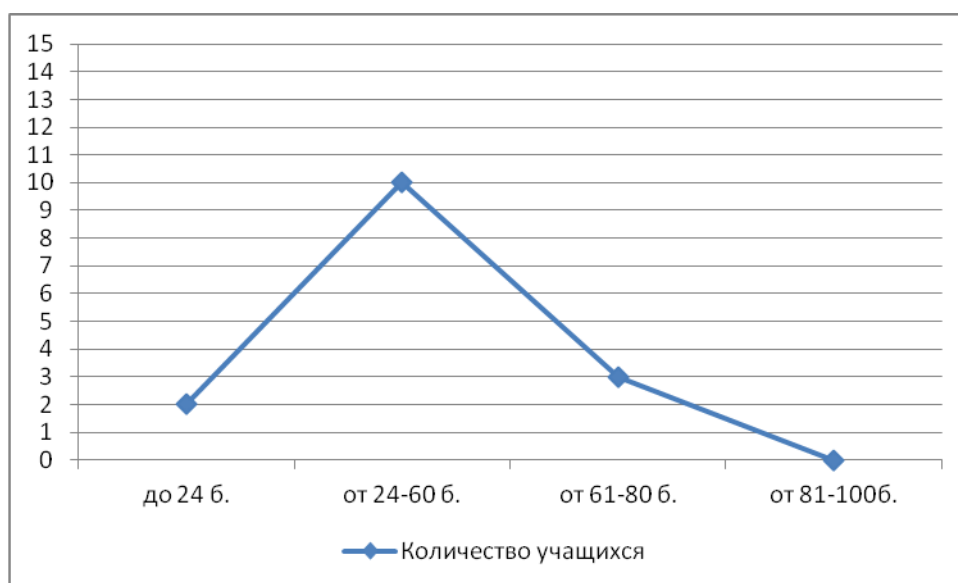
2. получен положительный опыт работы по подготовке к ЕГЭ по математике.

3. в последующем при подготовке к ЕГЭ: обратить внимание на отработку общеучебных умений и навыков учащихся, скорость вычислительных действий без калькулятора; провести занятия по изучению и применению справочных материалов ЕГЭ по математике базового уровня; вести работу с учащимися 11 классов по индивидуальному плану (в урочное и внеурочное время) подготовки к ЕГЭ.

В 2019 году в ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 15 чел.-88,2% выпускников, сдали 13 человек. В 2019 году нет выпускников, которые бы выполнили экзаменационную работу на 100 баллов, высший балл - 74, низший - 18.

Решаемость заданий КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня показывает, что знания усвоены выпускниками неодинаково. Процент полного выполнения заданий варьируется: 33-100% – базового уровня сложности; 0-93% – повышенного уровня сложности; 0-7% - высокого уровня сложности.

График 7.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) находится в пределах от 24-60 б., т.к. большинство учащихся получили баллы в этом пределе, так же присутствует дети которые не преодолели минимальный порог, набравшие от 61-80 б. и от 81-100 б., данное распределение можно считать нормальным.

По итогам экзамена ЕГЭ по математике профильного уровня задания с кратким ответом выполнялись значительно лучше заданий развернутым ответом. Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении первых 6 заданий базового уровня, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы.

Анализируя результаты ЕГЭ по математике профильного уровня, можно сделать вывод о том, что задания базового уровня на проверку умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, в которых требовались решить задачи на проценты и прочесть диаграмму, выполняются большинством выпускников. Решаемость заданий повышенного и высокого уровней сложности выпускниками показала, что имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения задач. В этих заданиях наилучшие показатели выпускники показали при решении тригонометрических уравнений. Трудности вызывают задания на применение знаний по стереометрии.

Выполнение заданий с развернутым ответом свидетельствует о том, что только около четверти участников экзамена владеют знаниями на хорошем уровне и могут письменно оформить результаты рассуждения.

При последующей подготовке к ЕГЭ:

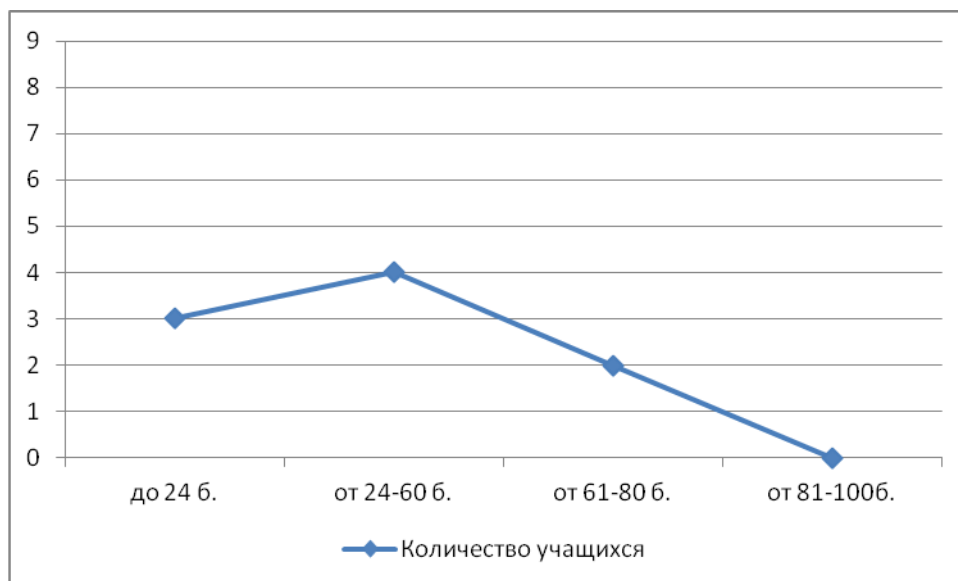
- изучить и обсудить аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ЕГЭ по математике в 2019 году;
- постоянно держать в поле зрения материалы по итогам проведения ЕГЭ, публикуемые в специализированных периодических изданиях;
- предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию базовых умений и навыков;
- уделить особое внимание на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном и высоком уровне;
- делать акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать;
- включать задания аналогичные КИМ ЕГЭ при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса математики;
- обеспечить дифференцированный подход к учащимся, предоставить для учащихся со слабой подготовкой возможность более длительной отработки умений в ходе решения простых задач, а для более подготовленных – достаточно быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

Анализ результатов предметов по выбору (11 класс).

ЕГЭ по обществознанию выбрали 9 выпускников (52,9%). Прошли порог, необходимый для поступления в ВУЗ 6 человек (66,7% от числа сдававших).

В 2019 году высший балл-69, на уровне прошлого года, низший-42 и три учащихся набравшие по 41, 33 и 27 баллов не прошли минимальный порог (42 балла).

График 8.



По графику видим, что мода (наиболее часто встречающийся вариант ряда) находится в пределах от 24-60 б., т.к. большинство учащихся получили баллы в этом пределе, так же присутствует дети которые не преодолели минимальный порог, набравшие от 61-80 б. и от 81-100 б., данное распределение можно считать нормальным.

В результате анализа, можно сделать вывод, что наиболее сложными можно считать задания:

1 часть – 10, 18, 15, 16.

2 часть – 23,24,27,29.

Таким образом, можно сделать вывод, что 66,7 % выпускников преодолели минимальный порог, в целом большая часть справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам: «экономика», «социальные отношения», «право» и «политика».

Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался в начале 11 класса, повторение прошло не на должном уровне; недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а также неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ЕГЭ;

- Низкая посещаемость уроков, муниципальных консультаций, каникулярных школ и курса «Любителям обществознания».

Рекомендовано:

1. Акцентировать внимание на отработку задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

2. Обратит внимание на заучивание терминов и ключевых понятий по разделам.

3. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.

4. Учит рационально использовать время при выполнении работы.

5. Мотивировать учащихся к сдаче экзамена осознанно.

6. Усилить контроль за посещением уроков, муниципальных консультаций и каникулярных школ по предмету обществознание.

Апелляция о несогласии с выставленными баллами за экзамен в форме ЕГЭ по обществознанию была подана одна. Апелляция отклонена, результат оставлен без изменения.

ЕГЭ по физике выбрали 4 выпускника 11 класса.

100% участников экзамена прошли минимальную границу (36 б.).

Наибольшее число правильных ответов дано на задания 1, 2, 5, 6. Знают и понимают смысл физических понятий, величин, законов и принципов; умеют описывать и объяснять физические явления, определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле. Самый низкий процент выполнения задания 14, 21 (100%) (эти задания предполагают проявления умений описывать фундаментальные опыты, приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики). С остальными заданиями справились 50%-75% выпускников. Баллы за задания 2 части экзаменуемым не были начислены, либо они не приступали к выполнению задний, либо выполнили не правильно, один из учащихся выполнил одно задание, набрав 1 балл из 3. Это говорит о том, что учащиеся не могут применять полученные знания для решения физических задач, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Проанализировав результаты экзаменационных работ необходимо сконцентрировать внимание на достижениях усвоения учебного материала на базовом уровне всеми участниками ЕГЭ; проводить многократные тренировочные и диагностические работы; усилить подготовку со способными учащимися по решению задач высокого уровня сложности (2 часть).

ЕГЭ по биологии сдавали 2 выпускника (11,8%). Выпускники с первичным баллом 27 и 36, набрали тестовый балл 51 и 63, что соответствует их уровню подготовки.

Средний балл по предмету превышает на 4,8 среднего балла по России (52,2 б.).

Наибольшее число правильных ответов дано на большинство заданий. Знают и понимают методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, современную биологическую терминологию и символику, особенности организма человека. Не выполнены либо не правильно выполнены задания 8, 19, 25 и 27 (эти задания предполагают установление соответствия (с рисунком и без рисунка), установление последовательности, обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, а также решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации). С остальными заданиями справились 50%-100% экзаменуемых. Наибольшее затруднение проявилось в решении задач разной сложности, определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе и анализировать.

ЕГЭ по литературе сдавал 1 выпускник, получивший 45 из 58 первичных баллов и 68 тестовых. Выпускник показал хороший результат, превысив средний балл по России (63,2 б.).

Следует обратить внимание при подготовке к ЕГЭ по литературе учащихся на следующее:

- необходимо совершенствовать навыки анализа и интерпретации художественного текста;
- развивать сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать, как внутри, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте;
- работать над усвоением теоретико-литературных понятий, умением использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;
- уделять больше внимания знанию содержания художественных произведений, заучивать наизусть программные стихотворения и цитаты из прозаических текстов, формировать умение кратко пересказывать тексты, уметь подбирать нужные аргументы из текста художественного произведения.

ЕГЭ по истории.

В 2019 году проходил Единый государственный экзамен по истории. В нем приняло участие 3 обучающихся - 17,6% от всех выпускников.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу равного 55
Часть 1	19	31	56,4
Часть 2	6	24	43,6
Итого	25	55	100

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровням сложности.

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии Оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 55
Базовый	16	25	45,4
Повышенный	8	15	27,3
Высокий	7	15	27,3
Итого	31	55	100

Максимальный первичный балл равен 55.

ЕГЭ по географии выбрал 1 ученик 11 класса. Минимальный порог, учащийся прошел. Средний балл по предмету составил 57 баллов.

Результативность выполнения заданий ЕГЭ по географии можно считать удовлетворительной. Задания базового уровня сложности участник ЕГЭ по географии выполнил достаточно успешно.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности участником ЕГЭ по географии находится на достаточном уровне.

Некоторые задания высокого уровня сложности у участника ЕГЭ вызвали затруднения. К таким заданиям можно отнести задание №29, 31, 33. Есть проблемы в умении объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, объяснять демографическую ситуацию, объяснять разнообразные явления (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы, определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции.

Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускника являются следующие:

- знает и понимает смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран, географическую специфику отдельных стран и регионов;
- умеет выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, умение определять по карте географические координаты;
- способен использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, а именно: определять различия во времени, чтения карт различного содержания.

Для повышения результатов ЕГЭ по географии педагогам необходимо.

1. Использовать в преподавании географии современные педагогические технологии в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.
2. Проводить комплексные практические работы, соединяющие физико-географическую и социально-экономическую составляющую школьного курса географии при выполнении характеристики территории (любого уровня пространственного охвата).
3. Формировать информационную культуру обучающихся при работе с различными источниками географической информации (атласами, справочниками, словарями и др.) и потребности их использования в учебной деятельности.
4. Организовывать занятия внеурочной деятельности для обучающихся с высокой мотивацией к изучению географии (кружки, факультативы, индивидуальные занятия и др.).

5. Формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ).

6. Оперативно знакомить обучающихся с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

7. Активно использовать при подготовке к государственной итоговой аттестации по географии ресурсы интернета.

ЕГЭ по информатики и ИКТ.

В ЕГЭ по информатике и ИКТ участвовало 3 ученика 11 класса. Таким образом, ЕГЭ по информатике и ИКТ выбрали 18% от числа всех учащихся одиннадцатого класса. Средний балл за экзамен по информатике получился 61,3 тестовых балла. Максимальное количество баллов – 72, минимальное - 55.

Таблица: Количество баллов, набранных выпускниками на ЕГЭ

Выпускник 1	Выпускник 2	Выпускник 3
55	57	72

Анализируя результаты диагностической работы и экзамена по информатике и ИКТ можно сделать следующие выводы:

1. Результаты диагностических работ по информатике в 11-х классах сопоставимы с результатами государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ, что говорит об объективности проведенных оценочных процедур.

2. Учащиеся 11-х классов МАОУ СОШ №5 имеют достаточно высокий уровень обученности по предмету информатика и ИКТ.

3. Участие учащихся в диагностических работах по предмету влияет на улучшение качества образования, поскольку позволяет участникам своевременно выявить проблемные темы и в дальнейшем уделить им особое внимание.

4. Основными причинами недостаточной подготовки учащихся являются:

сложность тем «Алгоритмизация и программирование», «Основы логики» и недостатком учебных часов, выделяемых в школьной программе для их изучения;

повышенный и высокий уровень сложности заданий;

недостаточная математическая подготовленность учащихся;

«натаскивание» обучающихся на предмет механистического «нарешивания» заданий с известными формулировками в ущерб изучению фундаментального содержания.

ЕГЭ по химии.

Экзамен сдавал 1 человек, успеваемость – 100 %, средний балл – 51.

Заданий, с которым не справился экзаменуемый менее тех, которые выполнил.

Не выполнено ряд заданий, которые анализируют следующие требования: понимание смысла важнейших понятий (выделять их характерные признаки), умения характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, строение и химические свойства, применение основных положений химических теорий для анализа строения и свойств веществ.

Из заданий части 2 было выполнено только 2 задания. Основными трудностями были: объяснять сущность изученных видов химических реакций, определять характер среды водных растворов веществ, проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.

Рекомендации на новый учебный год:

1. Довести до учащихся перечень вопросов, которые вызвали затруднения при выполнении работы.

2. При подготовке учащихся уделить большее внимание данным вопросам.

3. Обратить внимание на решение задач.

Выводы:

Сильные стороны:

- учителя, преподаваемые в 9, 11 классах имеют хорошую методическую и дидактическую базу;
- коллектив учителей-предметников, заинтересованных в успехах своих учеников;
- хорошее материально-техническое обеспечение учебного процесса;
- участие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий;
- На основании мониторинговых исследований были определены учащиеся группы риска и учащиеся, претендующие на высокие баллы. Составлены индивидуальные программы подготовки обучающихся с учетом определенных категорий;
- В течение всего учебного года в МАОУ СОШ № 5 в 9 классе для подготовки к ГИА были введены курсы: «Комплексная работа с текстом», «Решение географических задач», «Любителя обществознания», «Трудные вопросы в грамматике английского языка» и др.
- В 11 классе были введены курсы: «Русская литература: классика и современность», «Методы решения уравнений и неравенств», «Молекулярная физика и электродинамика», «Практикум по общей химии», «Любителям истории и обществознания» и др.

Слабые стороны:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, особенно по предметам по выбору;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся;
- недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.

Угрозы:

- отсутствие у выпускников навыков умения четко следовать инструкции;
- неумение игнорировать избыточную информацию;
- нестандартная ситуация проведения экзаменов может привести к стрессу.
- не сдача экзаменов и не прохождение минимального порога по экзаменам.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2019 года позволяет определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ОГЭ (ГВЭ), ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ОГЭ, ЕГЭ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов и выпускников 11-х классов свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной.
2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.

4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШМО.