

РАССМОТРЕНО
на педагогическом совете
Протокол № 9
« 16 » февраля 20 23 г.



**Положение
о критериях и нормах оценивания образовательных результатов обучающихся
муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 5»**

1. Общие положения

1.1. Положение о критериях и нормах оценивания образовательных результатов обучающихся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» (Положение) призвано обеспечить единый подход к оцениванию учебных достижений обучающихся, повысить объективность оценки образовательных результатов.

1.2. Настоящее Положение разработано на основании действующих документов:

- Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного, среднего общего образования,
- Устава.

1.3. Основными потребителями информации о достижениях обучающихся являются участники образовательных отношений:

- педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители);
- коллегиальные органы управления МАОУ СОШ № 5;
- экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации;
- учредитель МАОУ СОШ № 5.

1.4. В настоящее Положение в установленном порядке могут вноситься изменения и (или) дополнения.

2. Критерии оценивания предметных результатов ФГОС НОО

2.1. В соответствии с СанПин 2.4.2.2821-10 п. 10.10 в 1-м классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся.

2.2. Отметка по четырехбалльной системе применяется во 2-х – 4-х классах школы при оценке метапредметных и предметных результатов.

Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования оцениваются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования по уровням, а затем по шкале перевода процентного соотношения оценочных суждений переводятся в балльную систему.

2.3. Характеристика цифровой отметки для предметных результатов:

– «5» (*отлично*) – уровень выполнения требований значительно выше базового: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения;

– «4» (*хорошо*) – уровень выполнения требований выше базового: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

– «3» (*удовлетворительно*) – достаточный базовый уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

– «2» (*плохо*) – уровень выполнения требований ниже базового; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

2.3. Оценка метапредметных результатов: для оценки метапредметных результатов в начальной общеобразовательной школе используются две персонифицированные процедуры: комплексная работа и групповой проект.

2.4. Содержание комплексной на межпредметной основе работы. На выполнение всей работы отводится 40 минут.

Комплексная работа включает в себя:

– задания базового уровня сложности, которые позволят проверить освоение блока «Выпускник научится». Количество заданий базового уровня составляет 75% работы;

– задания повышенного уровня сложности из блока «Выпускник научится» и блока «выпускник получит возможность научиться». Количество заданий повышенного уровня составляет 25% работы;

– задания базового и повышенного уровня сложности чередуются, что исключает возможность учебной перегрузки обучающихся. Все вопросы контрольно-измерительных материалов ориентированы на выявление уровня освоения метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования.

2.5. Задания базового уровня сложности оцениваются по двухбалльной шкале:

1 балл – дан верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ или несколько ответов.

Задания повышенного уровня сложности оцениваются по трехбалльной шкале:

2 балла – дан верный ответ;

1 балл – дан частично верный ответ

0 баллов – дан неверный ответ.

Задания из блока «выпускник получит возможность научиться» (из программы формирования УУД) оцениваются по трехбалльной шкале:

2 балла – дан верный ответ;

1 балл – дан частично верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ.

| Класс | Количество заданий | | | | Максим. кол-во баллов |
|-------|--------------------|-----------------|-----------------|--|-----------------------|
| | Всего заданий | Базовый уровень | Высокий уровень | Из блока «выпускник получит возможность научиться» (из программы формирования УУД) | |
| 1 | 10 | 9 | 1 | 0 | - |
| 2 | 12 | 9 | 2 | 1 | 15 |
| 3 | 14 | 11 | 2 | 1 | 17 |
| 4 | 16 | 12 | 3 | 1 | 20 |

2.6. Порядок проведения группового проекта.

Количество групповых проектов

| Класс | Количество проектов |
|-------|---------------------|
| 1 | 1 |
| 2 | 1 |
| 3 | 2 |
| 4 | 2 |

Результаты метапредметной группы оценивают уровням:

- высокий уровень – 84-100 %;
- уровень выше среднего – 67-84 %;
- средний уровень – 50-67 %;
- уровень ниже среднего – 49-24 %;
- низкий уровень – 24 – 0 %.

Далее предлагается шкала перевода процентного соотношения оценочных суждений в пятибалльную систему оценивания:

| | | | |
|----------|---------|---------|--------|
| 84-100 % | 67-84 % | 50-67 % | 49-0 % |
| «5» | «4» | «3» | «2» |

2.7. Особенности организации контроля и оценки по отдельным учебным предметам

2.7.1 Особенности организации контроля и оценки по русскому языку

Контроль за уровнем достижений предметных результатов обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, контрольных работ (списывание), изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Контрольная работа, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Самостоятельные работы – проверка усвоения способов учебных задач.

Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в классный журнал не вносится. Таким образом, в тетрадь (и в дневник ученика) учитель выставляет две отметки (например, 5,3): за правильность выполнения учебной задачи и за общее впечатление от работы. Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеются не менее трёх *неаккуратных* исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы «Чего достиг ученик в усвоении предметных результатов?» и «Каково его прилежание и старание?».

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии. Первые 3 ошибки на одну орфограмму считать за одну ошибку, последующие по количеству ошибок;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

– три исправления.

Недочеты:

– отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;

– неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

– незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Диктант. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты – либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Объем диктанта:

| | Первое полугодие | Второе полугодие |
|---------|-------------------------|-------------------------|
| 1 класс | - | 15-25 слов |
| 2 класс | 25-30 слов | 35-45 слов |
| 3 класс | 45-55 слов | 55-60 слов |
| 4 класс | 60-70 слов | 70-80 слов |

Оценки за диктант:

«5» – за работу, в которой нет ошибок, и есть 2 аккуратных исправления.

«4» – за работу, в которой допущено 1–2 ошибки и 1-2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущено 3–5 ошибок.

«2» – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Оценки за два грамматических задания:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание. Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5 – 8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

Объем контрольного списывания

| | Первое полугодие | Второе полугодие |
|---------|-------------------------|-------------------------|
| 1 класс | – | 20-30 слов |
| 2 класс | 30-35 слов | 40-50 слов |
| 3 класс | 50-60 слов | 60-65 слов |
| 4 класс | 65-75 слов | 75-90 слов |

Оценки за контрольное списывание:

«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки и 1 исправление.

«2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Объем словарного диктанта

| | Первое полугодие | Второе полугодие |
|-----------|------------------|------------------|
| 1-й класс | – | 5-6 слов |
| 2-й класс | 8-10 слов | 10-12 слов |
| 3-й класс | 10-12 слов | 12-15 слов |
| 4-й класс | 12-15 слов | 15-18 слов |

Оценки за словарный диктант

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3 и более ошибок.

Изложение. Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Тексты для 2-х – 4-х классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 10-15 слов от нормы объема диктанта для каждого класса.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок, влияющих на снижение оценки:

– Фактические: существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл высказывания (Ф).

– Логические: пропуск необходимых слов, отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте, нарушение последовательности высказывания, нелепые, парадоксальные суждения (Л).

– Речевые: употребление слов в несвойственном ему значении, повторение одних и тех же слов, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски, употребление диалектных, просторечных слов, неправильное словоизменение или словообразование, ошибки в построении словосочетаний и предложений (Р).

Недочеты:

– отсутствие красной строки;

– незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

На начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении, при этом орфографический навык еще не автоматизировался и учащийся не может контролировать одновременно создание текста и орфографию. Поэтому во 2-3 классе рекомендуется ставить одну отметку – за содержание. При этом орфографические и пунктуационные ошибки исправляются, но не влияют на отметку.

Характеристика цифровой оценки:

«5» («отлично») – правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевого недочета).

«4» («хорошо») – содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

«2» («плохо») – допущено существенное искажение, авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена

последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение.

«5» («отлично») – логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой недочета), нет фактических ошибок.

«4» («хорошо») – последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочета (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательная отметка за сочинение не выставляется.

2.7.2. Особенности организации контроля и оценки по чтению

В начальной общеобразовательной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- *навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);*
- *умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.*

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется:

- правильности передачи основного содержания текста;
- последовательности и полноте развития сюжета;
- выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге; знание литературных произведений, их жанров и особенностей; знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной общеобразовательной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых – четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15 % в первом классе до 80-85 % в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения;
- осознание общего смысла читаемого текста; понимание значения отдельных слов и предложений;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста; умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста; проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как

подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

– искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

– неправильная постановка ударений (более двух);

– чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

– непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

– неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

– нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

– нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

Недочеты:

– не более двух неправильных ударений;

– монотонность чтения, отсутствие средств выразительности

– отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

– осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

– неточности при формулировке основной мысли произведения;

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Схема учета навыка чтения в 1-х - 4-х классах

| Класс | Способ чтения | Темп чтения, при котором осознает текст | | Правильность | Выразительность чтения | Осознанность чтения | Общая оценка |
|-------|---|---|---------------|--------------|--|--|--------------|
| | | На конец полугодия | На конец года | | | | |
| 1 | Слоговой способ чтения | - | 30 | - | Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев | Понимание значения отдельных слов и предложений | «5» |
| | | - | 25-29 | 1-2 ош. | | | «4» |
| | | - | 15-24 | 3-5 ош. | | | «3» |
| | | - | Менее 15 | более 5 ош. | Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности | Непонимание значений отдельных слов и предложений. | «2» |
| 2 | Слоговой способ чтения и чтение целыми слова-ми | 40 | 50 | - | Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев | Осознание общего смысла прочитанного текста | «5» |
| | | 35-39 | 45-49 | 1-2 ош. | | | «4» |
| | | 25-34 | 30-44 | 3-5 ош. | | | «3» |
| | | Менее 25 | Менее 30 | более 5 ош. | Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности | Непонимание общего смысла прочитанного текста | «2» |
| 3 | Чтение целыми слова-ми | 60 | 75 | - | Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка | Осознание общего смысла прочитанного текста | «5» |
| | | 50-59 | 65-74 | 1-2 ош. | | | «4» |
| | | 35-49 | 51-64 | 3-5 ош. | | | «3» |
| | | Менее 35 | Менее 50 | более 5 ош. | Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности | Непонимание общего смысла прочитанного текста | «2» |

| | | | | | | | |
|---|-------------------------------|-------------|-------------|----------------|---|---|-----|
| 4 | Чтение целы-ми сло-вами | 80 | 95 | - | Самостоятельный элементарных выбор средств выразительности | Осознание общего смысла прочитанного текста | «5» |
| | | 75-79 | 90-94 | 1-2 ош. | | | «4» |
| | | 66-74 | 76-89 | 3-5 ош. | | | «3» |
| | | Менее 65 | Менее 75 | более 5 ош. | Монотонность отсутствие средств выразительности | Непонимание общего смысла прочитанного теста | «2» |

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Итоговый контроль может быть проведен в форме письменной работы в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения, и в устной форме. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. *Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или группами.*

Примерные нормы техники чтения (скорость чтения слов в минуту)

| Класс | Полугодие | Способ чтения | Кол-во слов в минуту |
|-------|-----------|--|----------------------|
| 1 кл. | II | правильное плавное слоговое чтение | 30 – 40 |
| 2 кл. | I | плавное слоговое чтение, отдельные простые слова читаются целиком; ученик понимает содержание прочитанного | 35 – 45 |
| | II | плавное чтение целыми словами, отдельные трудные слова читаются по слогам; ученик последовательно передаёт содержание прочитанного, быстро находит ответ на вопрос учителя по тексту | 45 – 55 |
| 3 кл. | I | чтение целыми словами, без ошибок, выразительно | 55 – 65 |
| | II | выразительное чтение целыми словами с выделением важных по смыслу слов и соблюдением пауз | 65 – 75 |
| 4 кл. | I | беглое выразительное чтение целыми словами с соблюдением основных норм литературного произношения, ученик правильно и полностью понимает смысл прочитанного | 75 – 85 |
| | II | быстрое, выразительное, осознанное чтение | 85– 95 |

2.7.3. Особенности организации контроля и оценки по математике

В основе письменного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических формул, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.
- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов.

Оценка письменных работ по математике

Комбинированная работа (2 задачи, примеры и задания другого вида):

«5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

«4» ставится: допущены 1 – 2 ошибки.

«3» ставится: допущены 3 – 4 ошибки.

«2» ставится: допущено 5 и более ошибок

Математический диктант:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее $\frac{3}{4}$ заданий.

«3» – правильно выполнено не менее $\frac{1}{2}$ заданий.

«2» – правильно выполнено менее $\frac{1}{2}$ заданий.

2.7.4. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Окружающий мир»

Специфичность содержания предметов, составляющих предметную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

– неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

– нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

– неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

– ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

– незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

– отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

– неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

– преобладание при описании объекта несущественных его признаков; неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

– отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

– неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

– неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности организации контроля по учебному предмету «Окружающий мир».

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются *индивидуальная и фронтальная* устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются *графические работы*. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является *работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями*. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по учебному предмету «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

2.7.5. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Иностранный язык»

1) **Словарный диктант** (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

| % правильно выполненного задания | Оценка |
|----------------------------------|--------|
| 95 – 100 % | 5 |
| 80 – 94 % | 4 |
| 60 – 79 % | 3 |
| Менее 60 % | 2 |

2) **Лексико-грамматический тест** по текущему материалу. (модульный, грамматический)

| % правильно выполненного задания | Оценка |
|----------------------------------|--------|
| 95 – 100 % | 5 |
| 80 – 94 % | 4 |
| 60 – 79 % | 3 |

| | |
|------------|---|
| Менее 60 % | 2 |
|------------|---|

3) Лексико-грамматический тест на остаточные знания , тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение**)

| % правильно выполненного задания | Оценка |
|----------------------------------|--------|
| 91 – 100 % | 5 |
| 75 – 90 % | 4 |
| 60 – 74 % | 3 |
| Менее 60 % | 2 |

4) Контроль монологического высказывания.

Критерии:

- объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

| Количество допустимых ошибок | Оценка |
|------------------------------|--------|
| 0 - 2 | 5 |
| 3- 4 | 4 |
| 5 - 6 | 3 |
| 7 и более | 2 |

2.7.6. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Музыка»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Музыка»

Ошибки:

- незнание текста песни;
- неверное определение жанра музыкального произведения (песня, танец, марш);
- ошибки в определении основ музыкальной грамотности (лад, регистр, тембр и др.).

Недочеты:

- неверное определение на слух музыкального произведения;
- незнание автора музыкального произведения.

Нормы оценок по музыке соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

2.7.7. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Технология»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Технология»

Ошибки:

- неумение пользоваться чертежно-измерительными инструментами;
- незнание основных материалов и их свойств;
- неумение читать схему;
- неумение определять последовательность действий и работать по предложенному алгоритму;
- незнание основных видов швов (вперед игла, назад игла, петельный);

Недочеты:

- неточность в измерениях;
- неаккуратность выполнения работ.

Нормы оценок по технологии соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

2.7.8. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство».

Ошибки:

- незнание видов искусств (живопись, скульптура, архитектура);
- незнание основных художественных жанров (портрет, пейзаж, натюрморт);
- неумение создать сюжетную композицию;
- неумение создать цветовую гамму на основе холодной и теплой палитры;
- неумение определить тему художественного произведения.

Недочеты:

- незнание видов определенного художественного жанра;
- неумение использовать в полной мере средства художественной выразительности;
- незнание автора художественного произведения;
- незнание основных терминов по предмету;
- неумение создать художественный образ и передать его характер на основе смешения с белой и черной краской;
- неумение сравнить эмоциональность характера нескольких художественных произведений.

Нормы оценок по учебному предмету «Изобразительное искусство» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

2.7.9. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Физическая культура»

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|---|---|--|--------------------------------|
| За ответ, в котором: | За тот же ответ, если: | За ответ, в котором: | За не понимание и: |
| Учащийся демонстрирует глубокое понимание | В нём содержатся небольшие неточности и | Отсутствует логическая последовательность, | Не знание материала программы. |

| | | | |
|---|------------------------|--|--|
| сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности. | незначительные ошибки. | имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике. | |
|---|------------------------|--|--|

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|---|---|---|---|
| За ответ, в котором: | За тот же ответ, если: | За ответ, в котором: | За не понимание и: |
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив. | При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок. | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях. | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка. |

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|--|---|---|--|
| Учащийся умеет : - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги. | Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов. | Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов. |

| | | | |
|--|------------------|--|--|
| | оценивает итоги. | | |
|--|------------------|--|--|

4. Уровень физической подготовленности учащихся

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|--|---|---|--|
| Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени. | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста. | Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту. | Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности. |

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Нормативы по физической культуре

1 класс

| Упражнениями в 1 классе с нормативами | Мальчики / оценка | | | Девочки / оценка | | |
|---------------------------------------|-------------------|------|------|------------------|------|------|
| | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Бег 30 м (сек.) | 6.2 | 6.9 | 7.0 | 6.7 | 7.4 | 7.5 |
| <u>Бег челночный 3*10 м (сек.)</u> | 9.9 | 10.5 | 11.0 | 10.2 | 11.3 | 11.7 |
| Бег 1 км | | | | | | |
| Бег на 6 минут (метры) | 1000 | 900 | 800 | 700 | 600 | 500 |
| Ходьба на лыжах 1 км | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|
| Многоскоки 8 прыжков (м) | 9 | 7 | 5 | | 8 | 6 | 4.8 |
| Прыжок в длину с места (см) | 140 | 115 | 100 | | 130 | 110 | 90 |
| Поднимание туловища 30 сек (раз) | 16 | 14 | 11 | | 14 | 12 | 9 |
| Поднимание туловища 60 сек (раз) | 30 | 25 | 15 | | 20 | 15 | 12 |
| Наклон вперед сидя, ноги вместе (см) | +6 | +3 | +1 | | +7 | +5 | +3 |
| Прыжки через скакалку 60 сек (раз) | 40 | 30 | 20 | | 50 | 40 | 30 |
| Подтягивание из виса лёжа (раз) | 12 | 7 | 5 | | 10 | 5 | 3 |
| Подтягивание из виса (раз) | 4 | 2 | 1 | | | | |
| Отжимания от пола (раз) | 10 | 8 | 5 | | 8 | 5 | 3 |
| Метание мяча 150 г (м) | 20 | 15 | 10 | | 15 | 10 | 5 |
| Метание набивного мяча 1 кг (см) | 295 | 235 | 195 | | 245 | 220 | 200 |
| Метание в цель с 6 м / 5 попыток | 3 | 2 | 1 | | 3 | 2 | 1 |

2 класс

| Упражнения 2 класс, примерные нормативы | Мальчики | | | Девочки | | |
|---|-------------------|------|------|---------|------|------|
| | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 12,0 | 12,8 | 13,2 | 12,4 | 12,8 | 13,2 |
| Челночный бег 3×10 м, сек | 9,1 | 10,0 | 10,4 | 9,7 | 10,7 | 11,2 |
| Бег 30 м, с | 5,4 | 7,0 | 7,1 | 5,6 | 7,2 | 7,3 |
| Бег 1.000 метров | без учета времени | | | | | |
| Прыжок в длину с места, см | 165 | 125 | 110 | 155 | 125 | 100 |
| Прыжок в высоту способ перешагивания, см | 80 | 75 | 70 | 70 | 65 | 60 |
| Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.) | 70 | 60 | 50 | 80 | 70 | 60 |
| Подтягивание на перекладине | 4 | 2 | 1 | | | |
| Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин) | 23 | 21 | 19 | 28 | 26 | 24 |
| Приседания (кол-во раз/мин) | 40 | 38 | 36 | 38 | 36 | 34 |
| Многоскоки — 8 прыжков м. | 12 | 10 | 8 | 12 | 10 | 8 |

3 класс

| Упражнения 3 класс, примерные нормативы | Мальчики | Девочки |
|---|----------|---------|
|---|----------|---------|

| | | | | | | |
|--|-------------------|-----|------|-----|------|------|
| | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 3×10 м, сек | 8,8 | 9,9 | 10,2 | 9,3 | 10,3 | 10,8 |
| Бег 30 м, с | 5,1 | 6,7 | 6,8 | 5,3 | 6,7 | 7,0 |
| Бег 1.000 метров | без учета времени | | | | | |
| Прыжок в длину с места, см | 160 | 130 | 120 | 160 | 135 | 110 |
| Прыжок в высоту способ перешагивания, см | 85 | 80 | 75 | 75 | 70 | 65 |
| Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.) | 80 | 70 | 60 | 90 | 80 | 70 |
| Подтягивание на перекладине | 5 | 3 | 1 | | | |
| Метания теннисного мяча, м | 18 | 15 | 12 | 15 | 12 | 10 |
| Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин) | 25 | 23 | 21 | 30 | 28 | 26 |
| Приседания (кол-во раз/мин) | 42 | 40 | 38 | 40 | 38 | 36 |
| Многоскоки — 8 прыжков м. | 13 | 11 | 9 | 13 | 11 | 9 |
| Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз). (м) | 6 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 |

4 класс

| Упражнения 4 класс, примерные нормативы | Мальчики | | | Девочки | | |
|---|----------|------|------|---------|------|------|
| | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 3×10 м, сек | 8,6 | 9,5 | 9,9 | 9,1 | 10,0 | 10,4 |
| Бег 30 м, с | 5,0 | 6,5 | 6,6 | 5,2 | 6,5 | 6,6 |
| Бег 1.000 метров, мин | 5,50 | 6,10 | 6,50 | 6,10 | 6,30 | 6,50 |
| Прыжок в длину с места, см | 185 | 140 | 130 | 170 | 140 | 120 |
| Прыжок в высоту способ перешагивания, см | 90 | 85 | 80 | 80 | 75 | 70 |
| Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.) | 90 | 80 | 70 | 100 | 90 | 80 |
| Подтягивание на перекладине | 5 | 3 | 1 | | | |
| Метание теннисного мяча, м | 21 | 18 | 15 | 18 | 15 | 12 |
| Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин) | 28 | 25 | 23 | 33 | 30 | 28 |
| Приседания (кол-во раз/мин) | 44 | 42 | 40 | 42 | 40 | 38 |
| Многоскоки — 8 прыжков м. | 15 | 14 | 13 | 14 | 13 | 12 |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз). (м) | 7 | 5 | 3 | 6 | 4 | 2 |
|--|---|---|---|---|---|---|

2.7.10. ОРКСЭ

Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные и тестовые, творческие работы. Оценивание результатов по бальной или зачетной системе.

Тестовая работа, диагностическая работа

Оценка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. Уровень высокий: 90% -100% от общего объёма заданий.

Оценка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий. Уровень повышенный: 75%-89% от общего объёма заданий.

Оценка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий. Уровень базовый: 51% - 74% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: большинство заданий не выполнено. Уровень низкий: менее 50% от общего объёма заданий.

При зачетной системе «зачет» соответствует выполнению требований к оценкам от 3-до 5», при условии выполнения заданий на оценку 2 – ставится «незачет».

Проекты могут быть индивидуальными и групповыми. Учитель не ограничивает в выборе тем: каждый ученик должен выбрать то, что по-настоящему будет ему интересно.

Главным этапом в проектной деятельности является защита проекта, которая может проходить в форме праздника, конференции или в рабочей обстановке, на уроке.

Традиционно оценивает работу над проектом учитель, используя критерии и показатели подготовки, результатов и презентации проекта.

Оценивание по результатам творческих работ.

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций, издания газет, журналов и т.д.

Предлагается качественная взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ. Оценивание успеваемости по курсу предлагаем осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

Критерии, показатели:

1. Цели задания приняты обучающимися, конкретны.
2. Замысел работы реализован.
3. Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)
4. Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.

5. Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).

6. Во время защиты творческой работы созданы условия для личного общения с одноклассниками, для рефлексии.

7. Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:

- Любознательность и активность
- Эмоциональность, отзывчивость
- Общение с учителем и сверстниками
- Соблюдение общепринятых норм и правил поведения
- Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные

возрасту

- Владение универсальными предпосылками учебной деятельности

- Владение необходимыми умениями и навыками

8. Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

1. Достигнуто в высокой степени-3 балла
2. Достигнуто частично-2 балла
3. Достигнуто в малой степени-1 баллов

4. Не достигнуто (или не входило в цели)-0 баллов

Вывод: ниже 21 балла результат не подлежит интерпретации. Работы, набравшие менее 21 балла не оцениваются.

2.7.11. Портфолио обучающегося как метод оценки

В состав Портфолио каждого ребенка для характеристики сторон, связанных с его учебной деятельностью, входят:

- подборка детских работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии;
- выборка работ из «Папки письменных работ» по русскому языку;
- дневники читателя;
- выборка работ по проведенным ребенком в ходе обучения мини-исследованиям и выполненным проектам (по всем предметам);
- систематизированные материалы текущей оценки:
- отдельные листы наблюдений;
- оценочные листы и материалы видео-аудиозаписей процессов выполнения отдельных видов работ;
- результаты стартовой диагностики (на входе, в начале обучения) и результаты тематического тестирования;
- выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся;
- материалы итогового тестирования и/или результаты выполнения итоговых комплексных работ;
- иные документы, характеризующие ребенка с точки зрения его внеучебной и досуговой деятельности.

Портфолио сопровождается специальными документами: критерии оценки отдельных составляющих и портфеля достижения в целом.

Критерии оценок адаптируются учителем применительно к особенностям образовательной программы, и контингента детей.

По результатам оценки учителем делается вывод о сформированности у обучающихся универсальных и предметных способов действий, опорной системы знаний, основ умения учиться и индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности.

3. Критерии оценивания предметных результатов ФГОС ООО

3.1. Русский язык. Родной язык.

Формы контроля:

- Устный ответ
- Контрольный словарный диктант
- Контрольный диктант
- Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)
- Сочинение
- Изложение

Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)

- Тестирование
- Диагностическая работа

Критерии оценивания:

Устный ответ

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо учитывать полноту и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа.

Высокий уровень (отметка «5») ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

- обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;

- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант:

Высокий уровень (отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки. Базовый уровень (отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Низкий уровень (отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Контрольный диктант.

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса VI - 100-110 слов VII - 110-120, VIII - 120-150, IX - 150- 170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;

- на правила, которые не включены в школьную программу;

- на еще не изученные правила;

- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;

- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Высокий уровень (отметка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень (отметка «4») выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень (отметка «3») выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (отметка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для отметки «2» - 7 орфографических ошибок и более.

Комплексная контрольная работа (диктант с грамматическим заданием)

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень (отметка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее % заданий.

Базовый уровень (отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Низкий уровень (отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Сочинение и изложение

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела авторской программы. Примерный объем текста для подробного изложения: в VI классе - 150-200 слов, в VII классе - 200-250 слов, в VIII классе - 250-350 слов, в IX классе - 350-450 слов. При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в VI классе — 1-1,5 стр., в VII классе - 1,5 -2 стр., в VIII классе - 2-3 стр., слов, в IX классе - 3-4 стр. К указанному объёму сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

| Отметка | Основные критерии оценки | |
|---|--|--|
| | Содержание и речь | Грамотность |
| Высокий уровень (отметка «5») | 1) содержание работы полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста. | Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| Повышенный уровень (отметка «4») | 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| | <p>2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;</p> <p>3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;</p> <p>4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;</p> <p>5) стиль работы отличается единством</p> | или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| Базовый уровень (отметка «3») | <p>1) в работе допущены существенные отклонения от темы;</p> <p>2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;</p> <p>3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;</p> <p>4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;</p> <p>5) стиль работы не отличается</p> | Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 6 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. |
| Низкий уровень (отметка «2») | <p>1) работа не соответствует теме;</p> <p>2) допущено много фактических неточностей;</p> <p>3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;</p> <p>4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;</p> <p>5) нарушено стилевое единство текста.</p> | Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно. На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы (проверочные работы)

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста.

3.2. Литература. Родная литература.

Формы контроля:

Устно:

- устный ответ (устные ответы на вопросы учебника, ответ по плану, устные рассказы о главных героях)

- сообщение

- устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

- проект

- создание иллюстраций, их презентация и защита

- выразительное чтение наизусть

- инсценирование

Письменно:

- сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)

- создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)

- составление таблиц

- тестирование

- контрольная работа

Критерии оценивания:

- Устный ответ (развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

- Высокий уровень (отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

- Повышенный уровень (отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Низкий уровень (отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретиколитературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Сообщение:

Высокий уровень (отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

- Соответствие содержания заявленной теме
- Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
- Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
- Свободное владение монологической литературной речью.
- Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

Высокий уровень (отметка «5») ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;

- допущено много фактических неточностей;

- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

- нарушено стилевое единство текста.

Выразительное чтение наизусть

| № пп | Критерии выразительного чтения | Баллы |
|------|---|-------|
| 1. | правильная постановка логического ударения; | 1 |
| 2. | соблюдение пауз | 1 |
| 3. | правильный выбор темпа | 1 |
| 4. | соблюдение нужной интонации | 1 |
| 5. | безошибочное чтение | 1 |

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Создание иллюстраций, их презентация и защита

| Критерии | баллы |
|---|-------|
| Красочность. Эстетическое оформление | 1 |
| Соответствие рисунка содержанию произведения | 1 |
| Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |
| Качество презентации и защиты иллюстрации | 1 |
| «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования); «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям). | |

Инсценирование

| Критерии | баллы |
|--|-------|
| Выразительная игра. | 1 |
| Четкость произношения слов. | 1 |
| Выбор костюмов | 1 |
| Музыкальное сопровождение. | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |
| «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования); «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); | |

Составление таблиц

| Критерии | баллы |
|--|-------|
| Правильность заполнения | 1 |
| Полнота раскрытия материала | 1 |
| Наличие вывода | 1 |
| Эстетичность оформления | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |
| «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования); «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); «3» базовый | |

| | |
|---|--|
| уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий | |
| уровень- менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям). | |

Сочинение

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4. Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейнотематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

Высокий уровень (отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Базовый уровень (отметка «3») ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;

- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (отметка «2») ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из пуганого пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование

Высокий уровень (отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста
Повышенный уровень (отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста
Базовый уровень (отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста
Пониженный уровень (отметка «2») - выполнено 30-49% заданий теста
Низкий уровень (отметка «1») - выполнено менее 30% заданий теста.

Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика)

Высокий уровень (отметка «5») ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое

понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Базовый уровень (отметка «3») ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

Низкий уровень (отметка «2») ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой.

3.3. Английский язык

1) Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

| % правильно выполненного задания | Оценка |
|----------------------------------|--------|
| 95 – 100 % | 5 |
| 80 – 94 % | 4 |
| 60 – 79 % | 3 |
| Менее 60 % | 2 |

2) Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

| % правильно выполненного задания | Оценка |
|----------------------------------|--------|
| 95 – 100 % | 5 |
| 80 – 94 % | 4 |
| 60 – 79 % | 3 |
| Менее 60 % | 2 |

3) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

| % правильно выполненного задания | Оценка |
|----------------------------------|--------|
| 91 – 100 % | 5 |
| 75 – 90 % | 4 |
| 60 – 74 % | 3 |
| Менее 60 % | 2 |

4) Контроль монологического высказывания:

рассказ по теме

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

| Решение коммуникативной задачи (содержание)* | Организация высказывания | Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок) | Оценка |
|---|--|---|--------|
| Коммуникативная задача выполнена полностью: содержа | Высказывание логично и имеет завершённый | 0-2 | 5 |

| | | | |
|---|---|-----------|---|
| ние полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию. | характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы) | 3-5 | 4 |
| | | 6-7 | 3 |
| | | 8 и более | 2 |
| Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию | Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы) | 0-2 | 4 |
| | | 3-5 | 3 |
| | | 6 и более | 2 |
| Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию | Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы) | 0-3 | 3 |
| | | 4 и более | 2 |
| Коммуникативная задача выполнена частично (40- 59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию | Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы) | - | 2 |
| Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и | Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. | 0-2 | 4 |

| | | | |
|---|---|--|---|
| развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию. | Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы) | | |
| Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию | Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы) | - | 2 |
| - | - | Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексикограмматических и фонетических ошибок | 2 |

5) Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

| Решение коммуникативной задачи (содержание) | Организация текста | Оценка |
|---|---|--------|
| Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов | 5 |
| Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства | 4 |

| | | |
|---|---|---|
| речи | логической связи Возможен недочет в одном из аспектов | |
| Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов | 3 |
| Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена. | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов | 2 |
| Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты | 4 |
| Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты | 3 |
| Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление | | |
| - | Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи | 2 |

Языковое оформление высказывания

| | |
|-----------------------|--------|
| Допустимое количество | Оценка |
|-----------------------|--------|

| | |
|--|---|
| ошибок | |
| 2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки | 5 |
| 4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки | 4 |
| 6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок | 3 |
| 7 и более любых ошибок | 2 |

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) Считаются за 1 ошибку.

3.4. Математика

Критерии оценивания знаний, умений и навыков обучающихся по математике. (Согласно Методическому письму «Направления работы учителей математики по исполнению единых требований преподавания предмета на современном этапе развития школы»).

Для оценки достижений учащихся применяется пятибалльная система оценивания.

Нормы оценки:

1. Оценка письменных работ обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- 1) работа выполнена полностью;
- 2) в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- 3) в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- 1) работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- 2) допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- 1) допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере;
- 2) работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4»:

если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Итоговая оценка знаний, умений и навыков

1. За учебную четверть и за год знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются одним баллом.

2. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ. Однако последним придается наибольшее значение.

3. При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень теоретических знаний ученика, так и овладение им практическими умениями и навыками. Однако ученику не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если все или большинство его текущих обучающих и контрольных работ, а также итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались положительно.

3.5. Информатика

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как

отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовыми заданиями в системе тестирования лица.

При тестировании отметка выставляется в соответствии с таблицей:

| Процент выполнения задания | Отметка/уровень |
|----------------------------|-----------------|
| 80-100 | «5»/высокий |
| 60-80 | «4»/повышенный |
| 50-60 | «3»/базовый |
| 31-49 | «2»/пониженный |
| 0-30 | «1»/низкий |

При выполнении практической работы содержание и объем материала, подлежащего проверке в работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения;
- мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п. Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий.

Исходя из норм (пятибалльной системы) выставляется отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

«3» ставится при безошибочном выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или

в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенными настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;

- не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;

- отказался отвечать на вопросы учителя.

3.6. Биология.

Оценивание устного ответа учащихся

Высокий уровень - отметка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Повышенный уровень - отметка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Базовый уровень - отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Пониженный уровень - отметка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ Отметка «5» ставится, если ученик:

1) правильно определил цель опыта;

2) выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

2. или было допущено два-три недочета;

3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

4. или эксперимент проведен не полностью;

5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

4. опускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если ученик

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;

2. допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;

2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3. или не более двух-трех негрубых ошибок;

4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения тестовых заданий

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно.

Критерии оценок:

- высокий уровень - «5»: 80 - 100 % от общего числа баллов; повышенный уровень - «4»: 70 - 75 %;

- базовый уровень - «3»: 50 - 65 %;

- пониженный уровень - «2»: 30 - 49%;

- низкий уровень - «1» менее 30%.

Оценивание отчета после экскурсии. Оцениваем полноту, правильность выполнения теоретических и практических заданий, аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

Оценивание сообщения/реферата по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее: полноту раскрытия темы; все ли задания выполнены; наличие плана, рисунков и схем (при необходимости); аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

3.7. Химия.

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию); полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т. п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Отметка теоретических знаний:

• Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

• Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

• Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

• Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка экспериментальных умений

Отметка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

- Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

- Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

- Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

- Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах. Отметка «1»: задача не решена.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: выполнено правильно не менее 85% заданий.

Отметка «4»: правильно выполнено 84% - 70% заданий.

Отметка «3»: правильно выполнено не менее 50% заданий.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

3.8. География

Критерии и нормы предметных результатов обучающихся

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Отметка знаний предполагает учёт индивидуальных способностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ

Высокий уровень - отметка «5» - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

- Отметка «4» - ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный,

правильный; есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

- Отметка «3» - ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

- Отметка «2» - ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

- Отметка «1» - ответ отсутствует.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка. Возможны привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка качества выполнения самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочётов;
- допустил не более одного недочёта.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или не более двух недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

- или если правильно выполнил менее половины работы. Отметка «1» ставится, если ученик:

- не приступал к выполнению работы;
- правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание: учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа; - оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов:

время выполнения работы - 10-15 мин. Отметка «5» - 10 правильных ответов, Отметка «4» - 7-9,

Отметка «3» - 5-6,

Отметка «2» - менее 5.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов: - время выполнения работы - 30-40 мин.

Отметка «5» - 18-20 правильных ответов,

Отметка «4» - 14-17,

Отметка «3» - 10-13,

Отметка «2» - менее 10.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для

фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы потрачено много времени (можно дать возможность закончить работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании, характеристике территорий или объектов: самостоятельное выполнение и формулирование выводов; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Отметка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

3.9. Физика

Высокий уровень - отметка «5» ставится в том случае, если учащийся

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.

- даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

- правильно выполняет чертежи, схемы и графики.

- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами.

- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Повышенный уровень - отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан

- Без использования собственного плана, новых примеров.

- Без применения новых знаний в новой ситуации.

- Без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

- Если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся

- Правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

- Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием

готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул.

- Допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, в которой правильно выполнено 100% - 85% заданий; отметка «4» ставится за работу, в которой правильно выполнено 84% - 65% заданий; отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено 67% - 50% заданий.

Оценка лабораторных работ Отметка «5» ставится, если учащийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; - самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;

- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; - соблюдает требования правил техники безопасности;

- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; - правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 23 недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

1. Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов и обозначения физических величин, единиц их измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Недочеты:

1. Арифметические ошибки в вычислениях, если это ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

2. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

4. Орфографические и пунктуационные ошибки.

3.10. История России. Всеобщая история.

Формы и методы контроля по истории

Оценка планируемых результатов программы осуществляется на основании действующих

положений о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации о критериях и нормах оценивания.

Формы контроля: ответ на уроке, проблемное задание, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, сообщение, тест, проверочная работа, итоговая контрольная работа по темам, итоговый контроль за год, проект.

Формы оценивания результатов:

Критерии оценивания устного ответа

Высокий уровень - «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Повышенный уровень - «4» - при наличии неполноты ответа или одной - двух несущественных неточностей.

Базовый уровень - «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной - двух ошибок

Низкий уровень - «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.

Критерии оценивания письменного ответа

Высокий уровень - «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Повышенный уровень - «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Базовый уровень - «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Низкий уровень - «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Нормы оценки знаний за выполнение теста

Отметка «5» - 78-100%

Отметка «4» - 53-77%

Отметка «3» - 28-52%

Отметка «2» - 0-27%.

Нормы оценки знаний за творческие работы

| Отметка | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------|--|---|---|---|
| Уровень | Низкий | Базовый | Повышенный | Высокий |
| Общая информация | Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана | Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс | Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса | Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса. |
| Тема | Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не | Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно. | Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал. | Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные |

| | | | | |
|-----------------------|--|---|---|---|
| | верны. | | | аспекты темы урока. |
| Применение и проблемы | Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный. | Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный. | Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен. | Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем. |

Оценка проекта

Высокий уровень - отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - отметка «2» - проект не выполнен или не завершен

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень - отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень - отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла
 2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов - 3 балла
 3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла
 4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией - 3 балла
- Итого: 12 баллов - отметка «5» - высокий уровень 9 - 11 баллов - отметка «4» - повышенный уровень 5 - 8 баллов - отметка «3» -

базовый уровень 0 - 4 баллов - отметка «2» - низкий уровень

Оценка умений работать с картой

Высокий уровень - отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Повышенный уровень - отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Базовый уровень - отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

Низкий уровень - отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

3.11. Обществознание.

Устный, письменный ответ

Высокий уровень - отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие требования:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Повышенный уровень - отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Базовый уровень - отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

• демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

• делает элементарные выводы;

• путается в терминах;

• не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

• не может аргументировать собственную позицию;

• затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

• справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Пониженный уровень - отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

• не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

• не раскрыл проблему;

• собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);

• или информацию представил не в контексте задания

• или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

• в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) • аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания. Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» и выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

- аргументация отсутствует;

- или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки тестового задания

- 75-100% - отлично «5»;

- 60-74% - хорошо «4»

- 50-59% - удовлетворительно «3»;

- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;

- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - четыре балла;

- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы - тремя баллами;

- полное отсутствие работы - отметка «2».

3.12. Основы безопасности жизнедеятельности.

Оценка устных ответов учащихся.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий. Может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Умеет применять полученные знания при

решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий. Допустил более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка письменных ответов в тестовом формате.

Оценивание проводится в баллах. Каждый правильный ответ оценивается в 1, 2 или 3 балла (в зависимости от сложности вопроса). Максимально возможное количество баллов соответствует ста процентам. Рекомендуется ориентироваться на следующие нормативы:

Оценка «5» - 80 - 100%;

Оценка «4» - 50 - 80%;

Оценка «3» - 30 - 50%;

Оценка «2» - 20 - 30 %.

Оценка практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

3.13. Технология.

Оценка устных ответов

Отметка «5»

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4»

- в основном усвоил учебный материал;

- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3»

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2»

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения практических работ

Отметка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»

• допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или невыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени невыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»

• имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени невыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 – 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии самооценки:

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда. Учащимся на уроке даётся учебное задание, состоящее из нескольких частей. Даются критерии оценки выполнения задания. Выполняя задание, ученик оценивает каждую часть выполненного задания. Выставляет себе оценку своей работы за каждую его часть, причём такую оценку, на которую он претендует и обязуется её защитить при проверке.

Критерии самооценки:

«2» - учебный материал воспроизвести не могу

«3» - я знаю и понимаю учебный материал, могу воспроизвести при сопровождении преподавателя.

«4» - я умею и выполняю самостоятельно учебную работу по индивидуальной траектории

«5» - я исследую учебную проблему, оформляю итоги индивидуальной работы и представляю (презентую) их публично.

3.14. Музыка.

Критерии оценки.

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по четырехбалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

- самостоятельность в разборе музыкального произведения;

- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «пять»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «четыре»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами

учителя.

Оценка «три»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «два»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

«пять»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«четыре»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«три»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

«два»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря).
2. Кроссворды.
3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.
4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.
5. «Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).
6. Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.)

7. Ведение тетради по музыке.

Тетрадь на уроках музыки.

Требования к ведению тетради для учащихся 5-8 классов.

В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.
2. Имена композиторов, музыкантов, даты их жизни.
3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
4. Названия и авторы разучиваемых песен.
5. Сложно запоминающиеся тексты песен.
6. Музыкальные впечатления.
7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из года в

год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление; наличие всех тем; аккуратность).
2. Ведение словаря
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

3.15. Изобразительное искусство.

Критерии и система оценки работ

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Высокий уровень - отметка «5»:

1. учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
2. правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
3. верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
4. умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Повышенный уровень - отметка «4»:

1. учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

2. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

3. умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

Базовый уровень - отметка «3»:

1. учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

2. допускает неточность в изложении изученного материала.

Пониженный уровень - отметка «2»:

1. учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

2. не справляется с поставленной целью урока.

3.16. Физическая культура.

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и

физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|---|--|---|--------------------------------|
| За ответ, в котором: | За тот же ответ, если: | За ответ, в котором: | За непонимание и: |
| Учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности. | В нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки. | Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике. | Не знание материала программы. |

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|---|---|---|---|
| За ответ, в котором: | За тот же ответ, если: | За ответ, в котором: | За непонимание и: |
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно | При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок. | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях. | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка. |

| | | | |
|---|--|--|--|
| выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив. | | | |
|---|--|--|--|

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|--|--|---|--|
| Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги. | Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов. | Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов. |

4. Уровень физической подготовленности учащихся

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|--|---|---|--|
| Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени. | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста. | Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту. | Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности. |

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп

прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Нормативы по физической культуре
5 класс

| Упражнения, 5 клас | Мальчики | | | Девочки | | |
|--|-------------------|-----|-----|---------|-----|------|
| | | | | | | |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 0,2 | 0,7 | 1,3 | 0,5 | 1,0 | 1,7 |
| Бег 30 м, с | ,5 | ,0 | ,5 | ,7 | ,2 | ,7 |
| Бег 60 м, с | 0,0 | 0,6 | 1,2 | 0,4 | 0,8 | 1,4 |
| Бег 300 м, мин, с | ,02 | ,06 | ,12 | ,05 | ,10 | ,15 |
| Бег 1000 м, мин, с | ,30 | ,50 | ,20 | ,50 | ,10 | ,40 |
| Бег 2000 м | Без учета времени | | | | | |
| Кросс 1,5 км, мин, с | ,50 | ,30 | 0,0 | ,00 | ,40 | 0,30 |
| Подтягивание на перекладине из вися, раз | | | | | | |
| Подтягивание на низкой перекладине из вися лежа, раз | | | | 5 | 0 | |
| Сгибание и разгибание рук в упоре лежа | 7 | 2 | | 2 | | |
| Поднимание туловища из положения лежа на спине, руки на груди скрестно за 1 мин, раз | 9 | 3 | 7 | 8 | 3 | 0 |
| Прыжок в длину с места , см | 70 | 60 | 40 | 60 | 50 | 30 |
| Прыжок в длину с разбега, см | 40 | 00 | 60 | 00 | 60 | 20 |
| Прыжок в высоту с разбега, см | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 10 | 00 | 5 | 05 | 5 | 0 |
| Бег на лыжах 1 км ,мин, сек | ,30 | ,00 | ,40 | ,00 | ,30 | ,10 |
| Бег на лыжах 2 км ,мин, сек | Без учета времени | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Одновременный бесшажный ход • Подъем «елочкой» • Спуск в «ворота» из палок • Торможение «плугом» | Техника на лыжах | | | | | |
| Ведение мяча бегом в баскетболе | Техника | | | | | |
| Прыжки со скакалкой за 1 мин | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Прыжок со скакалкой, 15 сек, раз | 4 | 2 | 0 | 8 | 6 | 4 |
| Плавание без учета времени, м | 0 | 5 | 2 | 5 | 0 | 2 |

6 класс

| Упражнения, 6 класс | Мальчики | | | Девочки | | |
|--|-------------|------|------|---------|------|------|
| | | | | | | |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 0,0 | 0,5 | 1,5 | 0,3 | 0,7 | 1,5 |
| Бег 30 м, с | ,5 | ,8 | ,2 | ,8 | ,1 | ,5 |
| Бег 60 м, с | ,8 | 0,2 | 1,1 | 0,0 | 0,7 | 1,3 |
| Бег 500 метров, мин | | | | ,22 | ,55 | ,20 |
| Бег 1.000 метров , мин | ,20 | ,45 | ,15 | | | |
| Бег 2.000 метров | без времени | | | | | |
| Бег на лыжах 2 км, мин | 3,30 | 4,00 | 4,30 | 4,00 | 4,30 | 5,00 |
| Бег на лыжах 3 км, мин | 9,00 | 0,00 | 2,00 | | | |
| Прыжки в длину с места, см | 75 | 65 | 45 | 65 | 55 | 40 |
| Подтягивание на перекладине | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Отжимания в упоре лежа | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | |
| Наклон вперед из положения сидя | 0 | | | 4 | 1 | |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (прес), раз | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Прыжки на скакалке, за 20 секунд | 6 | 4 | 2 | 8 | 6 | 4 |

7 класс

| Упражнения, 7 класс | Мальчики | | | Девочки | | |
|--|----------|------|------|---------|------|------|
| | | | | | | |
| <u>Челночный бег</u> 4×9 м, сек | ,8 | 0,3 | 0,8 | 0,1 | 0,5 | 1,3 |
| <u>Бег 30 м</u> , с | ,0 | ,3 | ,6 | ,3 | ,6 | ,0 |
| Бег 60 м, с | ,4 | 0,0 | 0,8 | ,8 | 0,4 | 1,2 |
| Бег 500 метров, мин | | | | ,15 | ,25 | ,40 |
| <u>Бег 1.000 метров</u> , мин | ,10 | ,30 | ,00 | | | |
| Бег 2.000 метров, мин | ,30 | 0,15 | 1,15 | 1,00 | 2,40 | 3,50 |
| Бег на лыжах 2 км, мин | 2,30 | 3,30 | 4,00 | 3,30 | 4,00 | 5,00 |
| Бег на лыжах 3 км, мин | 8,00 | 9,00 | 0,00 | 0,00 | 5,00 | 8,00 |
| Прыжки в длину с места, см | 80 | 70 | 50 | 70 | 60 | 45 |
| Подтягивание на перекладине | | | | | | |
| Отжимания в упоре лежа | 3 | 8 | 3 | 8 | 2 | |
| Наклон вперед из положения сидя | 1 | | | 6 | 3 | |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (прес), раз | 5 | 0 | 5 | 8 | 3 | 5 |

| | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|---------|------|------|
| Прыжки на скакалке, за 20 секунд | 6 | 4 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| 8 класс | | | | | | |
| Упражнения, 8 класс | Мальчики | | | Девочки | | |
| | | | | | | |
| <u>Челночный бег</u> 4×9 м, сек | ,6 | 0,1 | 0,6 | 0,0 | 0,4 | 1,2 |
| <u>Бег 30 м</u> , с | ,8 | ,1 | ,4 | ,1 | ,6 | ,0 |
| Бег 60 м, с | ,0 | ,7 | 0,5 | ,7 | 0,4 | 0,8 |
| Бег 1.000 метров, мин | ,50 | ,20 | ,50 | ,20 | ,50 | ,15 |
| Бег 2.000 метров, мин | ,00 | ,45 | 0,30 | 0,50 | 2,30 | 3,20 |
| Бег на лыжах 3 км, мин | 6,00 | 7,00 | 8,00 | 9,30 | 0,30 | 2,30 |
| Бег на лыжах 5 км, мин | без учета времени | | | | | |
| Прыжки в длину с места, см | 90 | 80 | 65 | 75 | 65 | 56 |
| Подтягивание на перекладине | 0 | | | | | |
| Отжимания в упоре лежа | 5 | 0 | 5 | 9 | 3 | |
| Наклон вперед из положения сидя | 2 | | | 8 | 5 | 0 |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (прес), раз | 8 | 3 | 8 | 8 | 3 | 5 |
| Прыжки на скакалке, за 25 секунд | 6 | 4 | 2 | 2 | 0 | 8 |

3.17. Основы духовно-нравственной культуры народов России

Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные и тестовые, творческие работы. Оценивание результатов по бальной или зачетной системе.

Тестовая работа, диагностическая работа

Оценка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка исправления.

Уровень высокий: 90% -100% от общего объема заданий.

Оценка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий. Уровень повышенный: 75%-

89% от общего объёма заданий.

Оценка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий. Уровень базовый: 51% - 74% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: большинство заданий не выполнено. Уровень низкий: менее 50% от общего объёма заданий.

При зачетной системе «зачет» соответствует выполнению требований к оценкам от 3-до 5», при условии выполнения заданий на оценку 2 – ставится «незачет».

Проекты могут быть индивидуальными и групповыми. Учитель не ограничивает в выборе тем: каждый ученик должен выбрать то, что по-настоящему будет ему интересно.

Главным этапом в проектной деятельности является защита проекта, которая может проходить в форме праздника, конференции или в рабочей обстановке, на уроке.

Традиционно оценивает работу над проектом учитель, используя критерии и показатели подготовки, результатов и презентации проекта

Оценивание по результатам творческих работ.

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций, издания газет, журналов и т.д.

Предлагается качественная взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ. Оценивание успеваемости по курсу предлагаем осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям:

1. Цели задания приняты обучающимся, конкретны.
2. Замысел работы реализован.
3. Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)
4. Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.
5. Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).
6. Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.
7. Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:
 - Любознательность и активность
 - Эмоциональность, отзывчивость
 - Общение с учителем и сверстниками
 - Соблюдение общепринятых норм и правил поведения
 - Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту
 - Владение универсальными предпосылками учебной деятельности
 - Владение необходимыми умениями и навыками
8. Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

1. Достигнуто в высокой степени-3 балла
2. Достигнуто частично-2 балла
3. Достигнуто в малой степени-1 баллов
4. Не достигнуто (или не входило в цели)-0 баллов

Вывод: ниже 21 балла результат не подлежит интерпретации. Работы, набравшие менее 21 балла, не оцениваются.

4. Критерии оценивания предметных результатов ФГОС СОО

4.1. Русский язык. Родной язык.

Контрольный словарный диктант:

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами.

Он может состоять из следующего количества слов:

- Для 10-11 классов — 35 — 40.

При оценке контрольного словарного диктатора рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» — за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» — если допущены 1-2 ошибки.

Оценка; «3» — если допущены 3-4 ошибки.

Оценка «2» — если допущено до 7 ошибок.

Тестовые задания:

Отметка «5»: 80 – 100 % от общего числа баллов)

Отметка «4»: 60-79 %

Отметка «3»: 40-59 %

Отметка «2»: менее 40 %

Контрольный диктант:

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 10 -11 класса – 160-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 10-11 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 10- 11 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

Диктант оценивается одной отметкой:

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При оценке устного ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

| Отметка | Степень выполнения учащимися общих требований к ответу |
|---------|--|
| «5» | 1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; |

| | |
|-----|---|
| | 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| «4» | Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| «3» | Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого |
| «2» | Ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал |

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Критерии и нормативы оценки СОЧИНЕНИЙ:

Сочинения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: 150 слов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения, при оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5»

- Содержание работы полностью соответствует теме.
- Фактические ошибки отсутствуют.
- Содержание излагается последовательно.
- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая

ошибка.

Отметка «4»

- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

- Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

- Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3»

- В работе допущены существенные отклонения от темы.

- Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

- Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2»

- Работа не соответствует теме.

- Допущено много фактических неточностей.

- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

- Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания. При оценке учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4.2. Литература. Родная литература.

Устный ответ:

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Выразительное чтение стихотворения:

Требования к выразительному чтению: Правильная постановка логического ударения

1. Соблюдение пауз
2. Правильный выбор темпа
3. Соблюдение нужной интонации
4. Безошибочное чтение

Отметка «5» - выполнены правильно все требования

Отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования

Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Пересказ текста:

Отметка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» - не может передать содержание прочитанного.

При оценивании мультимедийных презентаций баллы снижаются за: ошибки в оформлении титульного слайда; много текста на слайде; грамматические ошибки в тексте; выбран нечеткий шрифт; неудачное сочетание цвета шрифта и фона; несоответствие названия слайда его содержанию; несоответствие содержанию текста используемых иллюстраций; текст закрывает рисунок; рисунки нечеткие, искажены; неудачные эффекты анимации; излишнее звуковое сопровождение слайдов; текст приведен без изменений (скопирован из Интернет с ссылками); недостоверность информации; ошибки в завершении презентации.

Самостоятельная работа:

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Примерный план анализа лирического произведения:

1. Реально-биографический и фактический комментарий. Жанр произведения и художественный (творческий) метод

2. Идейное содержание: ведущие темы и мотивы, основная мысль, мысли и чувства лирического героя, их эмоциональная окрашенность. Структура стихотворения. Сопоставление и развитие чувств и мыслей лирического героя. (Эмоционально-логическая цепочка)

3. Изобразительно-выразительные средства, раскрывающие заключенные в стихотворении мысли и переживания: эпитеты, метафоры, сравнения, аллегории, символы, гиперболы и т.д.

4. Ритмика (силлабо-тоника, тоника и т.д.), размер (ямб, хорей и т.д.) и его осложнения, рифма (мужская, женская и т.д.); другие особенности стиха (строфа, приемы звукописи и т.д.).

5. Выводы о значении данного произведения в творчестве поэта. Ставится:

Отметка «5» - дан полный развернутый анализ с опорой на все пункты плана. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета;

Отметка «4» - выполнил 2/3 задания (не менее 7 пунктов) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов;

Отметка «3» - правильно выполнил только половину заданий (не менее 5 пунктов плана). В работе допущены существенные отклонения. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» - выполнил меньше половины работы. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Рецензия на прочитанное произведение:

1. Как читалось произведение?

2. Какова тема произведения? Какова его главная мысль? В чем убеждает нас автор?

3. Кто герои произведения? Каковы их стремления, дела, характеры? Какое отношение вызывают они у читателя?

4. В чем художественное своеобразие произведения? Как оно построено? Каков ее язык? Какова ваша общая оценка произведения? Что в этом произведении особенно ценного, нового? А что, может быть, не совсем удачно?

Ставится:

Отметка «5» - дан полный развернутый анализ с опорой на все пункты плана. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается

богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнута стилистическая единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Отметка «4» - выполнил 2/3 задания (не менее 7 пунктов) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» - правильно выполнил только половину заданий (не менее 5 пунктов плана). В работе допущены существенные отклонения. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» - выполнил меньше половины работы. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилистическое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Оценка сочинений.

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений проверяются: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Объем сочинений должен быть примерно таким: не менее 250 слов. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков, учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; В работе имеется не более четырех недочетов в содержании

и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

4.3. Английский язык

1) Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

| % правильно выполненного задания | Оценка |
|----------------------------------|--------|
| 95 – 100 % | 5 |
| 80 – 94 % | 4 |
| 60 – 79 % | 3 |
| Менее 60 % | 2 |

2) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

| % правильно выполненного задания | Оценка |
|----------------------------------|--------|
| 91 – 100 % | 5 |
| 75 – 90 % | 4 |
| 60 – 74 % | 3 |
| Менее 60 % | 2 |

3) Контроль техники чтения

| Критерии | Оценка |
|--|--------|
| Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок | 5 |
| Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл | 4 |
| Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл | 3 |
| Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров ИЛИ 8 и более фонетических ошибок | 2 |

4) Контроль монологического высказывания: описание картинки, сравнение картинок

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)

- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Таблица определения баллов

| Решение коммуникативной задачи | Организация высказывания | Языковое оформление высказывания | Баллы |
|--|--|---|-------|
| <p>Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 12 – 15 фраз</p> | | | 3 |
| <p>Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 9-11 фраз</p> | <p>Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно</p> | <p>Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)</p> | 2 |
| <p>Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полностью и</p> | <p>Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи</p> | <p>Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых И/ИЛИ не более четырех</p> | 1 |

| | | | |
|--|--|---|---|
| точно). Объём высказывания: 6-8 фраз | | фонетических ошибок (из них не более двух грубых) | |
| Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объём высказывания: 5 и менее фраз | Высказывание не логично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются | Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) | 0 |

Схема перевода баллов в оценку

| Содержание | Организация | Язык | Оценка |
|------------|-------------|------|--------|
| 3 | 2 | 2 | 5 |
| 3 | 1 | 2 | 5 |
| 3 | 1 | 1 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 4 |
| 2 | 1 | 2 | 4 |
| 2 | 2 | 1 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 4 |
| 1 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 1 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 3 |
| 0 или | 0 или | 0 | 2 |

4) Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

| Решение коммуникативной задачи (содержание) | Организация текста | Оценка |
|--|---|--------|
| Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов | 5 |
| Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи | 4 |

| | | |
|---|---|---|
| | Возможен недочет в одном из аспектов | |
| Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов | 3 |
| Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена. | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов | 2 |
| Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты | 4 |
| Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи | Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты | 3 |
| Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление | | |
| - | Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи | 2 |

Языковое оформление высказывания

| | |
|---------------------------------|--------|
| Допустимое количество ошибок | Оценка |
| 2 лексико-грамматические ошибки | 5 |

| | |
|--|---|
| ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки | |
| 4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки | 4 |
| 6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок | 3 |
| 7 и более любых ошибок | 2 |

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) Считаются за 1 ошибку.

4.4. Математика

Опираясь на эти нормы оценки, учитель оценивает знания, умения и навыки учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений, учащихся по математике являются письменная контрольная работа, контрольные срезы, тесты и устный опрос.

Оценка ответа учащихся при устном и письменном опросе производится по пятибалльной системе.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им задания.

Итоговые отметки (за тему, четверть, курс) выставляются по состоянию знаний на конец этапа обучения с учетом текущих отметок.

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4»,

если он удовлетворен в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке

учащихся»);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий и, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

Отметка «5» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обоснованиях нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала);

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умения обосновывать рассуждения не являлись специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух- трех недочетов в выкладках, чертежах или графика, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Контрольная или проверочная работа (из 5-6* заданий)

«5» – за 5 заданий верно выполненных

«4» – за 4 задания

«3» – за 3 задания

«2» – менее трех, если учащийся выполняет 6*, то он оценивается отдельно.

Тесты

«5» – 90-100%

«4» – 75-80%

«3» – 60-70%

«2» – 50% и менее.

Устно (по карточкам)

«5» – правильные ответы на все вопросы.

«4» – на основной вопрос ответ верный, но на дополнительные не ответил или допустил ошибку.

«3» – затруднился, дал не полный ответ, отвечал на дополнительные вопросы.

«2» – не знает ответ и на дополнительные вопросы отвечает с трудом.

4.5. Информатика

Контрольные работы необходимы для определения актуального развития ученика, оценивание приобретенных знаний и умений по теме, разделу учебной программы. Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы. Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы. Отметка «3» ставится за 36-60% выполнение работы. Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-35 %.

Оценка самостоятельных работ. Самостоятельные работы необходимы для определения актуального развития ученика, оценивание приобретенных знаний и умений по теме, разделу учебной программы. Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы. Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы. Отметка «3» ставится за 36-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-35 %.

Практическая работа на ПК оценивается следующим образом:

- оценка «5» ставится, если:
 - учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
 - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
- оценка «4» ставится, если:
 - работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
 - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
 - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
- оценка «3» ставится, если:
 - работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.
- оценка «2» ставится, если:
 - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

4.6. География

Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если обучающийся представил полный и правильный ответ на основе изученного программного материала: показал полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; самостоятельно подтвердил теоретические положения конкретными примерами, аргументами, фактами; сформулировал точное определение основных понятий, законов, теорий; использовал принятую географическую терминологию; творчески применил полученные знания в незнакомой ситуации; дал ответ в логической последовательности; самостоятельно сделал анализ, обобщения и аргументировал выводы; установил межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; безошибочно изложил учебный материал; правильно и обстоятельно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся представил полный и правильный ответ на основе изученного программного материала: показал понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; самостоятельно подтвердил теоретические положения конкретными примерами, аргументами, фактами; сформулировал неполные определения некоторых понятий, законов, теорий; использовал принятую терминологию; применил полученные знания в незнакомой ситуации; дал ответ в логической последовательности; самостоятельно сделал анализ, обобщения и аргументировал выводы; установил межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи; допустил одну грубую или негрубую ошибку, или не более двух недочетов при воспроизведении изученного материала; правильно или неполно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «3» ставится, если обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала:

определения понятий дал недостаточно четкие; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; обнаруживает недостаточное понимание текста учебника, лишь воспроизводит содержание текста учебника; неполно ответил на дополнительные вопросы; допустил одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала: не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания; не умеет применять знания к решению конкретных вопросов; не делает выводов и обобщений; допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Практические работы:

Отметка «5» Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).

Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний:

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

4.7. Биология

Устный ответ

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала.
2. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК) и мультимедийных презентаций:

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК. Критерии оценивания ОСК и презентаций по составлению.

Полнота использования учебного материала.

Объем ОСК (для 10 –11 классов один лист формата А 4).

Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).

Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость ОСК).

Грамотность (терминологическая и орфографическая).

Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.

Самостоятельность при составлении.

4.8. Химия

Критерии оценивания устных ответов учащихся:

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания

учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя отсутствие ответа. Проверочные работы продолжительностью 10-15 минут и специально организуемые контрольные работы разрабатываются в соответствии с КИМами ЕГЭ.

При оценке результатов выполнения тематических проверочных работ используется следующая процентная шкала:

менее 50% верных ответов – «2»

50-69% – «3»

70-89% – «4»

90-100% – «5»

При оценке результатов специально организуемых контрольных работ используется процентная шкала, соответствующая шкалам, применяемым на итоговой аттестации:

менее 36% верных ответов – «2»

36-60% – «3»

61-85% – «4»

86-100% – «5»

4.9. Физика

Критерии оценивания устных ответов:

«5» (отлично) - продуктивный уровень усвоения и деятельности. Ответ целостный, развернутый, логически построенный, аргументированный. Учащийся умеет творчески применять полученные знания на практике: решает усложненные и комбинированные расчетные задачи. Объясняет физические явления на основе теории, выделяет признаки явлений, их характеристики, сравнивает, обобщает, проводит анализ, показывает знание практического применения физических законов. Допускаются единичные непринципиальные неточности.

«4» (хорошо) - репродуктивно-продуктивный уровень усвоения и деятельности. Дан правильный ответ. Ученик проявляет умения применять на практике полученные им теоретические знания, решает типовые и комбинированные расчетные задачи.

Допускается:

1. 2 - 3 несущественные ошибки;

2. ответ недостаточно исчерпывающий.

«3» (удовлетворительно) - репродуктивный уровень усвоения и деятельности. Учащийся раскрывает основное содержание вопроса, воспроизводит формулировки, записывает формулы, решает простейшие задачи.

Допускается:

1. отсутствие выводов формул;

2. неумение применять теорию в новой ситуации;

3. необходимость наводящих вопросов экзаменатора.

«2» (неудовлетворительно) - ставится, если ученик не может выполнить задания базового уровня. Критерии оценивания письменных работ:

Тематические работы (процент выполнения):

«5» (отлично) - 86 - 100 %

«4» (хорошо) - 65 - 85 %

«3» (удовлетворительно) - 50% - 64 %

«2» (неудовлетворительно) - 0% - 49 %

Итоговые работы (процент выполнения):

«5» (отлично) - 86 - 100 %

«4» (хорошо) - 61 - 85 %

«3» (удовлетворительно) - 36% - 60 %

«2» (неудовлетворительно) - 0% - 35 %

Контрольная работа:

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при

допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Лабораторная работа:

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Перечень ошибок.

I. Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

II. Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Физический диктант:

Состоит из 10 заданий, проверяет знание физических формул, обозначение физических величин и единицы измерения физических величин.

| оценка | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------|---------|-------|-------|----|
| Количество заданий | Менее 5 | 5 – 7 | 8 – 9 | 10 |

4.10. История

УСТНЫЙ, ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- объяснять содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

НОРМЫ ОЦЕНОК РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКОМ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с

использованием научной терминологии;

- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;

- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; • попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

НОРМЫ ОЦЕНОК РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКОЙ КАРТОЙ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;

- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

- не соотносит историческую информацию с картой;

- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Виды контроля: 1. Текущий. 2. Тематический контроль (после прохождения учебной темы).

3. Итоговый (итоговый контроль предусматривает выполнение контрольной работы по типу ЕГЭ). Итоговый контроль предусматривает выполнение контрольной работы по типу ЕГЭ. Оценивание контрольных мероприятий предполагается осуществлять с помощью качественно-количественных критериев. Выбор системы оценки диктуется целью тестирования и видом

педагогического контроля.

Тестовые работы: Менее 50% - отметка «2» 50 – 65% - отметка «3» 66 – 85% - отметка «4» 86- 100% - отметка «5».

4.11. Обществознание

УСТНЫЙ ОТВЕТ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук; сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся дал правильный ответ, но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

• демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся • не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- Или информацию представил не в контексте задания
- Или отказался отвечать.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ (ИСТОЧНИК СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ОРИГИНАЛЬНЫЙ ИЛИ ИСТОРИЧЕСКИЙ ТЕКСТ) ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); • предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- в оформлении работы допустил неточности. Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- не смог ее сформулировать основную мысль текста;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или несогласие с мнением автора)

- аргументация отсутствует;
- ответ не в контексте задания.

Критерии оценивания эссе:

Эссе оценивается на 5 баллов, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа;
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт.

Эссе оценивается на 4 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт.

Эссе оценивается на 3 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта при формальном использовании терминов;
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Эссе оценивается на 2 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения. Слабо связана с раскрытием проблемы.

Письменный ответ на вопрос:

Отметка «5»: материал усвоен в полном объеме;

• ответ на вопросы изложен полностью, логически выстроен, без существенных ошибок, не требует дополнительных вопросов;

• выводы опираются на теоретические знания;

• теоретические знания подкрепляются широким спектром фактов, событий и примеров из современности

Отметка «4»:

• в усвоении материала допускаются незначительные пробелы и ошибки;

• изложение недостаточно систематизированное и непоследовательное, выводы доказательны, но содержат ряд неточностей;

• применяются не все требуемые теоретические знания и умения (теоретические знания подтверждаются знанием всего нескольких фактов);

• ответ требует 1-2 наводящих вопросов

Отметка «3»:

• в усвоении материала имеются существенные пробелы;

• изложение материала недостаточно самостоятельно (пересказ учебника, шаблонные фразы), несистематизированное, содержит существенные ошибки (теоретические, хронологические, терминологические, фактологические), в том числе и в выводах;

• аргументация слабая, неубедительная, теоретические знания почти не подкрепляются примерами;

• хронологические умения не проявлены, неумение объяснять, доказывать, раскрывать причинно-следственные связи, сравнивать исторические события друг с другом, проводить исторические аналогии, оценивать исторические и общественные явления и деятелей;

• при изложении материала знания получены только из учебника, неумение оперировать историческими знаниями, извлекать их из исторических источников и исторических карт (в том числе при выполнении практических заданий), применять их в конкретной ситуации; речь бедная, речевые обороты стандартны, невыразительны

Отметка «2»:

• главное содержание материала не раскрыто;

• отсутствие четкого представления о содержании материала по данному вопросу;

• подмена содержания материала, содержащегося в вопросе, другим.

Творческие работы (проект/реферат):

Оценка собственных достижений автора:

• использование знаний за пределами школьной программы, учебника;

• возможность использования результатов работы в учебном процессе и вне него;

• обоснование актуальности работы, степени интереса к ней в исторической литературе и самого автора;

• новизна работы (или в чем заключается элемент новизны – в подходе, в новых оценках, в нестандартной стороне рассмотрения материала);

• самостоятельность автора в подходе к раскрытию темы;

• наличие проблемности в постановке темы;

• достоверность результатов

Эрудированность автора в избранной им теме:

• использование известных результатов и научных фактов, укоренившихся в учебной и исследовательской литературе;

• знакомство с современным состоянием проблемы (степенью её изученности, наличие историографического обзора в работе);

• владение научной терминологией и отражение этого в работе;

• привлечение специальной, научно-популярной литературы, исследовательских монографий, информационных, периодических изданий, данных статистики в работе

Структурно-содержательный аспект:

• формулировка целей и задач;

• логика изложения изучаемой темы, убедительность рассуждений, оригинальность мышления;

• глубина раскрытия темы (степень обращения к историческим источникам, формулировка

выводов на их основе, привлечение разнообразных подходов, цитатных подтверждений своих выводов и т.д.);

- четкое структурное оформление работы (введение, основная часть, разбитая на главы, заключение, библиографический список, приложение);

- наличие и содержание иллюстративного материала (таблицы, схемы, диаграммы, графики, рисунки, фотографии, фрагменты исторических источников, исторических карт), привязанность иллюстративного материала к содержанию работы;

- качество оформления.

4.12. Индивидуальный проект

Содержательное описание каждого критерия

| Критерий | Содержание критерия | Уровни сформированности навыков проектной деятельности | |
|---|---|---|---|
| | | Базовый (1 балл) | Повышенный (2-3 балла) |
| Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем | Способность поставить проблему и выбрать способы её решения, найти и обработать информацию, формулировать выводы и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| Знание предмета | Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий. | Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Регулятивные действия | Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях. | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| Коммуникация | Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы. | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес |
| Культура оформления индивидуального проекта | Умение выдержать требования к оформлению индивидуального проекта. | Частичное соблюдение требований к оформлению индивидуального проекта. В работе присутствуют орфографические, пунктуационные ошибки и т.д. Нарушена структура индивидуального проекта | Соблюдены требования к оформлению индивидуального проекта |
| Качество представления результатов индивидуального проекта | Умение представить результатов своей деятельности умение ответить на вопросы | Хорошее представление результатов своей деятельности. Автор отвечает на вопрос с помощью руководителя проекта. В защитном слове и презентации присутствуют орфографические, пунктуационные ошибки и т.д. | Автор свободно отвечает на вопросы. Речь связная и грамотная. Выдержана логика предъявления результатов работа |

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

| | | |
|--------------------|-----------------------------|------------------------|
| Базовый уровень | отметка «удовлетворительно» | 6-9 первичных баллов |
| Повышенный уровень | отметка «хорошо» | 10-14 первичных баллов |
| | отметка «отлично» | 15-18 первичных баллов |

При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 6 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырех критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 10-14 первичных баллов (отметка «хорошо») или 15-18 первичных баллов (отметка «отлично»).

4.13. Физическая культура

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|---|--|---|--------------------------------|
| За ответ, в котором: | За тот же ответ, если: | За ответ, в котором: | За непонимание и: |
| Учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности. | В нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки. | Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике. | Не знание материала программы. |

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|--|--|--|--|
| За ответ, в котором: | За тот же ответ, если: | За ответ, в котором: | За непонимание и: |
| <p>Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.</p> | <p>При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.</p> | <p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.</p> | <p>Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.</p> |

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|--|---|--|---|
| <p>Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; -подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход</p> | <p>Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе</p> | <p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.</p> | <p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| выполнения деятельности и оценивать итоги. | средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. | | |
|--|---|--|--|

4. Уровень физической подготовленности учащихся

| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|--|---|---|--|
| Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени. | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста. | Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту. | Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности. |

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Нормативы по физической культуре
10 класс

| Упражнения, 10 класс | Мальчики | | | Девочки | | |
|---------------------------------|----------|----|-----|---------|-----|-----|
| | | | | | | |
| <u>Челночный бег</u> 4×9 м, сек | ,3 | ,7 | 0,2 | ,7 | 0,1 | 0,8 |
| <u>Бег 30 м</u> , с | ,7 | ,2 | ,7 | ,4 | ,8 | ,2 |

| | | | | | | |
|--|------|------|------|-------------------|------|------|
| Бег 100 м, с | 4,4 | 4,8 | 5,5 | 6,5 | 7,2 | 8,2 |
| Бег 2 км, мин | | | | 0,20 | 1,15 | 2,10 |
| Бег 3 км метров, мин | 2,40 | 3,30 | 4,30 | | | |
| Бег на лыжах 1 км, мин | ,40 | ,00 | ,30 | ,00 | ,30 | ,10 |
| Бег на лыжах 2 км, мин | 0,30 | 0,50 | 1,20 | 2,15 | 3,00 | 3,40 |
| Бег на лыжах 3 км, мин | 4,40 | 5,10 | 6,00 | 8,30 | 9,30 | 1,00 |
| Бег на лыжах 5 км, мин | 6,00 | 7,00 | 9,00 | без учета времени | | |
| Прыжки в длину с места, см | 20 | 10 | 90 | 85 | 70 | 60 |
| Подтягивание на перекладине | 2 | 0 | | | | |
| Подъем переворотом в упор на высокой перекладине | | | | | | |
| Отжимания в упоре лежа | 2 | 7 | 2 | 0 | 5 | 0 |
| Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях, раз | 0 | | | | | |
| Лазание по канату без помощи ног, м | | | | | | |
| Наклон вперед из положения сидя | 4 | 2 | | 2 | 8 | 3 |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (прес), раз | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 |
| Прыжки на скакалке, за 25 секунд | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 |

11 класс

| Упражнения, 11 класс | Мальчики | | | Девочки | | |
|--|----------|----|-----|---------|-----|-----|
| | | | | | | |
| Челночный бег 4×9 м, сек | ,2 | ,6 | 0,1 | ,8 | 0,2 | 1,0 |

| | | | | | | |
|--|----------------------|------|------|----------------------|------|------|
| Бег 30 м, с | ,4 | ,7 | ,1 | ,0 | ,3 | ,7 |
| Бег 100 м, с | 3,8 | 4,2 | 5,0 | 6,2 | 7,0 | 8,0 |
| Бег 2 км, мин | | | | 0,00 | 1,10 | 2,20 |
| Бег 3 км метров, мин | 2,20 | 3,00 | 4,00 | | | |
| Бег на лыжах 1 км, мин | ,30 | ,50 | ,20 | ,45 | ,15 | ,00 |
| Бег на лыжах 2 км, мин | 0,20 | 0,40 | 1,10 | 2,00 | 2,45 | 3,30 |
| Бег на лыжах 3 км, мин | 4,30 | 5,00 | 5,50 | 8,00 | 9,00 | 0,00 |
| Бег на лыжах 5 км, мин | 5,00 | 6,00 | 8,00 | без учета времени | | |
| Бег на лыжах 10 км, мин | без учета времени | | | | | |
| Прыжки в длину с места, см | 30 | 20 | 00 | 85 | 70 | 55 |
| Подтягивание на перекладине | 4 | 1 | | | | |
| Подъем переворотом в упор на высокой перекладине | | | | | | |
| Отжимания в упоре лежа | 2 | 7 | 2 | 0 | 5 | 0 |
| Наклон вперед из положения сидя, см | 5 | 3 | | 4 | 0 | 3 |
| Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях, раз | 2 | 0 | | | | |
| Наклон вперед из положения сидя | 4 | 2 | | 2 | 8 | 3 |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (прес), раз | 0 | 5 | 0 | 2 | 6 | 0 |
| Прыжки на скакалке, за 30 секунд | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Прыжки на скакалке, за 60 секунд | | | | | | |

| | | | | | |
|----|----|----|----|----|---|
| 30 | 25 | 20 | 33 | 10 | 0 |
|----|----|----|----|----|---|

4.14. Основы безопасности жизнедеятельности.

Оценка устных ответов учащихся.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий. Может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий. Допустил более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка письменных ответов в тестовом формате.

Оценивание проводится в баллах. Каждый правильный ответ оценивается в 1, 2 или 3 балла (в зависимости от сложности вопроса). Максимально возможное количество баллов соответствует ста процентам. Рекомендуется ориентироваться на следующие нормативы:

Оценка «5» - 80 - 100%;

Оценка «4» - 50 - 80%;

Оценка «3» - 30 - 50%;

Оценка «2» - 20 - 30 %.

Оценка практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575791

Владелец Попова Ирина Геннадьевна

Действителен с 14.03.2022 по 14.03.2023