

**Аналитическая записка по результатам Диагностических контрольных работ (ДКР)
в 10 классах МАОУ СОШ №5 в 2020 году**

В соответствии с письмом Рособрнадзора от 13.07.2020 №10-352 и письмом ФГБУ "Федеральный центр тестирования" от 05.08.2020 №509/02, в сентябре 2020 года в МАОУ СОШ №5 было организовано проведение Диагностических контрольных работ в 10 классе.

Целью проведения диагностических работ является определение у обучающихся уровня и качества знаний, полученных ими по завершении освоения образовательных программ основного общего образования.

В результате проведения диагностических работ с соблюдением основных требований объективного проведения, в том числе запрет на использования средств связи, как участниками диагностических работ, так и организаторами, получены и проанализированы результаты диагностических контрольных работ с помощью ключевых показателей качества общего образования: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ результатов, типичные учебные затруднения (ошибки) обучающихся по учебным предметам.

Обязательные диагностические контрольные работы по математике выполняли 11 обучающихся, что составило 92% от общей (списочной) численности обучающихся 10 класса. По русскому языку выполнили 10 обучающихся, что составило 83,3%.

Из числа десятиклассников, принявших участие в выполнении диагностической работы, 72,7% справились с работой по математике и 80% справились с работой по русскому языку.

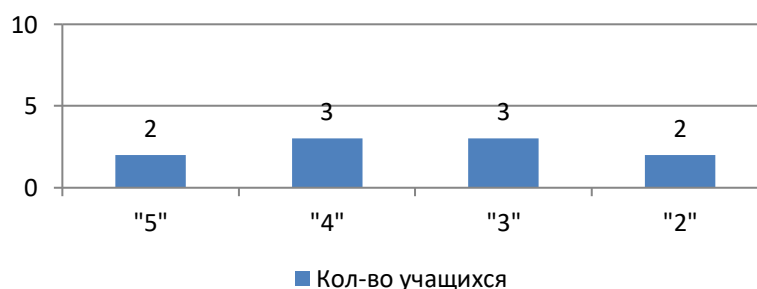
Помимо обязательных для диагностики предметов (математика, русский язык) МАОУ СОШ №5 проводила работы по двум предметам по выбору, в зависимости от профилей классов, в которых они учатся.

Обучающиеся приняли участие в работах по информатике, биологии, химии, обществознанию, географии, английскому языку, литературе, истории и физике.

Русский язык.

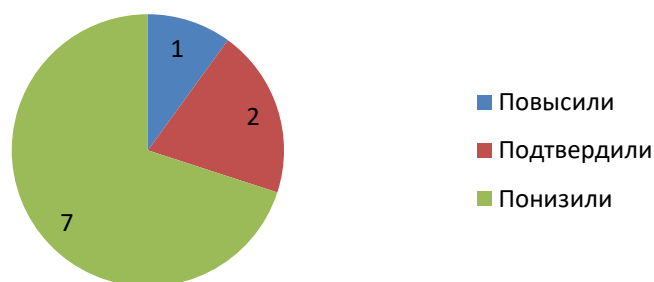
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Из 10 человек, 2 человека получили оценку «5» (20%), оценку «4» - 3 человека (30%), оценку «3» - 3 человека (30%), оценку «2» - 2 человека (20%).

Подтвердили свои годовые оценки за основную школу 2 человека (20%), повысили - 1 человек (10%) и понизили 7 человек (70%).



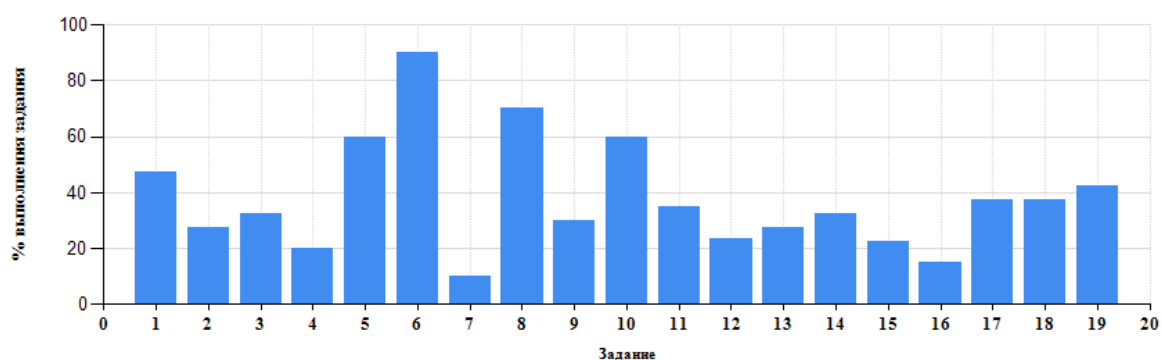
2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
10	11	30	20	21	21

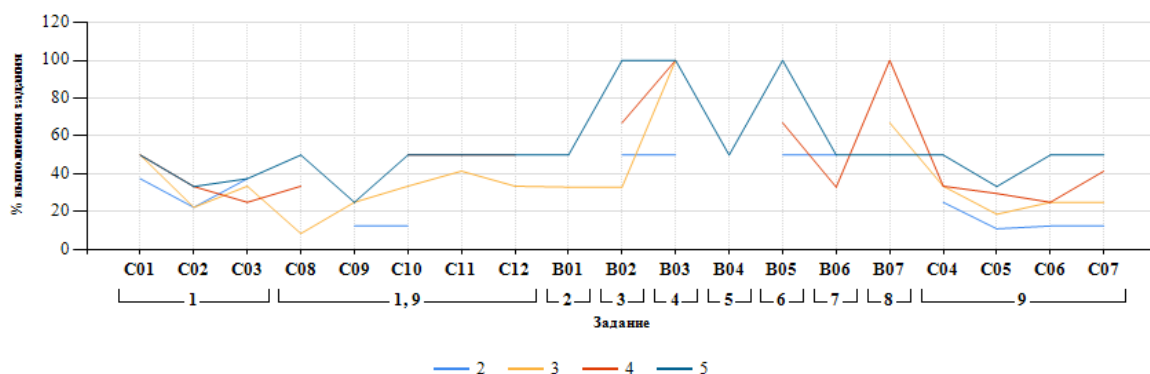


3. Достижение планируемых результатов

Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла)



Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла) в разрезе групп учащихся разного уровня подготовки



Обучающие МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по русскому языку (менее 50% по классу) в большей степени совершили ошибки в части 1 при написании изложения, не соблюдение грамматических, орфографических, пунктуационных и речевых норм, также при написании сочинения.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- аудирование и чтение (адекватно понимать информацию устного и письменного сообщений (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию), читать тексты разных стилей и жанров, владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), извлекать информацию из различных источников);
- письмо (осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации, соблюдать нормы русского речевого этикета, уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения).

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

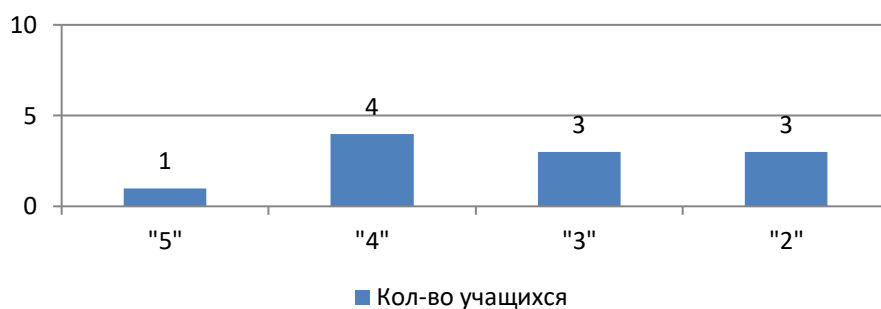
Раздел:

- грамматика и синтаксис (словосочетание, синтаксический анализ (обобщение));
- орфография (орфограмма);
- пунктуация (пунктуация в простом и сложном предложениях);
- речь (текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста, средства связи предложений в тексте, создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи);
- языковые нормы (лексические нормы, грамматические нормы (морфологические, синтаксические нормы));
- информационная обработка текстов различных стилей и жанров.

Математика.

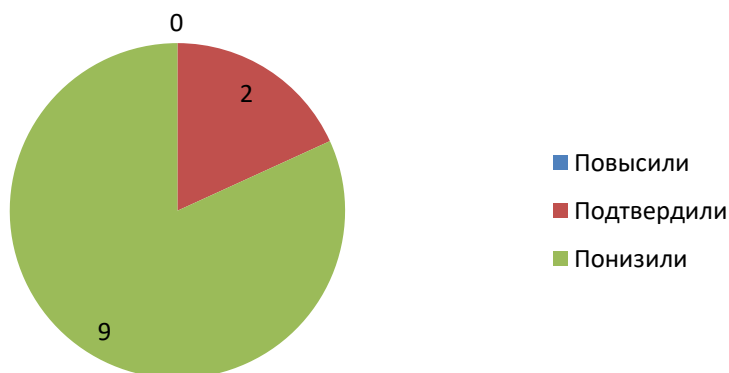
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Из 11 человек, 1 человек получили оценку «5» (9,1%), оценку «4» - 4 человека (36,3%), оценку «3» - 3 человека (27,3%), оценку «2» – 3 человека (27,3%).

Подтвердили свои годовые оценки за основную школу 2 человека (18,2%), понизили 9 человек (81,8%).

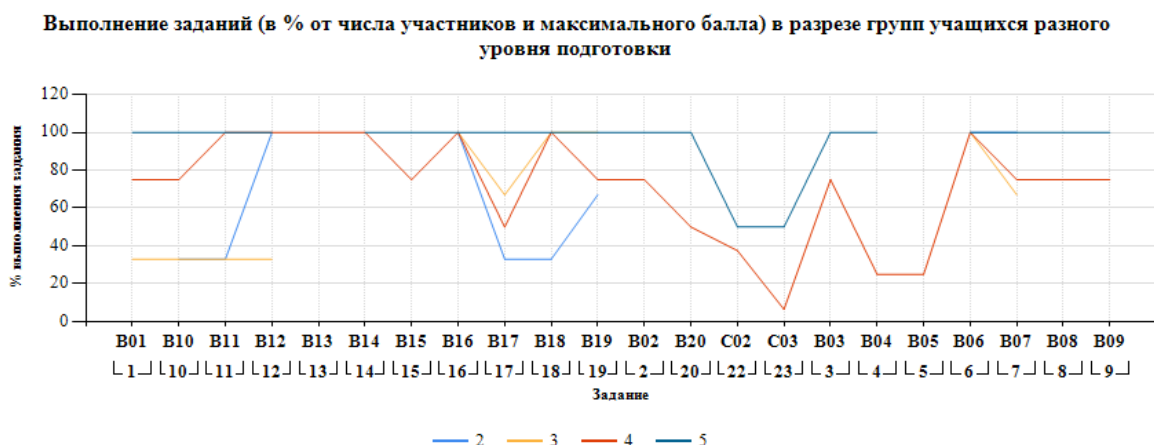


2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
11	5	22	9	12	12



3. Достижение планируемых результатов



Обучающиеся МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по математике (менее 50% по классу) в большей степени совершили ошибки в части 1 (вычисления и преобразования, преобразование алгебраических выражений, уравнения, неравенства, вычисления и преобразования, практико-ориентированные задания), а также в части 2 (проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценка логической правильности рассуждений, алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы, чтение и построение графиков функций), к заданиям 21 и 24 части 2 обучающиеся не приступали.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- умение выполнять вычисления и преобразования;
- уметь выполнять преобразования алгебраических выражений;
- умение решать уравнения, неравенства;
- умение строить и читать графики;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и вектора;
- уметь работать со статистической информацией.

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Раздел:

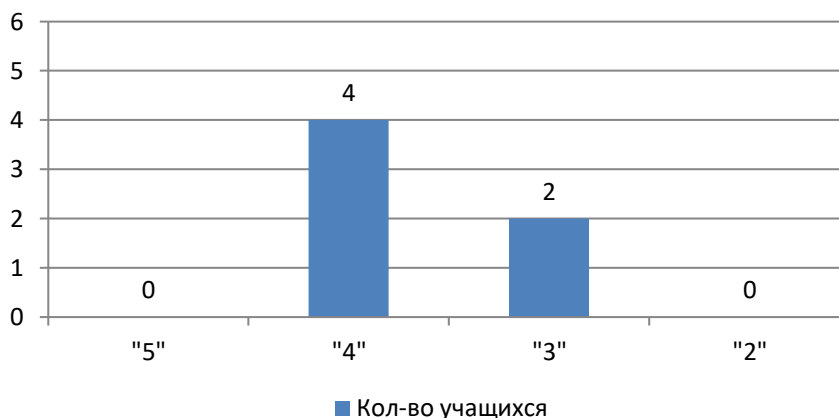
- буквенные выражения (выражения с переменными);

- многочлены (сложение, вычитание, умножение многочленов, разложение многочлена на множители);
- алгебраическая дробь;
- уравнения;
- неравенства;
- числовые функции;
- описательная статистика;
- вероятность;
- комбинаторика.

Информатика.

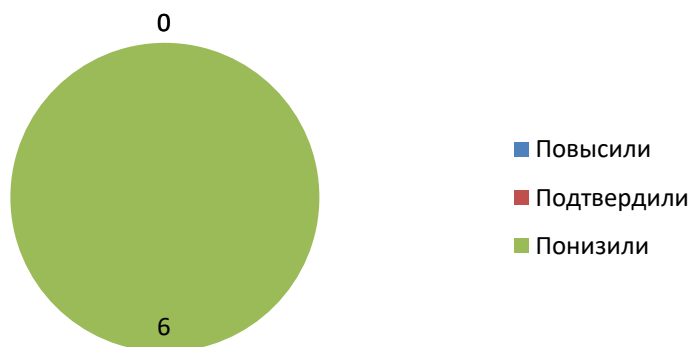
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Из 6 человек, 4 человека получили оценку «4» (66,7%), оценку «3» - 2 человека (33,3%).

Все обучающиеся (100%) выполнявшие диагностическую работу понизили свои годовые оценки за основную школу.

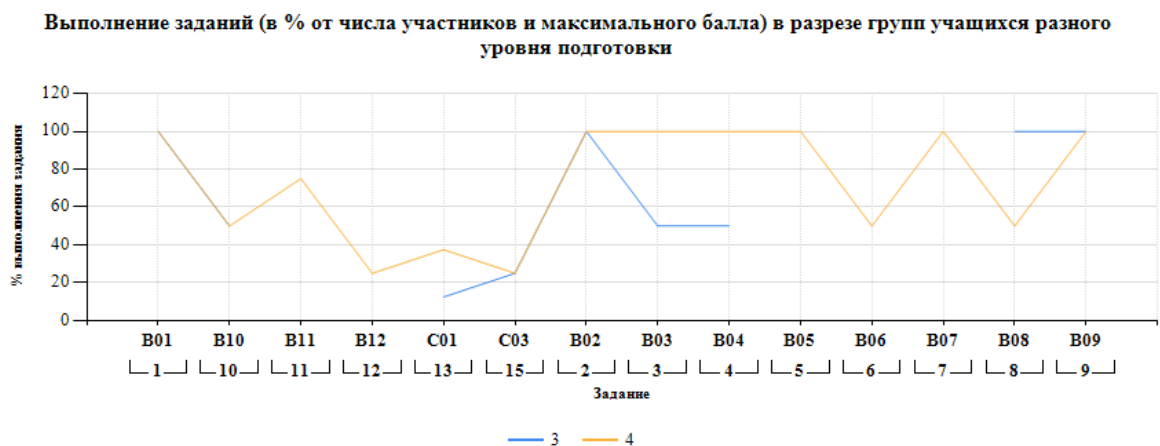
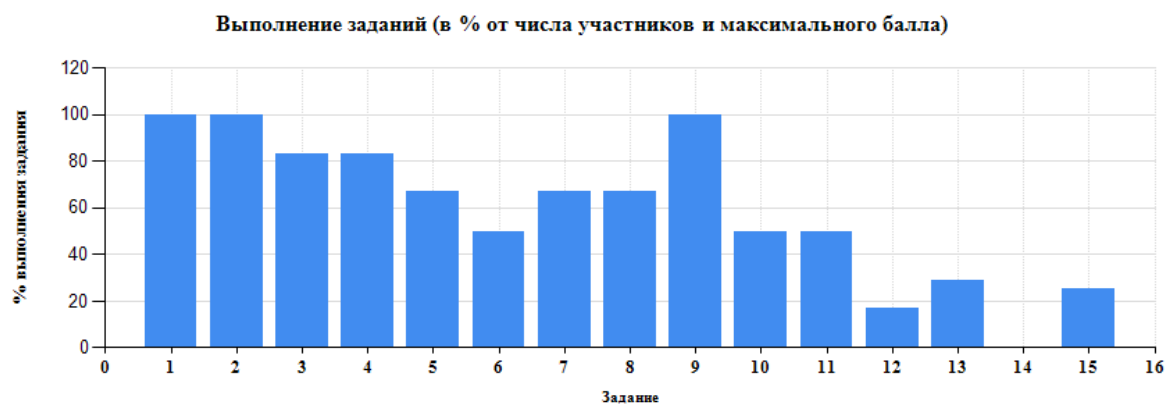


2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	6	15	11	10	10



3. Достижение планируемых результатов



Обучающиеся МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по информатике (менее 50% по классу) в большей степени совершили ошибки в части 2. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий: определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию, создание презентаций и текстовых документов, короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования, к заданиям 14 и 16 практической части обучающиеся не приступали.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- умение оперировать информационными объектами, используя графический интерфейс: открывать, именовать, сохранять объекты; архивировать и разархивировать информацию; пользоваться меню и окнами, справочной системой; предпринимать меры антивирусной безопасности.

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Раздел:

- обработка информации (алгоритмические конструкции, разбиение задачи на подзадачи, обрабатываемые объекты);

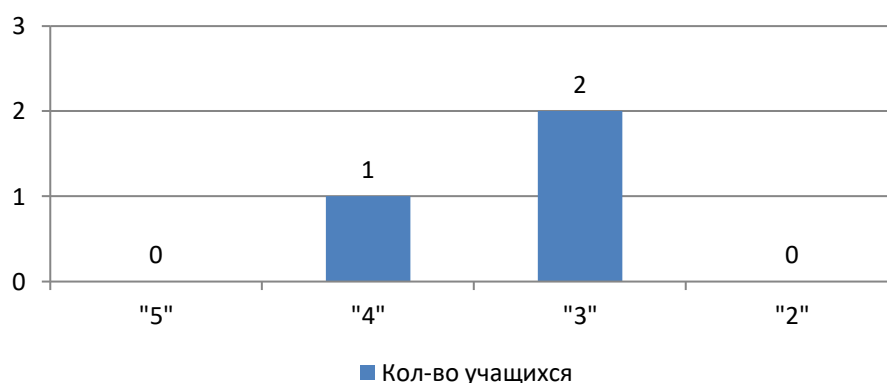
- основные устройства, используемые в ИКТ (создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование);

- организация информационной среды (создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов).

Биология.

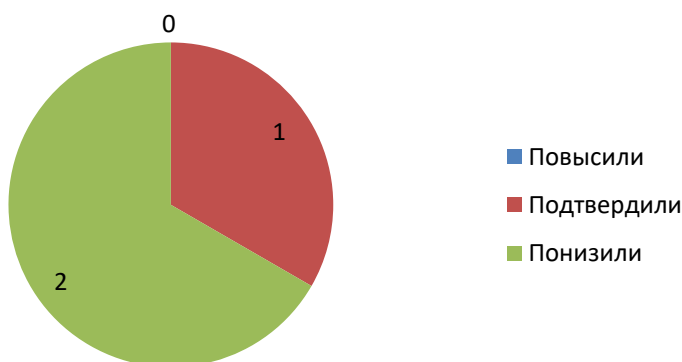
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



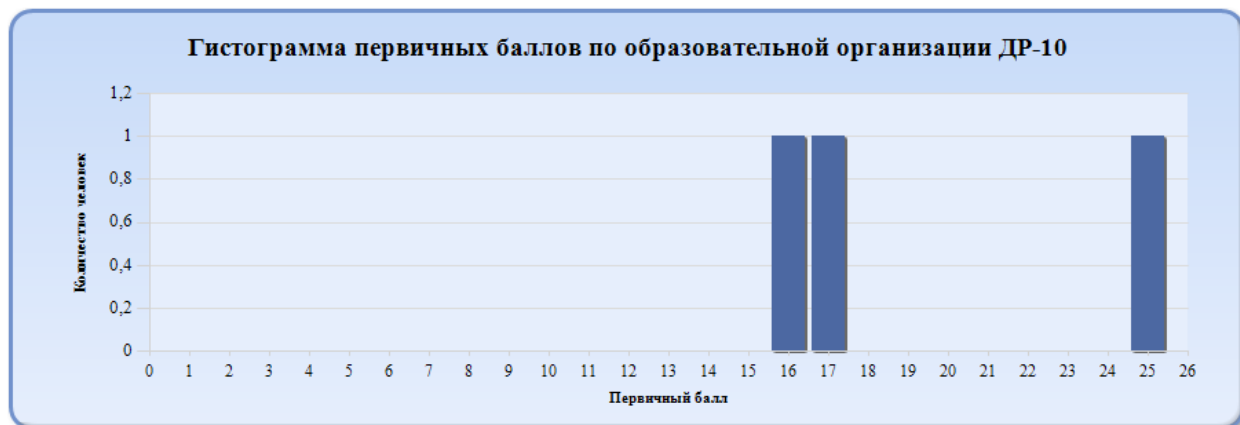
Из 3 человек, 1 человек получили оценку «4» (33,3%), оценку «3» - 2 человека (66,7%).

Подтвердили свои годовые оценки за основную школу 1 человек (33,3%), понизили 2 человека (66,7%).



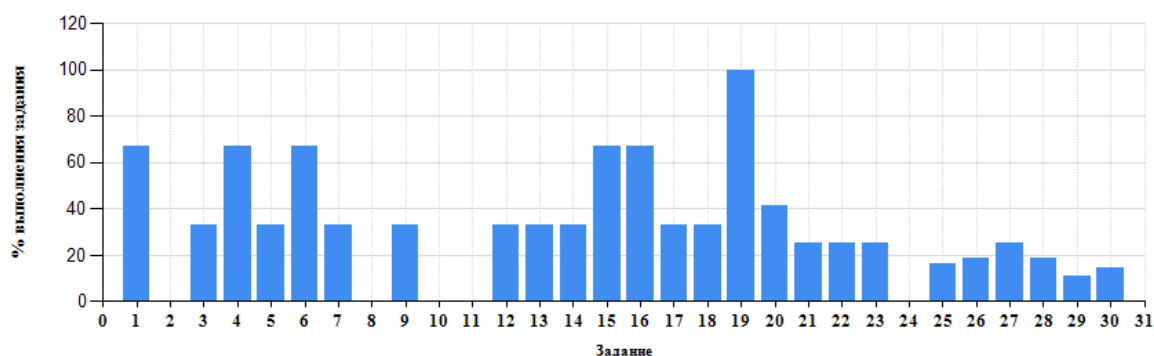
2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
3	16	25	17	19	19

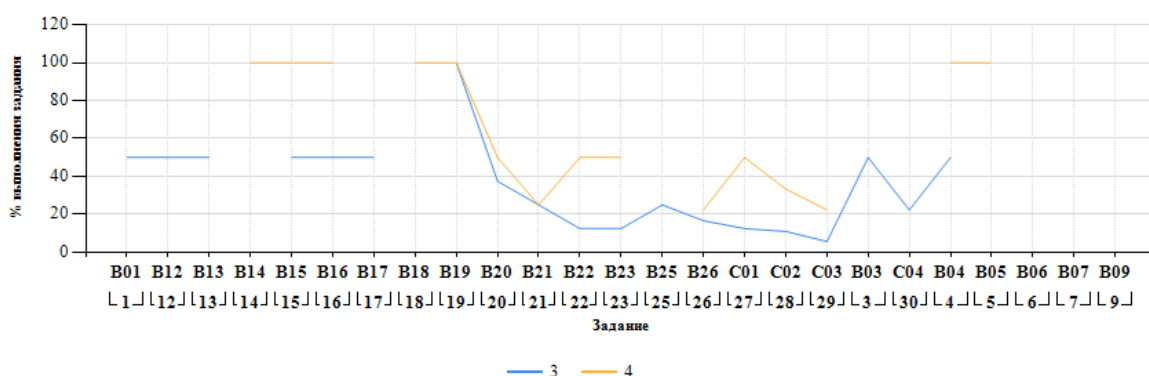


3. Достижение планируемых результатов

Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла)



Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла) в разрезе групп учащихся разного уровня подготовки



Обучающие МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по биологии (менее 50% по классу) в большей степени совершили ошибки в части 1: обмен веществ, выделение, покровы тела, органы чувств, психология и поведение человека, экосистемная организация живой природы, биосфера, использование научных терминов, понятий и законов для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных

органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, а также в части 2: распознавание на рисунках признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, работа с текстом биологического содержания, статистические данные, представленные в табличной форме, одноклеточные и многоклеточные организмы, царство грибы, учебные задачи биологического содержания. К заданиям 1, 8, 10, 11, 24, 31 обучающиеся не приступали.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- изучать биологические процессы;
- распознать и описать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов, органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов.

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

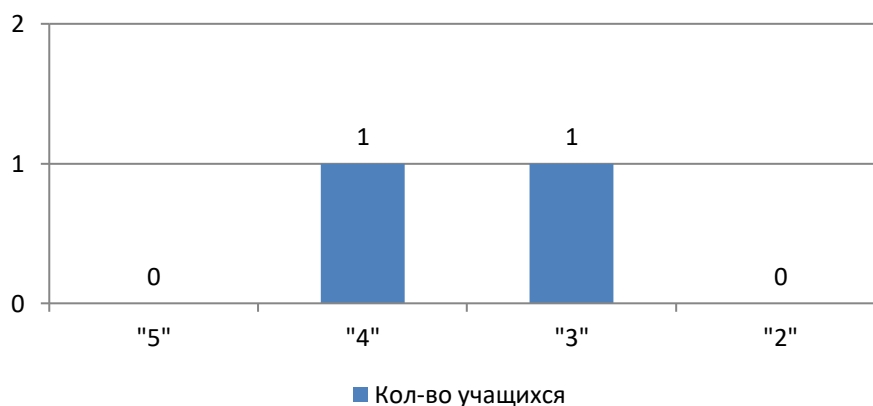
Раздел:

- система, многообразие и эволюция живой природы (царство Растения, роль растений в природе, жизни человека и собственной деятельности);
- человек и его здоровье (сходство человека с животными и отличие от них, общий план строения и процессы жизнедеятельности человека, размножение и развитие организма человека, наследование признаков у человека, наследственные болезни, их причины и предупреждение, питание, дыхание, внутренняя среда организма: кровь, лимфа, тканевая жидкость, транспорт веществ, кровеносная и лимфатическая системы, опора и движение, органы чувств, их роль в жизни человека, обмен веществ и превращение энергии в организме человека, покровы тела и их функции).

Химия.

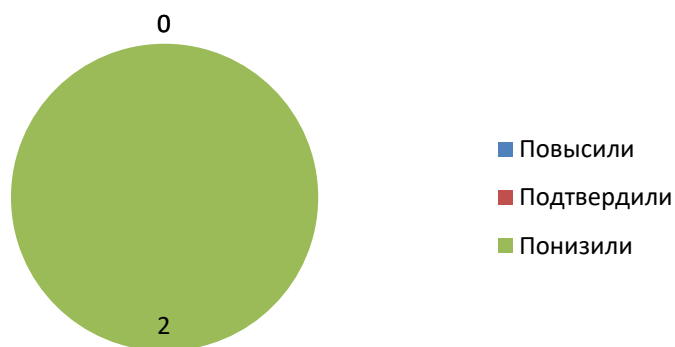
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Из 2 человек, 1 человек получили оценку «4» (50%), оценку «3» - 1 человека (50%).

Все обучающиеся (100%) выполнявшие диагностическую работу понизили свои годовые оценки за основную школу.

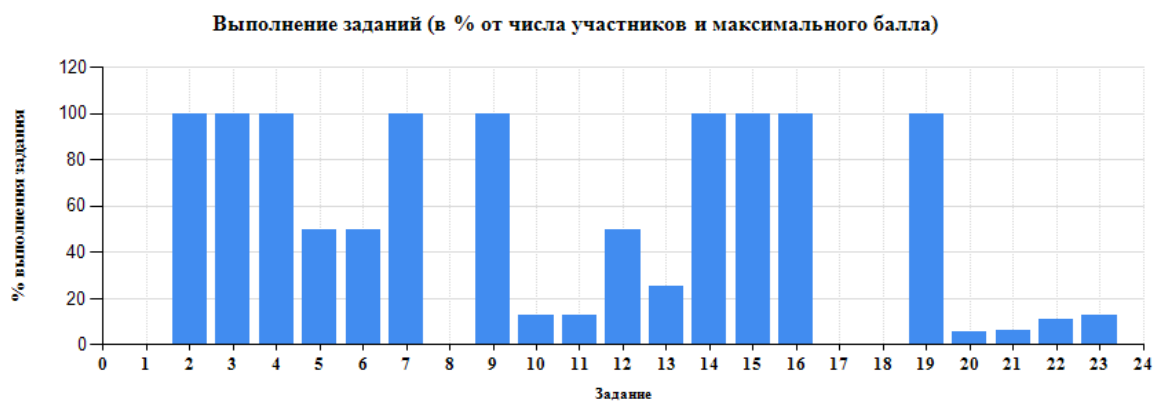


2. Основные статистические показатели диагностической работы

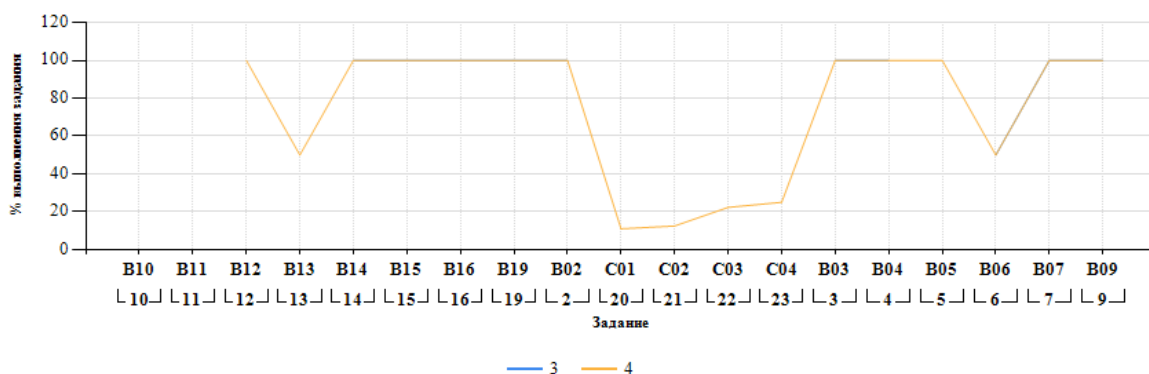
Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
2	12	25	12	18	18



3. Достижение планируемых результатов



Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла) в разрезе групп учащихся разного уровня подготовки



Обучающие МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по химии (менее 50% по классу) в большей степени совершили ошибки в части 1: химические свойства простых и сложных неорганических веществ, химические свойства сложных неорганических веществ, условия и признаки протекания химических реакций, а также в части 2: окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь различных классов неорганических веществ, реакции ионного обмена и условия их осуществления, вычисление массовой доли растворенного вещества, решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». К заданиям 1, 8, 17, 18 обучающиеся не приступали.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ;
- определять/классифицировать вид химической связи в соединениях, типы химических реакций.

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

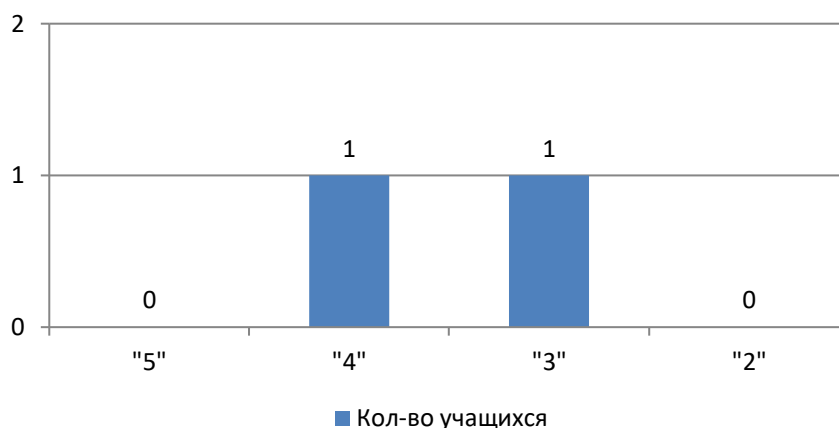
Раздел:

- вещество (строение веществ, химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая);
- химическая реакция (условия и признаки протекания химических реакций, химические уравнения, охранение массы веществ при химических реакциях);
- элементарные основы неорганической химии (химические свойства оснований, химические свойства кислот, химические свойства солей (средних), взаимосвязь различных классов неорганических веществ);
- методы познания веществ и химических явлений (определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония), получение газообразных веществ, качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак), вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе, вычисления количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции).

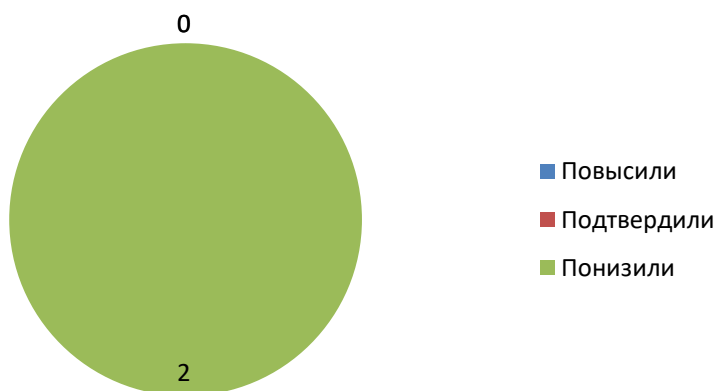
Обществознание.

Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Из 2 человек, 1 человек получили оценку «4» (50%), оценку «3» - 1 человека (50%).
Все обучающиеся (100%) выполнявшие диагностическую работу понизили свои годовые оценки за основную школу.

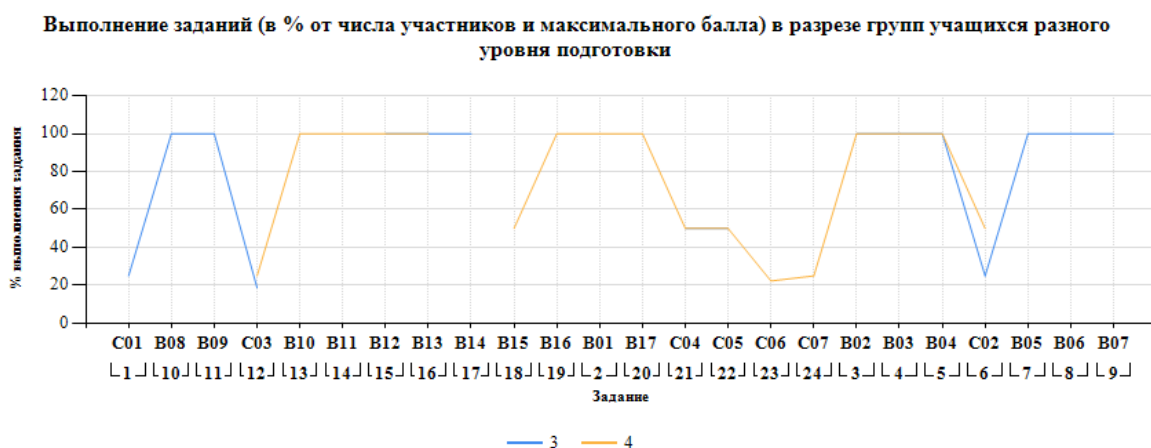
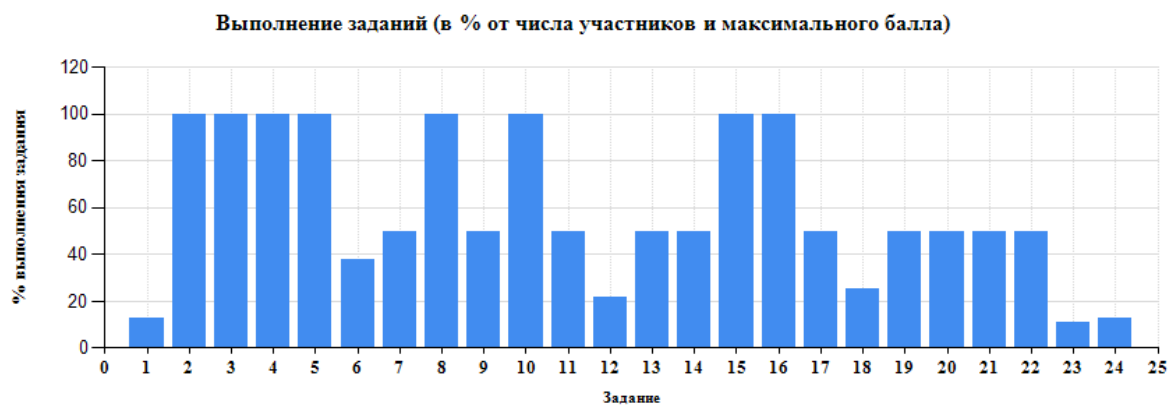


2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
2	21	27	21	24	24



3. Достижение планируемых результатов



Обучающие МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по обществознанию (менее 50% по классу) в большей степени совершили ошибки в задании 1 – социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми. Сущность общества как формы совместной деятельности людей; задание 6 – экономика, решение практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность); задание 12 – поиск социальной информации из диаграммы или таблицы, оценка поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; задание 17 – право, объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); задание 23 – поиск социальной информации из различных носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); задание 24 – оценка поведения людей, объяснение взаимодействия изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- знать/понимать (социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми, сущность общества как формы совместной деятельности людей, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения);

- уметь (оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)).

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

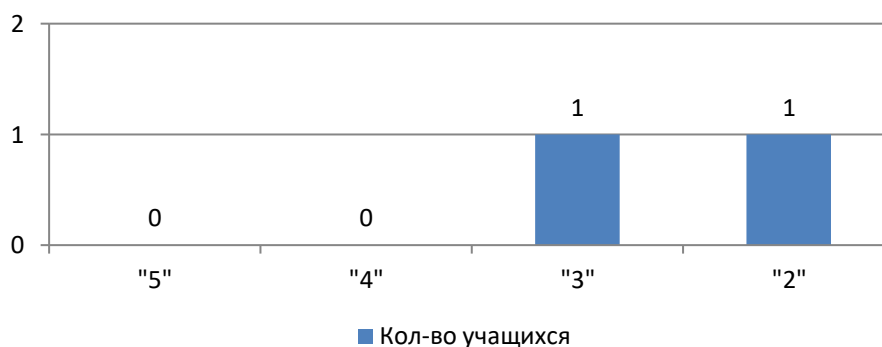
Раздел:

- человек и общество;
- экономика;
- социальная сфера;
- сфера политики и социального управления;
- право.

География.

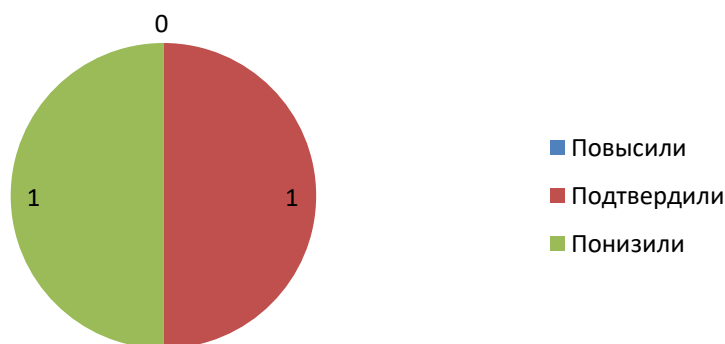
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Из 2 человек, 1 человек получили оценку «3» (50%), оценку «2» - 1 человека (50%).

Подтвердили свои годовые оценки за основную школу 1 человек (50%), понизили 1 человек (50%).

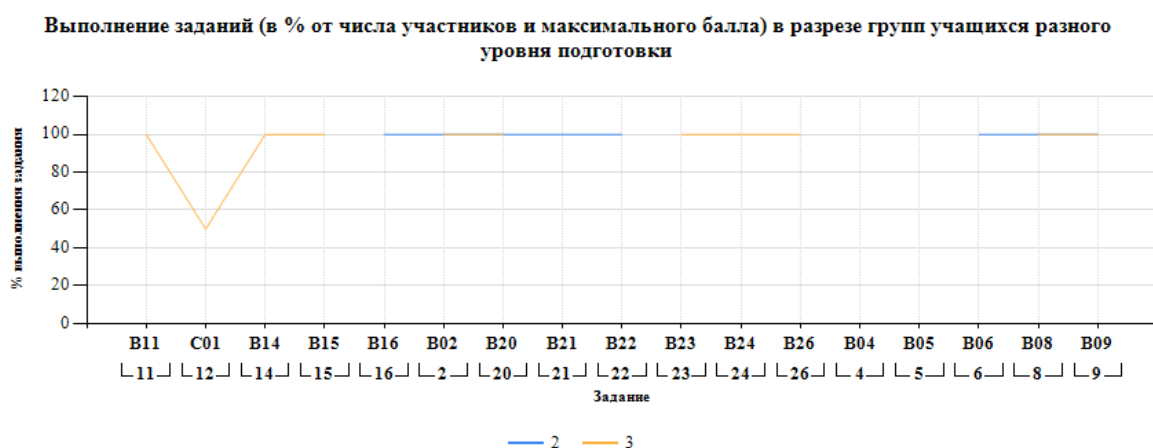


2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
2	11	13	11	12	12



3. Достижение планируемых результатов



Обучающие МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по географии (менее 50% по классу) в большей степени совершили ошибки в задании 12 – работа с картой, решение практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. К заданиям 1, 3, 7, 10, 13, 17, 18, 19, 25, 27 обучающие не приступали.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;

- уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, географические особенности природы материков и океанов, а также географию народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран, специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов, природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Раздел:

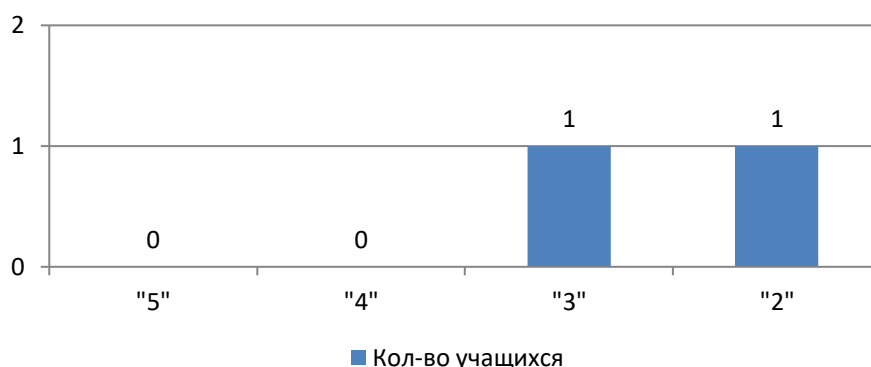
- материки, океаны, народы и страны (материки и страны, основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии., население материков, природные ресурсы и их использование, изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека, многообразие стран, их основные типы);

- природопользование и геоэкология (влияние хозяйственной деятельности людей на природу, основные типы природопользования).

Английский язык.

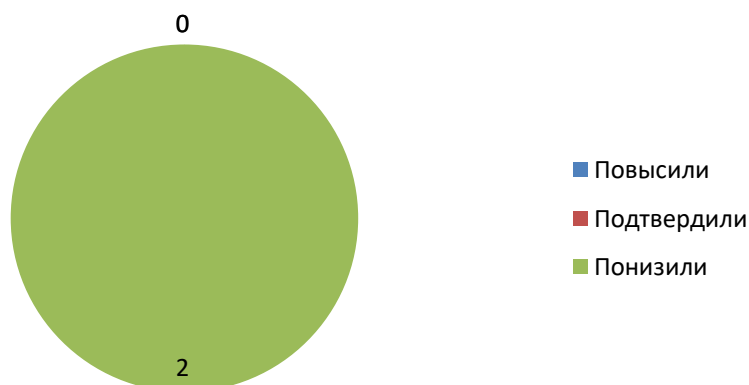
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Из 2 человек, 1 человек получили оценку «3» (50%), оценку «2» - 1 человека (50%).

Все обучающиеся (100%) выполнявшие диагностическую работу понизили свои годовые оценки за основную школу.



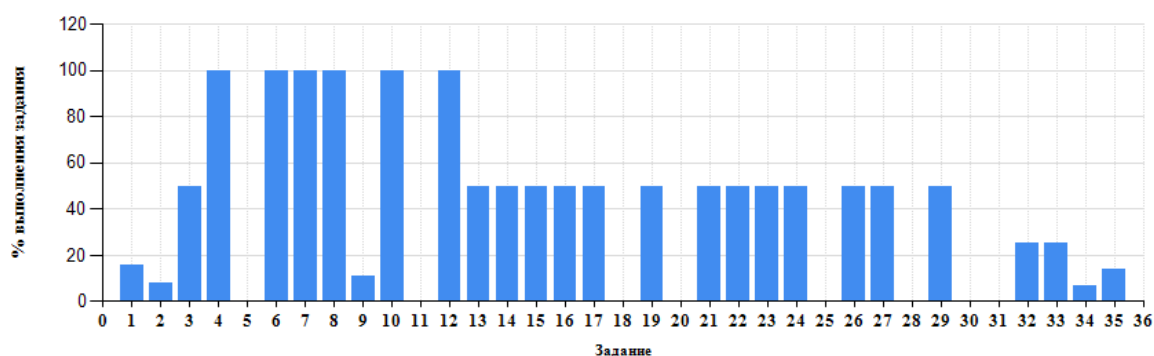
2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
2	19	40	19	29	29

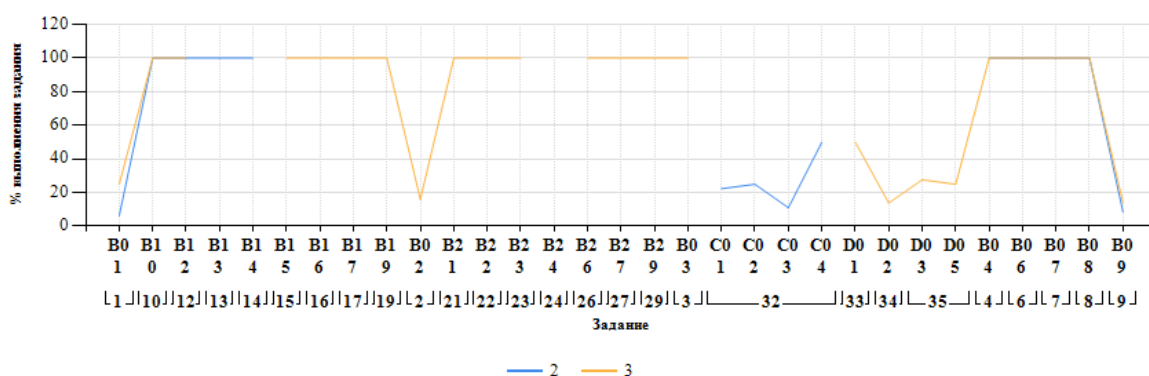


3. Достижение планируемых результатов

Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла)



Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла) в разрезе групп учащихся разного уровня подготовки



Обучающие МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по английскому языку (менее 50% по классу) в большей степени совершили ошибки в задании 1, 2, 9 – понимание основного содержания прослушанного текста, задание 32 – письмо личного характера в ответ на письмо стимул, задание 33 – чтение в слух небольшого текста, задание 34 – условный диалог опрос, задание 35 – тематическое

монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. К заданиям 11, 18, 20, 25, 28, 30, 31 обучающие не приступали.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- диалоговая речь;
- чтение;
- компенсаторные умения;
- фонетическая сторона.

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

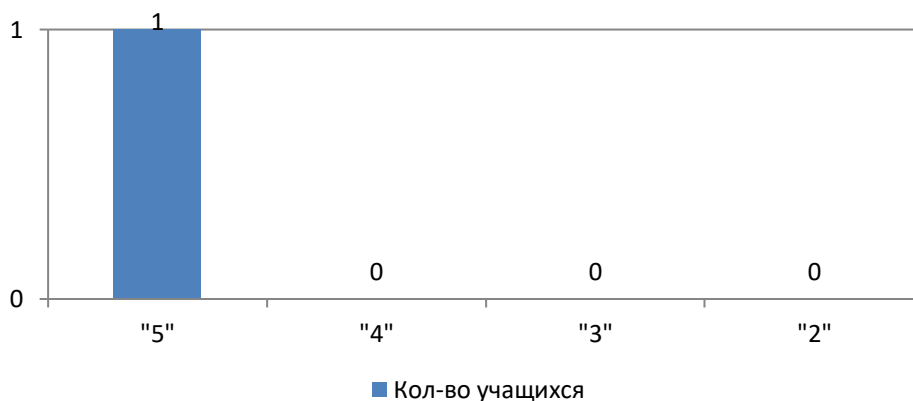
Раздел:

- диалогическая речь;
- монологическая речь;
- аудирование;
- чтение.

Литература.

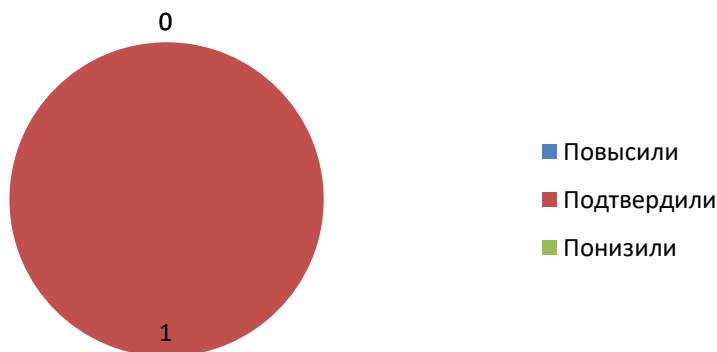
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Диагностическую контрольную работу выполнял 1 обучающийся. Получил оценку «5» (100%).

Обучающийся выполнявшие диагностическую работу подтвердил свою годовую оценки за основную школу.



2. Основные статистические показатели диагностической работы

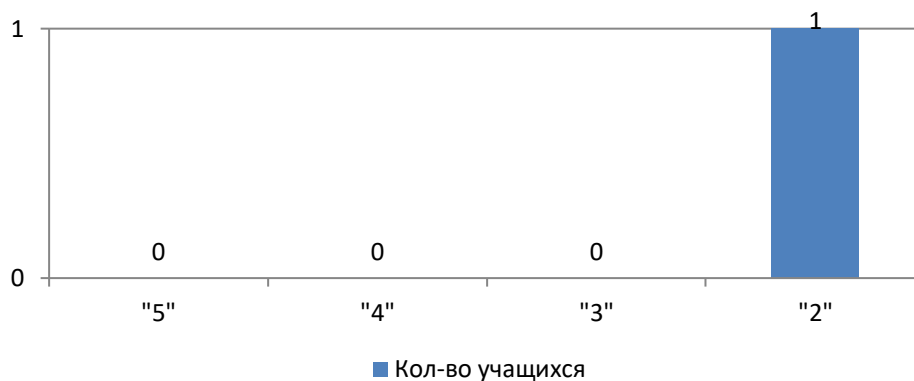
Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	32	32	32	32	32



История.

Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Диагностическую контрольную работу выполнял 1 обучающийся. Получил оценку «2» (100%).

Обучающийся выполнявшие диагностическую работу понизил свою годовую оценки за основную школу.



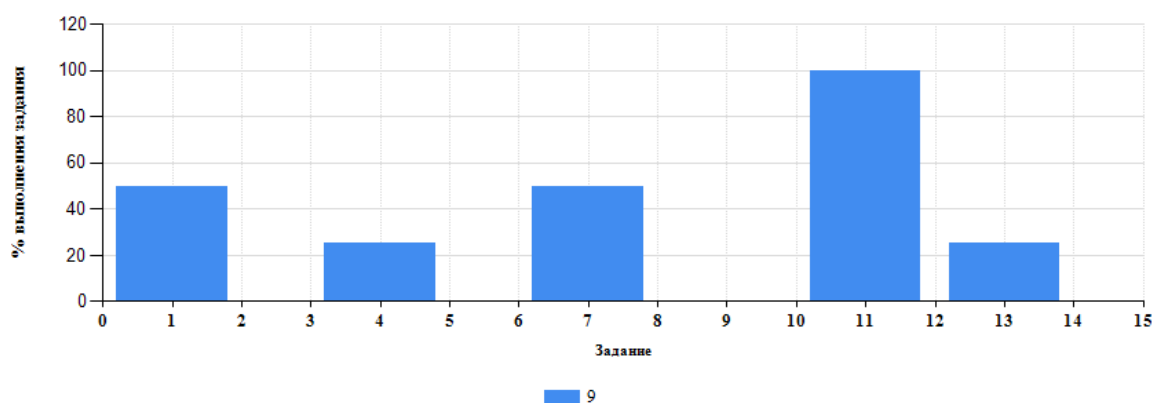
2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	7	7	7	7	7

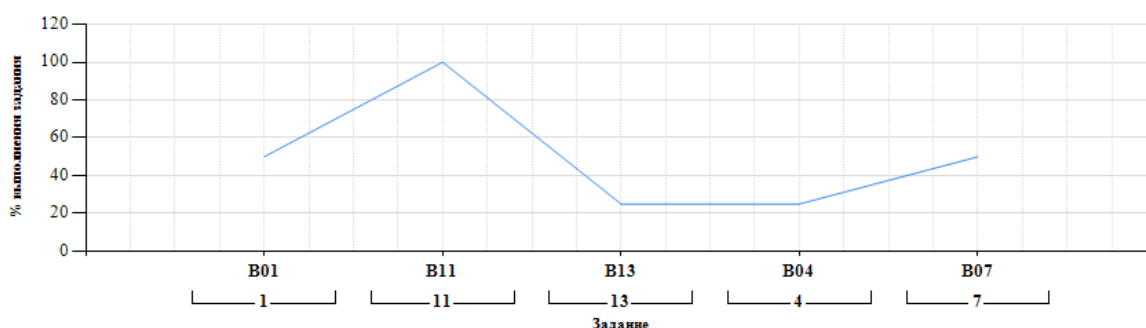


3. Достижение планируемых результатов

Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла)



Выполнение заданий (в % от числа участников и максимального балла) в разрезе групп учащихся разного уровня подготовки



Обучающийся МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по истории (менее 50%) в большей степени совершил ошибки в задании 4 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г., основные даты, события, деятели, задание 13 – история культуры до 1914 г., работа с историческими источниками. К заданиям 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 15 обучающийся не приступал.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- знать/понимать основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

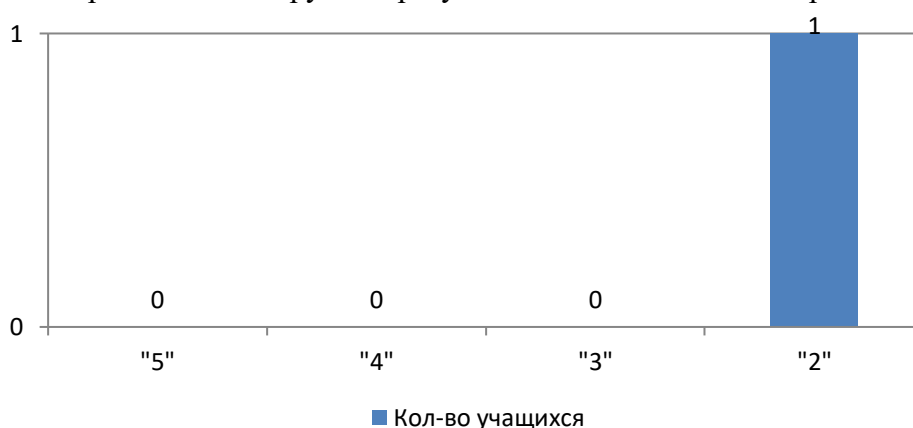
Раздел:

- Древность и средневековье (Культура народов нашей страны с древнейших времён до конца XVII в.);
- новое время (Российская культура в XVIII – начале XX в).

Физика.

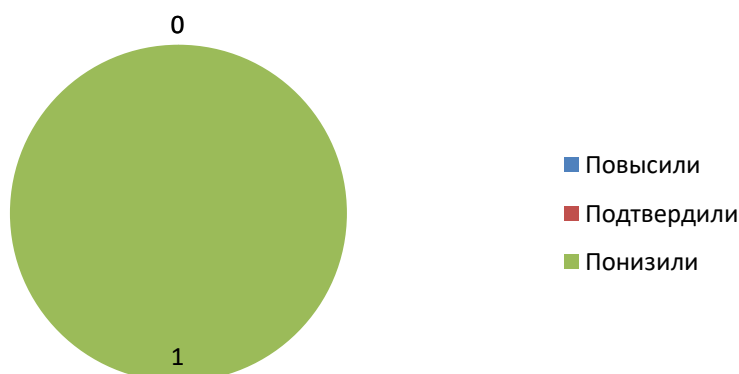
Анализ выполненных работ выявил следующие основные результаты:

1. Распределение по группам результатов диагностической работы



Диагностическую контрольную работу выполнял 1 обучающийся. Получил оценку «2» (100%).

Обучающийся выполнявшие диагностическую работу понизил свою годовую оценки за основную школу.

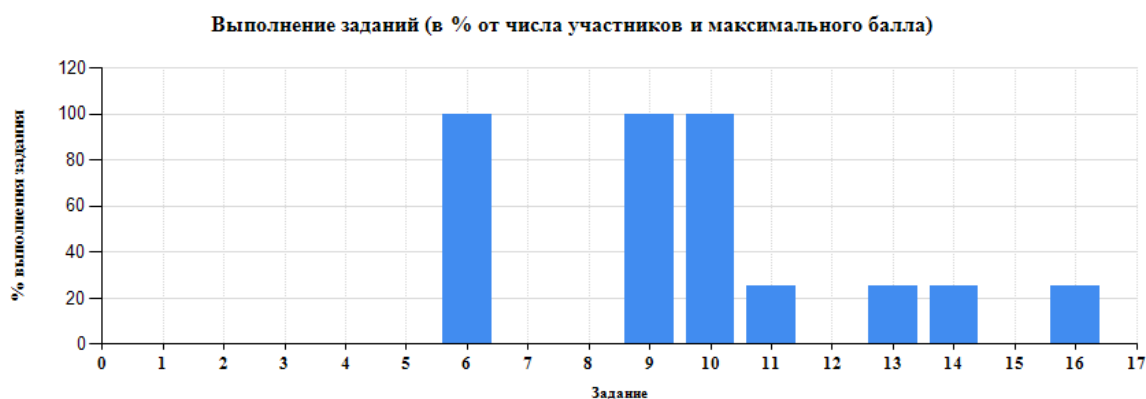


2. Основные статистические показатели диагностической работы

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	8	8	8	8	8



3. Достижение планируемых результатов



Обучающийся МАОУ СОШ №5 при выполнении диагностической работы по физике (менее 50%) в большей степени совершил ошибки в задании 11 – изменение физических величин при протекании физических явлений и процессов, задание 13, 14 – физические явления и законы, анализ процессов и явлений, задание 16 – проведение опытов, интерпретация результатов наблюдений и опытов. К заданиям 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 15, 17 обучающийся не приступал.

4. Сформированность универсальных учебных действий

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены универсальные учебные действия, которые были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Тип универсальных учебных действий:

- владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики (умение описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны, диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация, электризация тел, взаимодействие электрических зарядов, взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, тепловое действие тока, электромагнитная индукция, отражение, преломление и дисперсия света).

5. Сформированность проверяемых элементов содержания

Проанализировав выполнение заданий диагностической работы были выявлены проверяемые в работе элементы содержания, которые не были или были недостаточно сформированы у групп учащихся с различным уровнем подготовки.

Раздел:

- Механические явления;
- Тепловые явления;
- Электромагнитные явления;
- Квантовые явления.

Таким образом, проанализировав выполнение диагностических контрольных работ, статистические расчеты по результатам: решаемость по заданиям, процент выполнения заданий по определенным элементам требований и элементам содержания, сравнение статистических показателей перед администрацией и педагогами школы стоят ряд задач.

Администрации:

1. организовать работу учителей по анализу результатов диагностики;
2. провести индивидуальные консультации с педагогами, работающими в 10 классе, по обсуждению результатов, обратив особое внимание на обучающихся, у которых годовая оценка на основную школу отличается от оценки по диагностической контрольной работе;
3. выявить причины низких результатов;
4. проанализировать причины расхождения оценок, обучающихся за диагностическую работу и годовую оценку за основную школу;
5. проанализировать систему оценивания учебных достижений у каждого педагога, по каждому предмету;
6. скорректировать деятельность учителей и обучающихся в соответствии с результатами диагностических контрольных работ.

Педагогам:

1. провести анализ результатов выполнения учащимися заданий диагностических работ и выявить проблемы в знаниях и умениях каждого обучающегося;
2. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
3. организовать индивидуальную работу с обучающимися, чтобы устранить выявленные образовательные дефициты;
4. сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для всего класса.

Полученные результаты могут быть использованы учителями:

1. при организации индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях;
2. при анализе уровня образовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;

3. при корректировке рабочих программ учебных дисциплин.

Также результаты диагностических работ необходимо использовать при совершенствовании преподавания учебных предметов и повышении качества образования в МАОУ СОШ №5.