

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5» (МАОУ СОШ № 5)**

**Статистико-аналитическая информация
по результатам всероссийских проверочных работ
в МАОУ СОШ № 5 в 2025 году
по ключевым показателям качества общего образования**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.01.2025 №04-9. «О проведении ВПР в 2025 году», письмами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области № 02-01-81/655 «О КИМах для проведения ВПР в 2025 году», от 21.01.2025 № 02-01-81/655 «О направлении графика ВПР в 2025 году», письмами ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 21.01.2025 № 02-01-81/655 «О подготовке к проведению ВПР в 2025 году», от 21.02.2025 № 01-20-332 «О вебинарах по подготовке к проведению ВПР в 2025 году», приказом Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог от 17.03.2025 № 128 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2024 году в муниципальных общеобразовательных учреждениях городского округа Сухой Лог» в МАОУ СОШ № 5 были проведены всероссийские проверочные работы:

в 4 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Английский язык»;

в 5 классах: по предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»;

в 6 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Обществознание», «География», «Биология»;

в 7 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Физика», «География», «История»;

в 8 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Обществознание», «Химия», «Физика»;

в 10 классах: «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Физика».

В целях обеспечения объективности в ходе проведения, оценки и анализа результатов Всероссийских проверочных работ в 2025 году было использовано:

- система видеонаблюдения в кабинетах для проведения и проверки результатов ВПР (ноутбуки);

- общественное наблюдение. Общественное наблюдение осуществляли общественные наблюдатели от родительской общественности (список утвержден приказом МАОУ СОШ № 5 от 24.03.2025г. № 35/3-ОД);

- был обеспечен контроль за отсутствием конфликта интересов как учителей между собой, так и учителей, и родителей (в качестве общественных наблюдателей);

- хранение материалов ВПР осуществлялось в сейфе кабинета № 215 (кабинет заместителя директора) до начала ВПР, после проведения ВПР до передачи экспертам на проверку, после проверки работ.

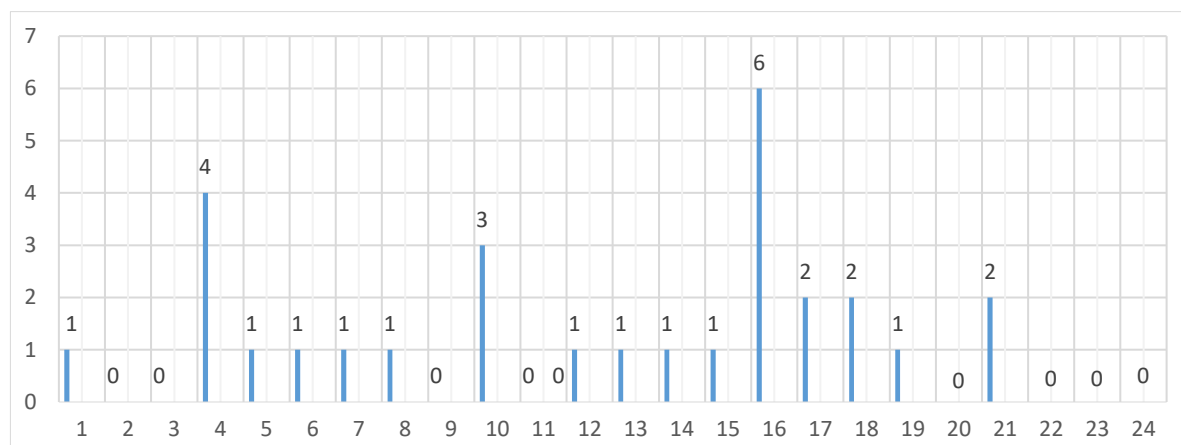
В результате проведения ВПР в соответствии с нормативными правовыми документами, регламентирующими проведение ВПР, получены и проанализированы результаты с помощью ключевых показателей качества общего образования: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ результатов, типичные учебные затруднения (ошибки) обучающихся по учебным предметам.

4 КЛАСС

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «3-4» (порог 24 балла), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до удовлетворительного результата.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
31	1	21	12	12	16

Интерпретация графика доступности образования:

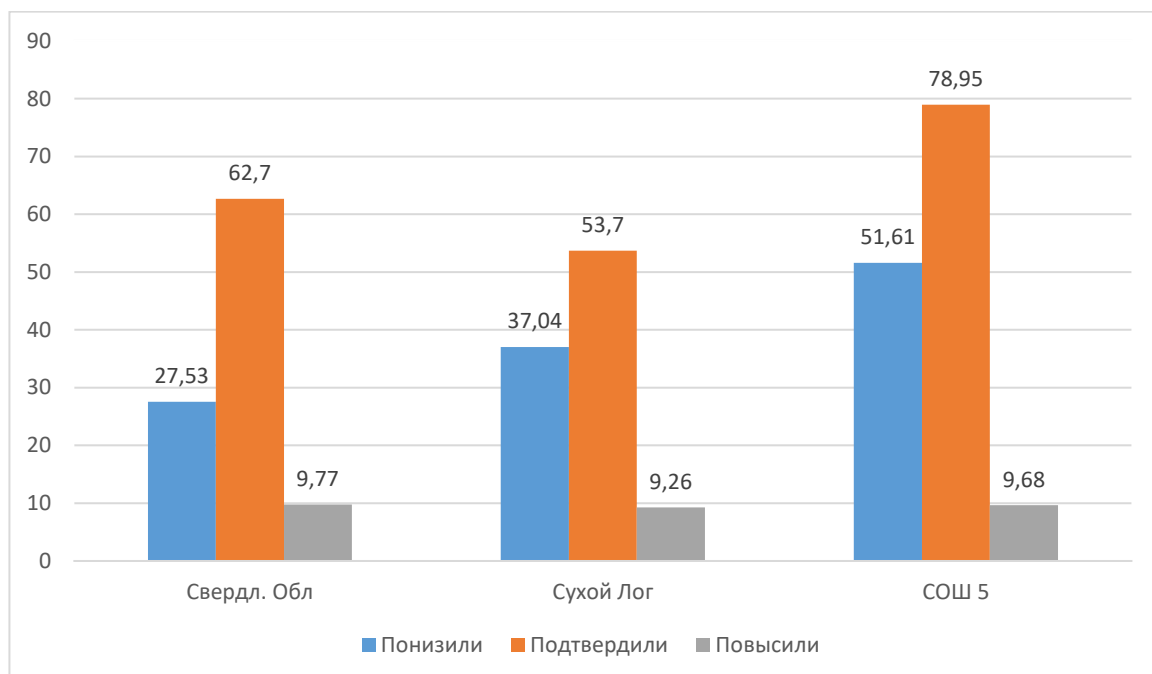
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (12) довольно далека от максимального балла (24), но не далеко от среднего арифметического (12) первичных баллов и равен моде (16);

- максимальный результат, полученный в школе - 21, отстает на 3 балла от максимального балла за работу (24).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	53197	14664	27,53	33344	62,7	5196	9,77
Сухой Лог	486	180	37,04	261	53,7	45	9,26
СОШ № 5	31	16	51,61	12	78,95	3	9,68



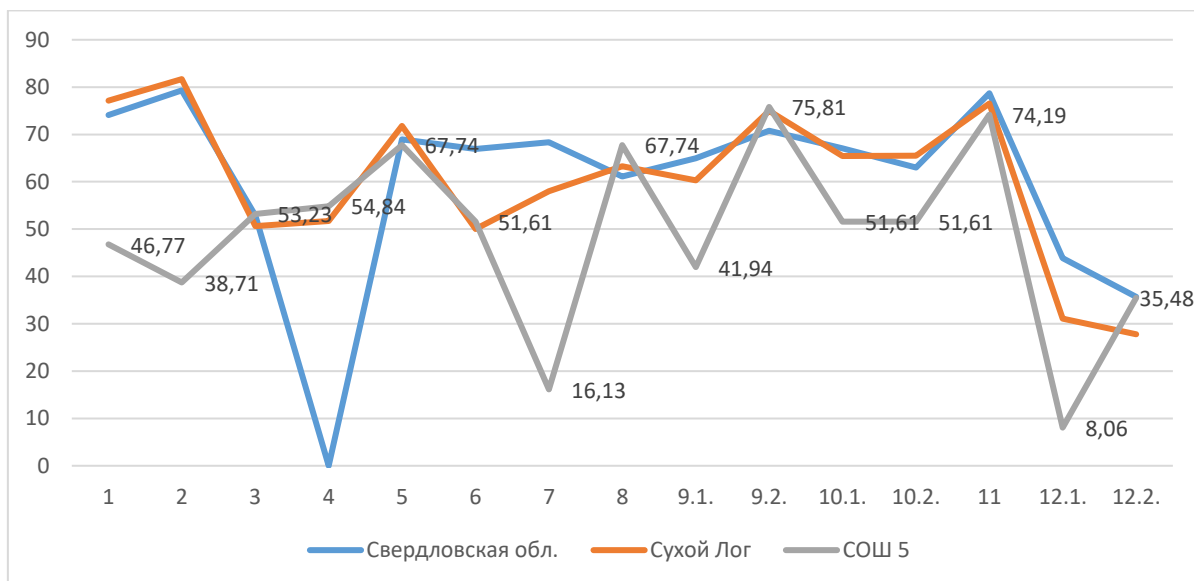
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 78,95% учащихся 4 классов подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса.

51,61 % учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Свердловская обл.	74,09	79,31	52,86	59,87	68,96	66,96	68,36	61,14
Сухой Лог	77,16	81,69	50,62	51,71	71,81	50	58,02	63,27
СОШ № 5	46,77	38,71	53,23	54,84	67,74	51,61	16,13	67,74
Задания	9,1	9,2	10,1	10,2	11	12,1	12,2	
Свердловская обл.	64,94	70,79	67,04	62,98	78,68	43,84	35,69	
Сухой Лог	60,29	75	65,43	65,53	76,54	31,07	27,78	
СОШ № 5	41,94	75,81	51,61	51,61	74,19	8,06	35,48	



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№ 1 – 46,77 Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка;

№ 2 – 38,71 Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;

№ 3 – 53,23 Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№ 4 – 54,84 Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№ 6 – 51,61 Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

№ 7 – 16,13 Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы;

№ 9.1 – 41,94 Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении;

№ 10.1 – 51,61 Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении;

№ 10.2 – 51,61 Распознавать грамматические признаки имени прилагательного;

№ 12.1 – 8,06 Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации;

№ 12.2 – 35,48 Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

- **лучше всего** (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 5 – 67,74 Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

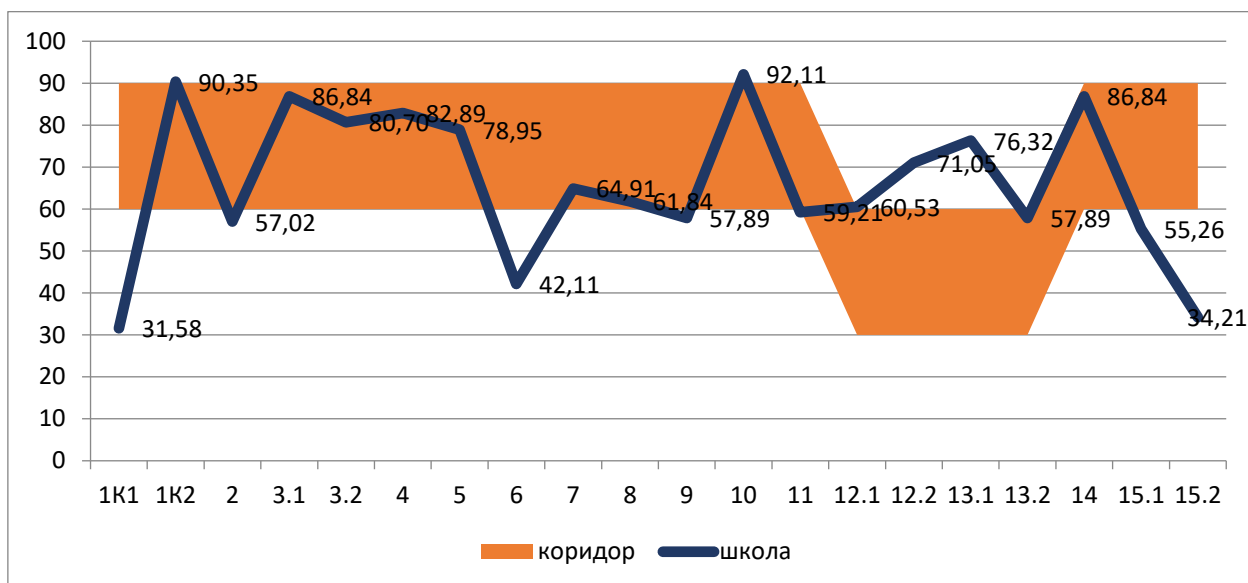
№ 8 – 67,74 Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

№ 9.2 – 75,81 Распознавать грамматические признаки имени существительного;

№ 11 – 74,19 Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 10.2 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 11, 12.1 и 12.2 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 7 Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы;
- задание № 12.1 Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

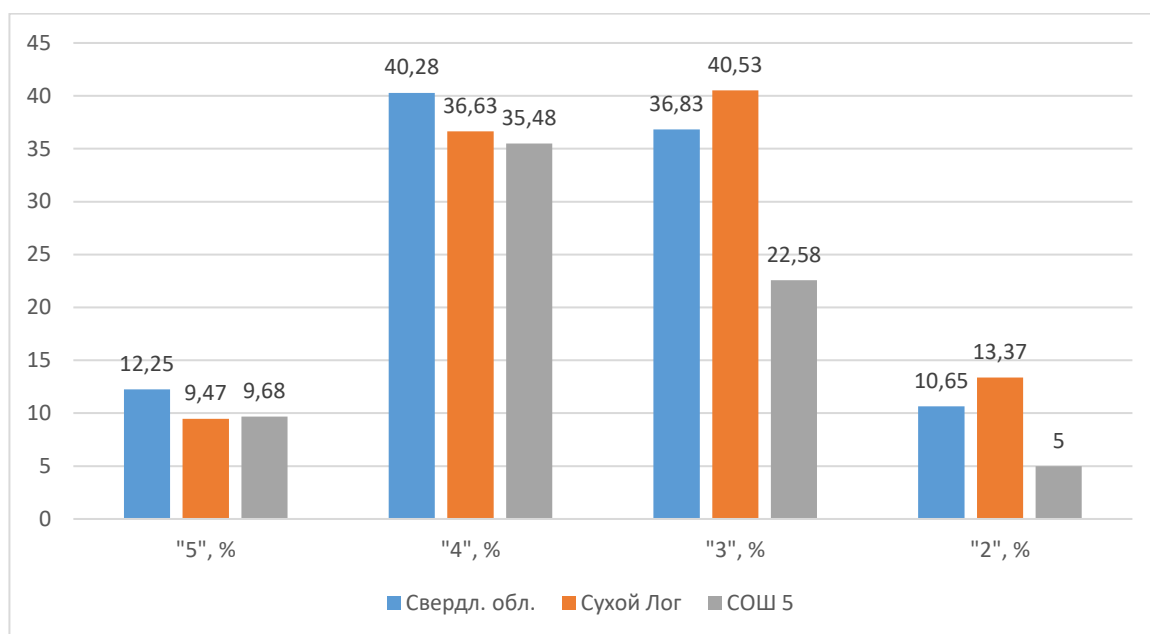
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	53197	12,25	40,28	36,83	10,65
Сухой Лог	486	9,47	36,63	40,53	13,37
СОШ № 5	31	9,68	35,48	22,58	32,26

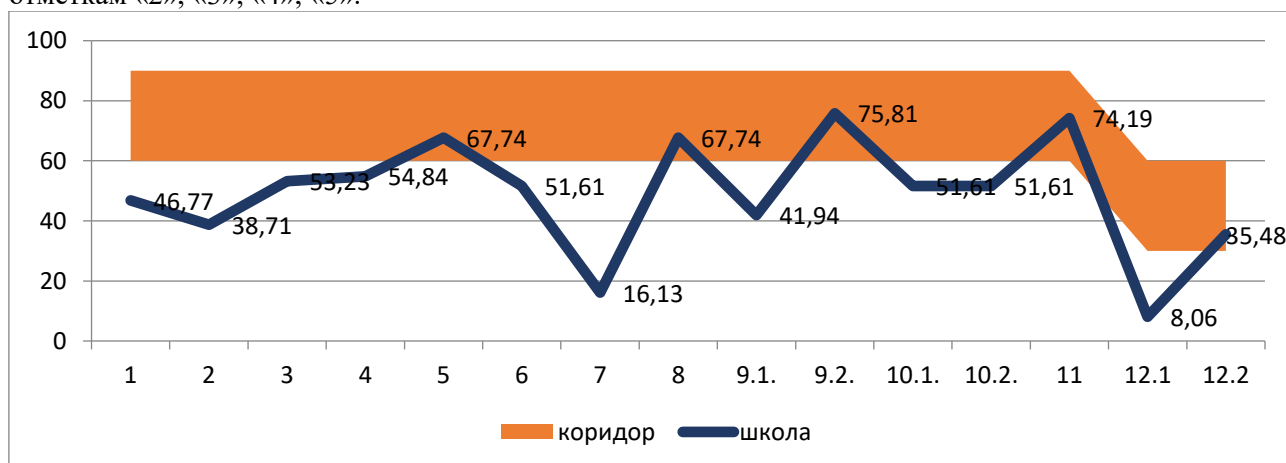
Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 45,16% учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 9,68% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 32,26% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



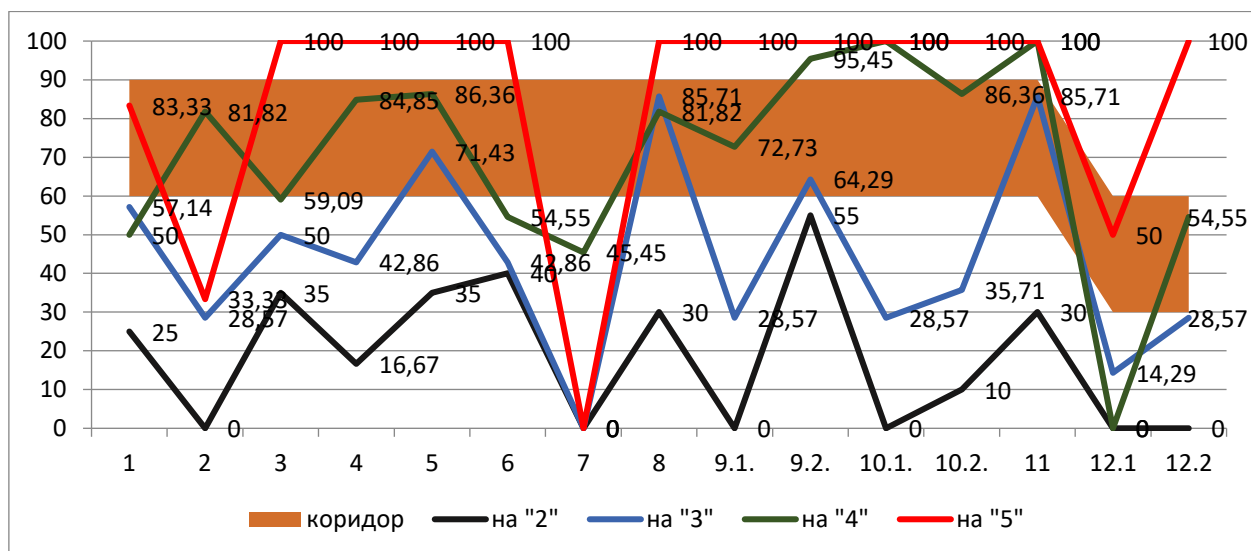
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» справились с большинством заданий, но испытали затруднения при выполнении задания 7
- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо справились с заданиями со всеми заданиями, но испытали затруднения при решении заданий 12.1.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению каждого задания, но испытали затруднения при решении заданий 7,12.1.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями полностью: 2, 7, 9.1, 10.1, 12.1, 12.2.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 7, 12.1 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 3,4, 5, 6, 8, 9.2,11.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 7,12.1 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 3,4, 5, 6, 8, 9.2,11.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- не умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами;
- не умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;
- не умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту;
- не умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- не умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного;
- не умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках русского языка. Педагогам для исправления сложившейся ситуации необходимо усилить работу, направленную на:

- формирование умений писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические правила;
- взять на особый контроль формирование умений составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- обратить особое внимание на формирование умений строить речевое высказывание в письменной форме;
- проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

Наилучшие результаты учащиеся показали при выполнении заданий:

№ 3 – 53,23 Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№ 4 – 54,84 Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№ 5 – 67,74 Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

№ 8 – 67,74 Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

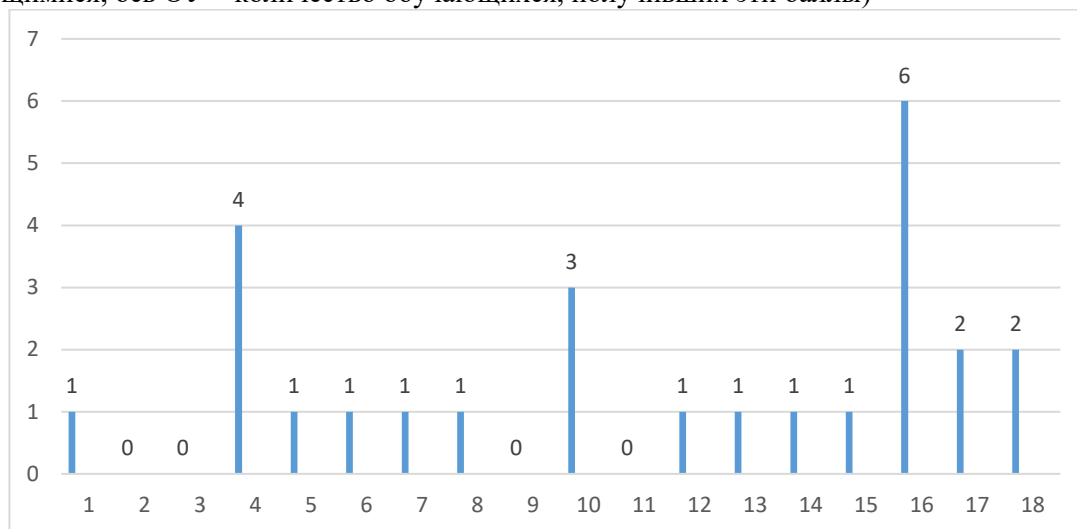
№ 9.2 – 75,81 Распознавать грамматические признаки имени существительного;

№ 11 – 74,19 Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении.

МАТЕМАТИКА

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «3-4» (порог 9 баллов) «4-5» (порог 14), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до лучшего результата.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
32	1	18	12	12	16

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (12) довольно далека от максимального балла (18), но не далеко от среднего арифметического (12) первичных баллов и не далеко от моды (16), свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов;

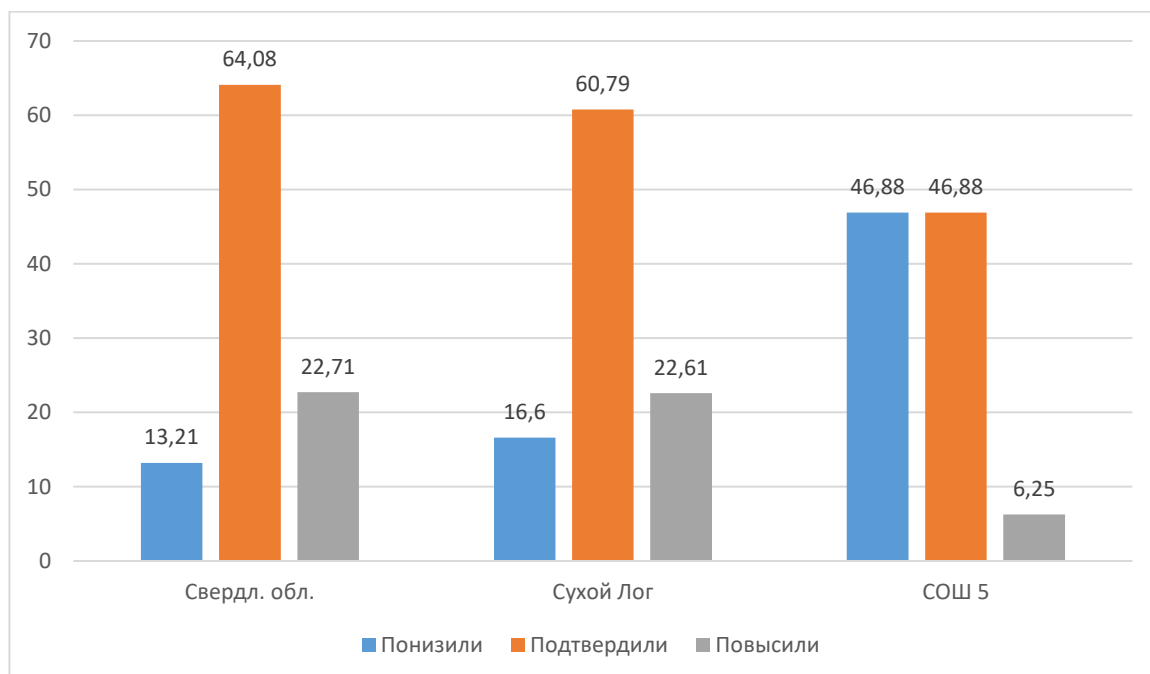
- максимальный результат, полученный в школе – 18.

Минимальный результат, полученный в школе - 3 балла (3 учащихся), и 5 баллов (у 3 учащихся). Данное значение является критичным, так как эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	53526	7071	13,21	34590	64,08	12153	22,71
Сухой Лог	482	80	16,6	293	60,79	109	22,61
СОШ № 5	32	15	46,88	15	46,88	2	6,25



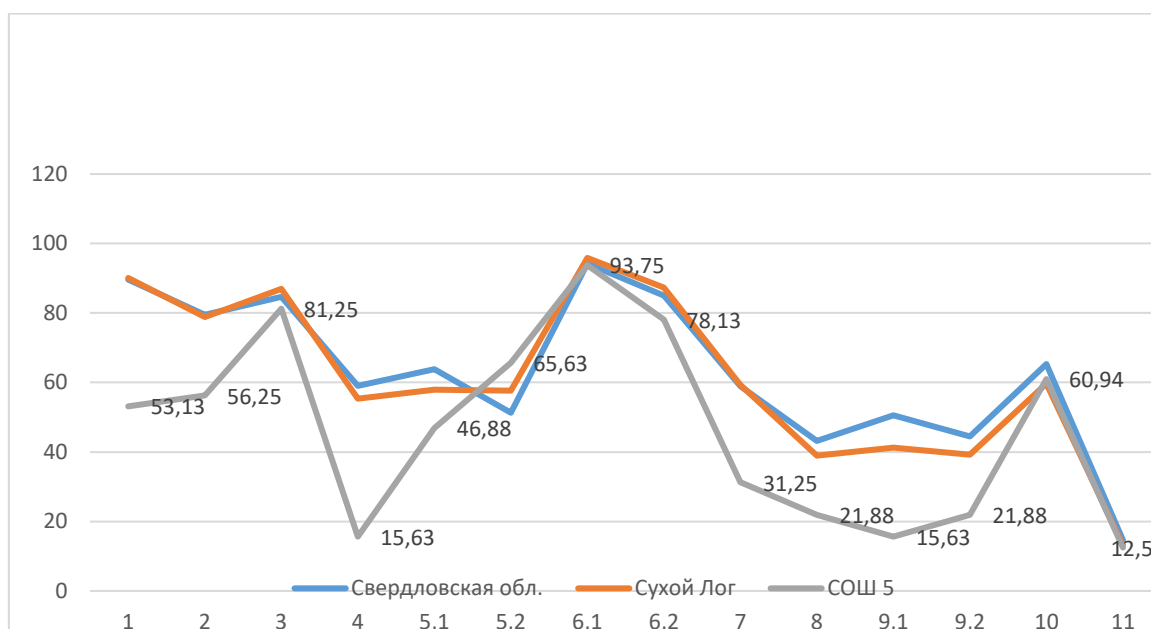
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 46,88% учащихся 4 классов подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса.

46,88% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по математике с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1
Свердловская обл.	89,64	79,47	84,61	59,07	63,81	51,3	94,22
Сухой Лог	90,04	78,84	86,93	55,39	57,88	57,68	95,85
СОШ № 5	53,13	56,25	81,25	15,63	46,88	65,63	93,75
Задания	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11
Свердловская обл.	84,98	58,97	43,18	50,58	44,46	65,34	14,62
Сухой Лог	87,34	59,34	38,9	41,29	39,21	59,65	13,17
СОШ № 5	78,13	31,25	21,88	15,63	21,88	60,94	12,5



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№ 1 – 53,13% Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно);

№ 2 – 56,25% Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий;

№ 4 – 15,63% Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час);

№ 5,1 – 46,88% Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов);

№ 7 – 31,25% Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно);

№ 8 – 21,88% Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час);

№ 9,1 – 15,63% Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые);

№ 9,2 – 21,88% Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые);

№ 11 – 12,5% Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.

- **лучше всего** (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 3 – 81,25% Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения;

№ 5,2 – 65,63% Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты);

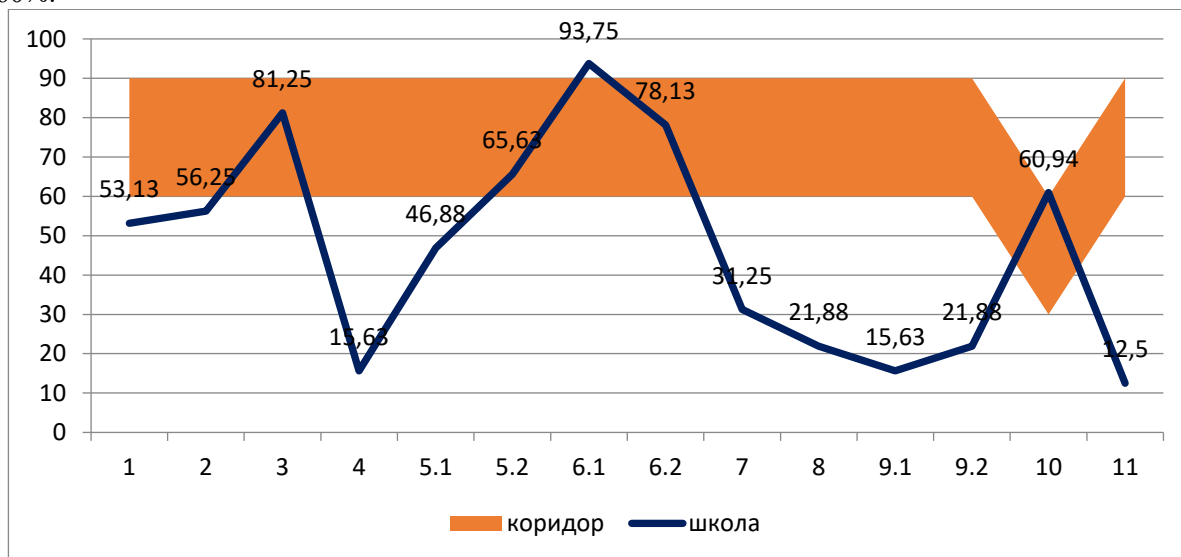
№ 6.1 – 93,75 Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни;

№ 6.2 – 78,13 Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни;

№ 10 – 60,94 Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 9,2 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 10, 11 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

№ 4 – 15,63% Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час);

№ 7 – 31,25% Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно);

№ 8 – 21,88% Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час);

№ 9,1 – 15,63% Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые);

№ 9,2 – 21,88% Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые);

№ 11 – 12,5% Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможен, как определение учебных дефицитов.

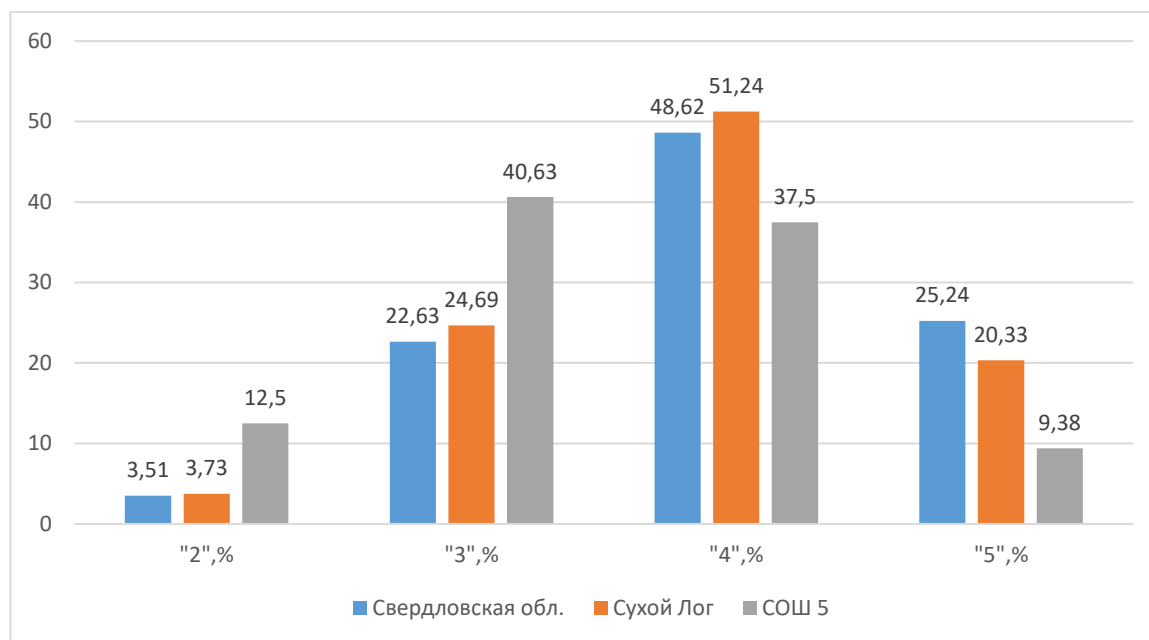
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

		Распределение групп баллов в %			
	Кол-во уч-ся	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	53526	25,24	48,62	22,63	3,51
Сухой Лог	482	20,33	51,24	24,69	3,73
СОШ № 5	32	9,38	37,5	40,63	12,5

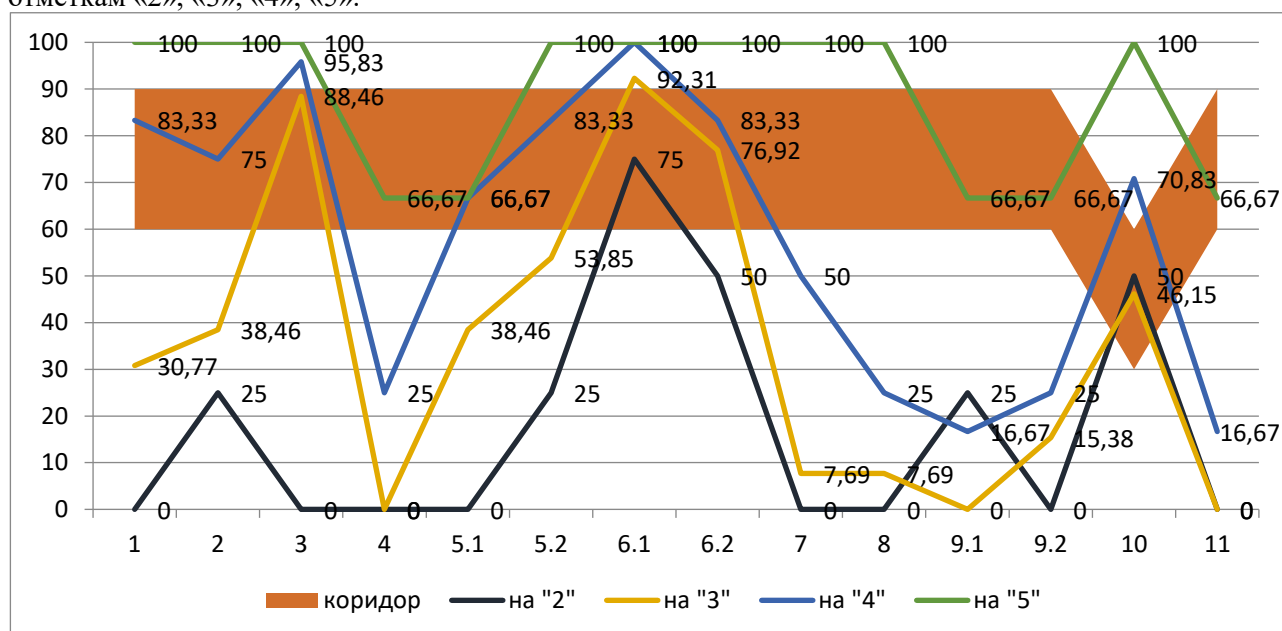
Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 46,88% учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 9,38% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 12,5% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

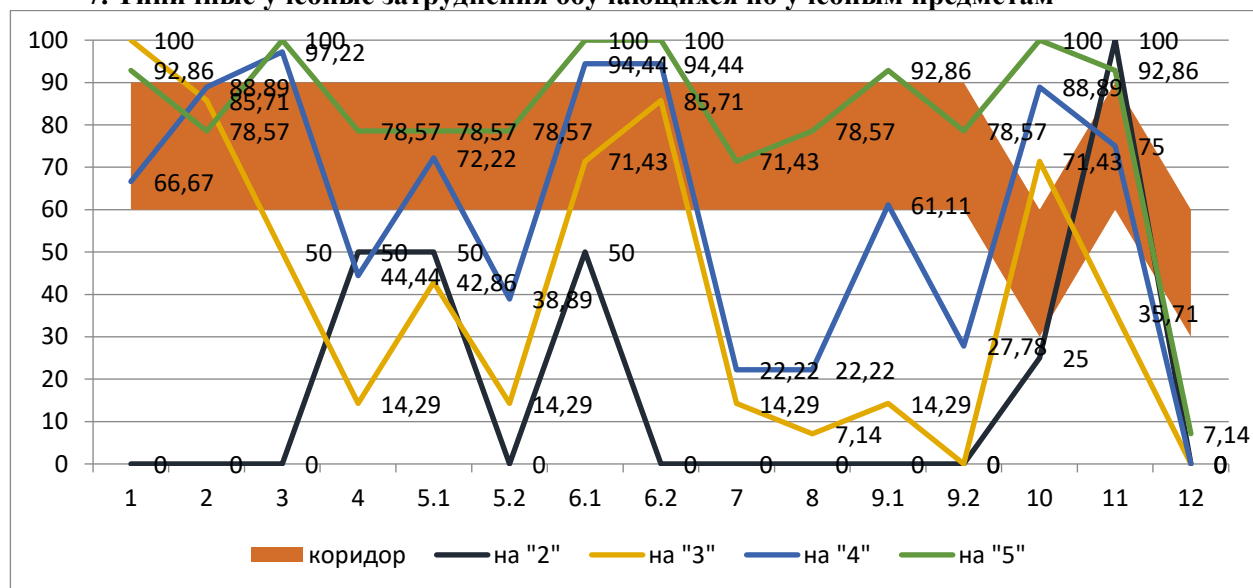
- учащиеся выполнившие работу на «5» 100% справились с заданиями.

- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо справились с большинством заданий, но испытали затруднения при решении заданий 4,8.
- учащиеся выполнившие работу на «3» справились с большинством заданий, но испытали затруднения при решении заданий 7, 8, 9.2. Не решили задания 4, 9.1.
- учащиеся выполнившие работу на «2» 100% справились с 6.1 заданием, не справились с заданиями полностью: 1, 3, 4, 5.1, 7, 8, 9.2, 11.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 9.1, 9.2, 11 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 2, 5.2, 6.1, 6.2.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 9.1, 9.2, 11 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 2, 5.2, 6.1, 6.2.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

№ 4 – 15,63% Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час);

№ 9,1 – 15,63% Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые);

№ 9,2 – 21,88% Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые);

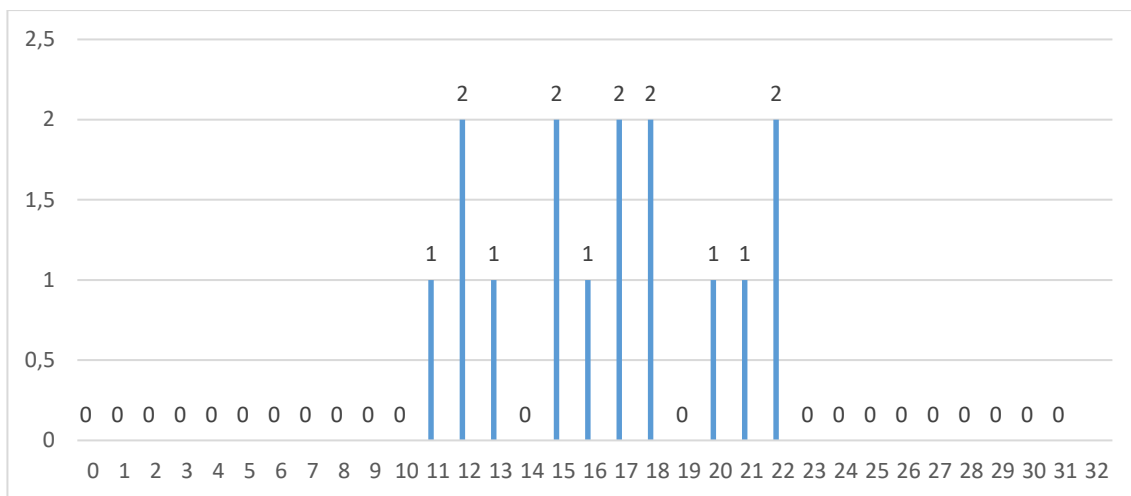
№ 11 – 12,5% Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле незначительное, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «4-5» (порог 26 балл), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до лучшего результата.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
15	11	22	24	24	22

Интерпретация графика доступности образования:

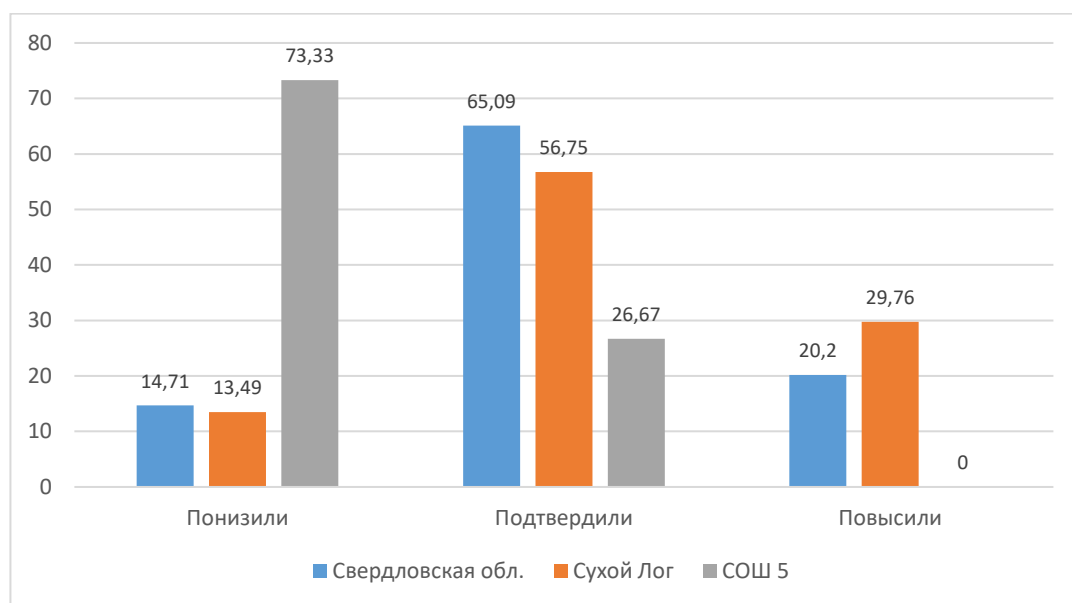
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (24) довольно далека от максимального балла (32), но равна среднему арифметическому (24) первичных баллов и близка к моде (22);

- максимальный результат, полученный в школе - 22, отстает на 10 баллов от максимального балла за работу (32).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	33391	4911	14,71	21725	65,09	6741	20,2
Сухой Лог	289	39	13,49	164	56,75	86	29,76
СОШ № 5	15	11	73,33	4	26,67	0	0



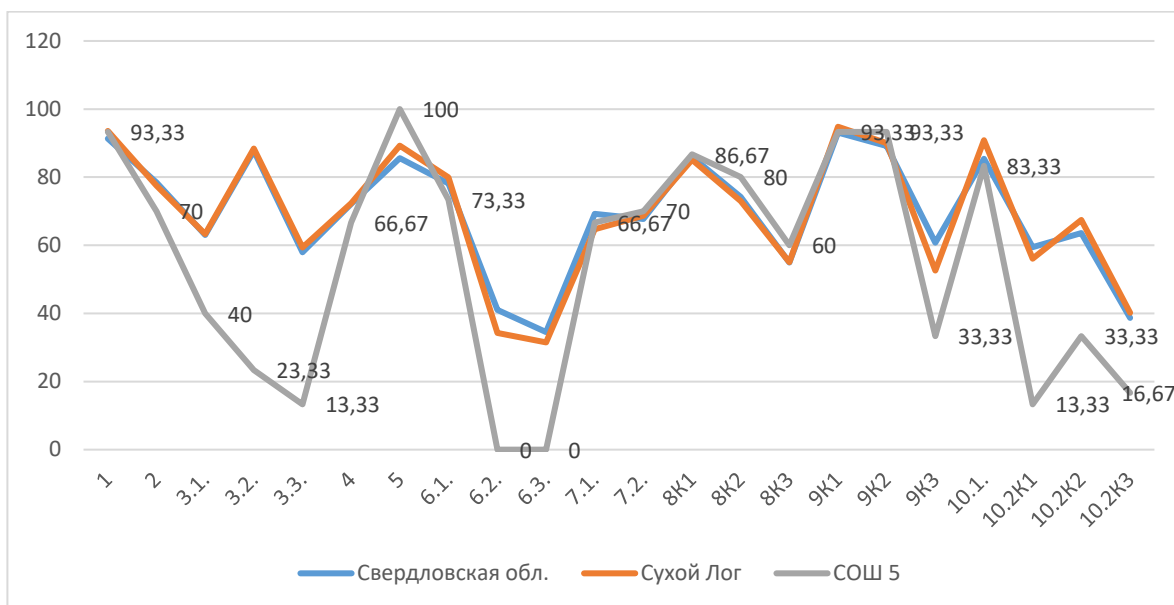
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 26,67% учащихся 4 классов подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса.

73,33% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по окружающему миру с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2
Свердловская обл.	91,33	78,43	63,04	87,71	57,97	72,16	85,63	78,13	40,99	34,52	69,2	67,74
Сухой Лог	93,6	77,51	63,32	88,41	59,4	72,32	89,27	79,93	34,26	31,49	64,71	68,69
СОШ № 5	93,33	70	40	23,33	13,33	66,67	100	73,33	0	0	66,67	70
Задания	8К1	8К2	8К3	9К1	9К2	9К3	10.1	10.2К 1	10.2К 2	10.2К 3		
Свердловская обл.	85,92	74,22	54,94	93,1	89,19	60,8	85,41	59,47	63,57	38,66		
Сухой Лог	85,12	73,01	55,02	94,81	89,97	52,6	90,83	56,06	67,47	40,14		
СОШ № 5	86,67	80	60	93,33	93,33	33,33	83,33	13,33	33,33	16,67		



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№ 3.1 – 40% Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире;

№ 3.2 – 23,33% Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире;

№ 3.3 – 13,33% Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации;

№ 6.2 – 0% Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания;

№ 6.3 – 0% Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания;

№ 10.2K1 – 13,33%, № 10.2K2 – 33,33% и № 10.2K3 – 16,67% Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 1 – 93,33% Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнить объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств;

№ 2 – 70% Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон);

№ 5 – 100% Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека;

№ 6.1 – 73,33% Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда;

№ 7.2 – 70% Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках

и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности;

№ 8K1 – 86,67% Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания;

№ 8K2 – 80% Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания;

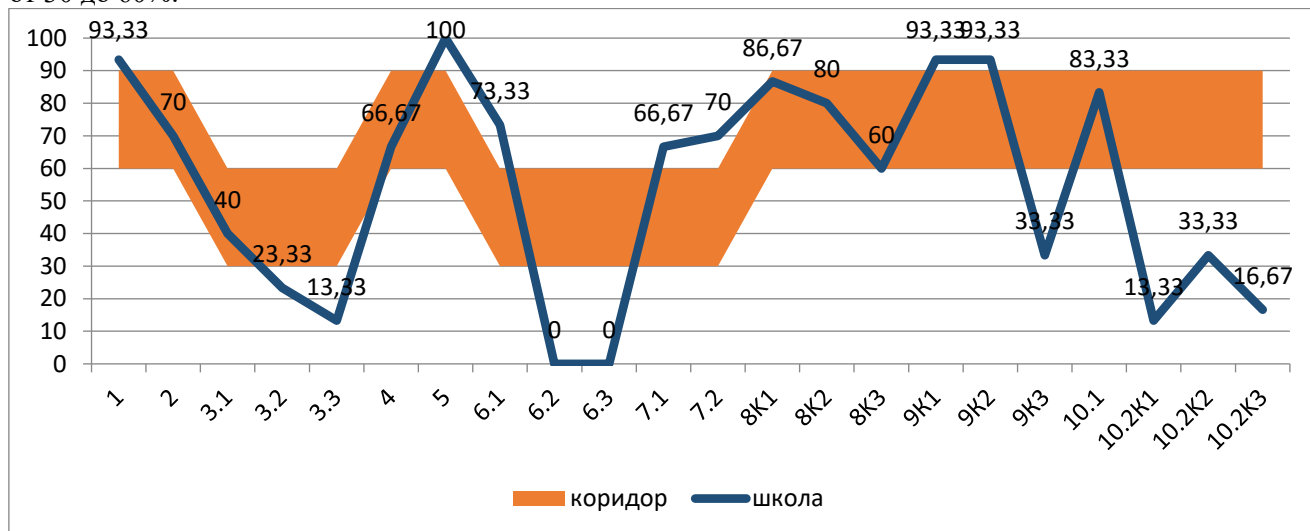
№ 9K1 – 93,33% Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы;

№ 9K2 – 93,33% Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы;

№ 10.1 – 83,33% Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1, 2, 4, 5, 8-10 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 3, 6, 7 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 6.2 и 6,3 Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания;

- задание № 10.2K1 и № 10.2K2 Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

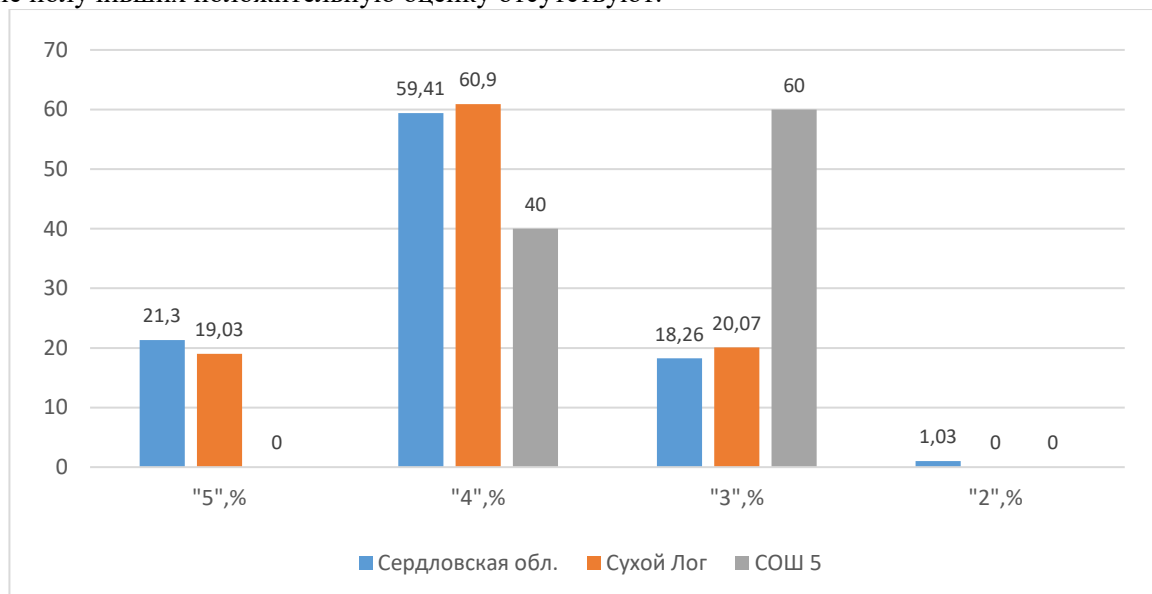
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по окружающему миру показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

		Распределение групп баллов в %			
	Кол-во уч-ся	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	33391	21,3	59,41	18,26	1,03
Сухой Лог	289	19,03	60,9	20,07	0
СОШ № 5	15	0	40	60	0

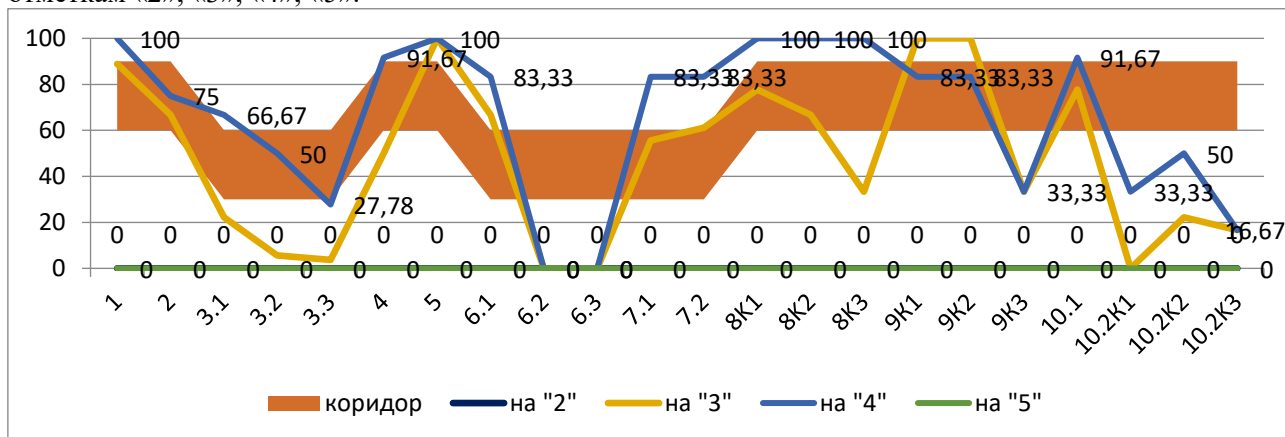
Для интерпретации результатов выполненных заданий по окружающему миру, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по окружающему миру (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 40% учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 0% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Учащихся не справившихся с заданиями ВПР по окружающему миру, не получивших положительную оценку отсутствуют.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



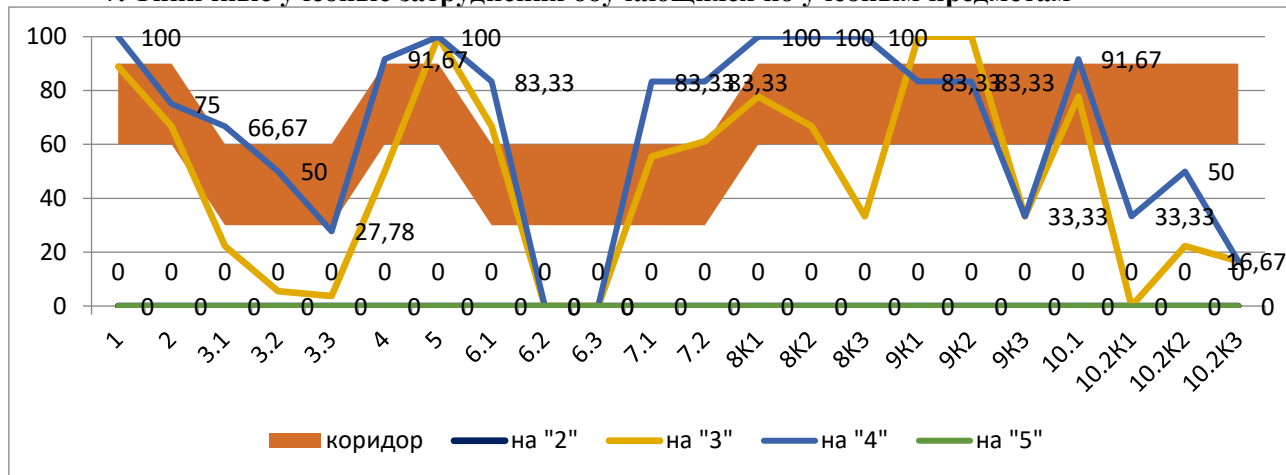
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» отсутствуют.
- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо 100% справились с заданиями 1, 5, 8К1, 8К2, 8К3 испытали затруднения при решении заданий 3.3, 6.2, 6.3, 10.2К3.
- учащиеся выполнившие работу на «3» 100% справились с 5, 9К1, 9К2 заданиями, к остальным заданиям приступили к выполнению, но испытали затруднения при решении заданий 3.1, 3.2, 3.3, 10.2К2, 10.2К3 Не решили задания 6.2, 6.3, 10.2К1.
- учащиеся выполнившие работу на «2» отсутствуют.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 6.2, 6.3, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 5, 6.1, 7.2, 8К1, 8К2, 9К1, 9К2, 10.1.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 6.2, 6.3, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 5, 6.1, 7.2, 8К1, 8К2, 9К1, 9К2, 10.1.

8. Разбор типичных ошибок, обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

№ 6.2 – 0% Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания;

№ 6.3 – 0% Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания;

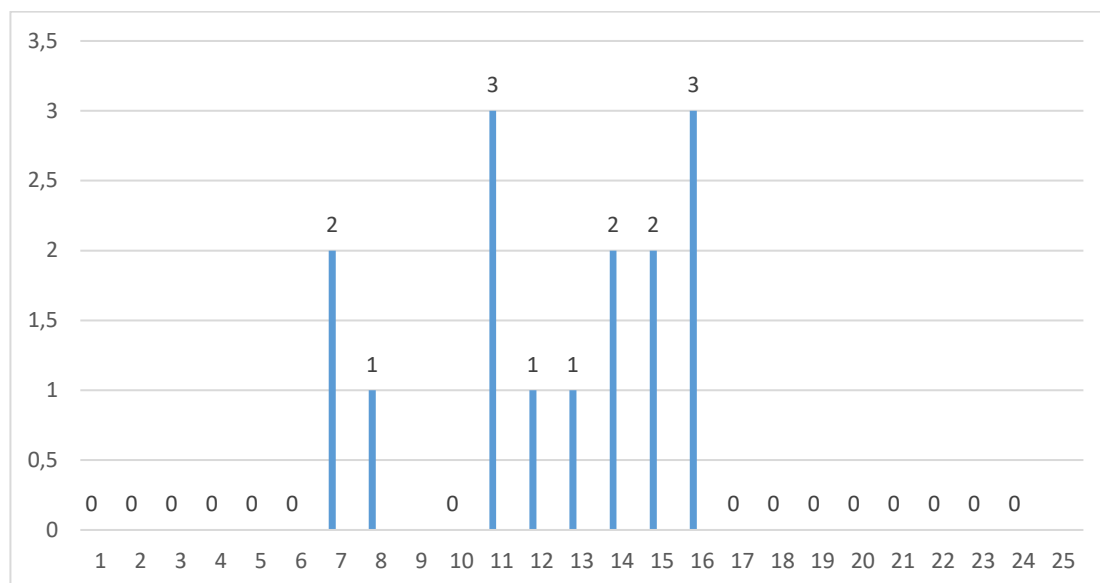
№ 10.2К1 – 13,33%, № 10.2К3 – 16,67% Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле незначительное, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «4-5» (порог 25 балл), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до лучшего результата.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
16	7	16	15	15	16

Интерпретация графика доступности образования:

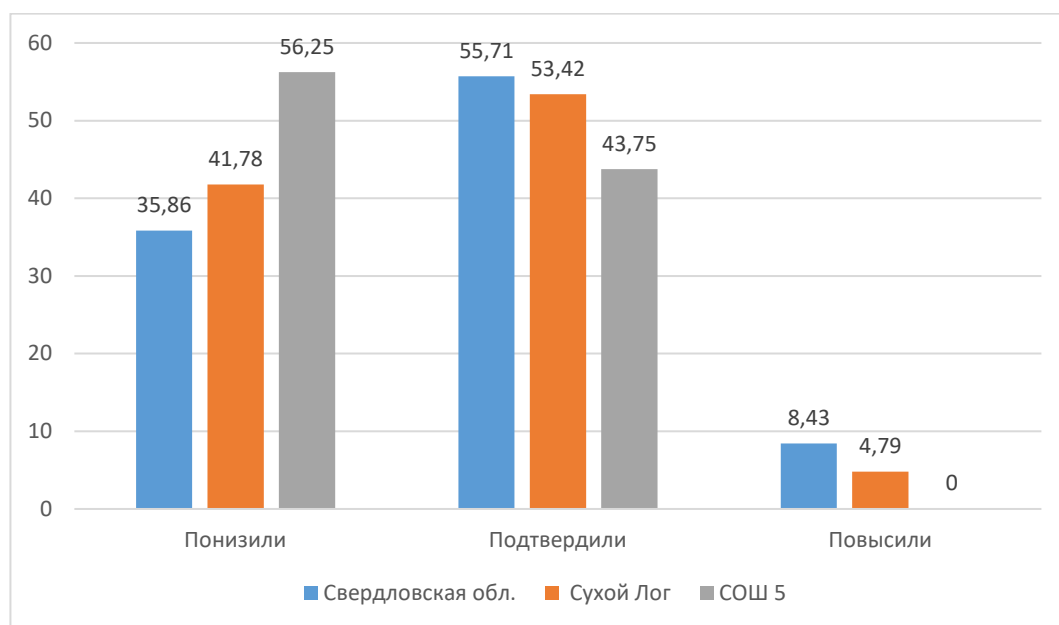
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (15) довольно далека от максимального балла (25), но равна среднему арифметическому (15) первичных баллов и близка к моде (16);

- максимальный результат, полученный в школе - 16, отстает на 9 баллов от максимального балла за работу (25).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	10428	3738	35,86	5807	55,71	879	8,43
Сухой Лог	146	61	41,78	78	53,42	7	4,79
СОШ № 5	16	9	56,25	7	43,75	0	0



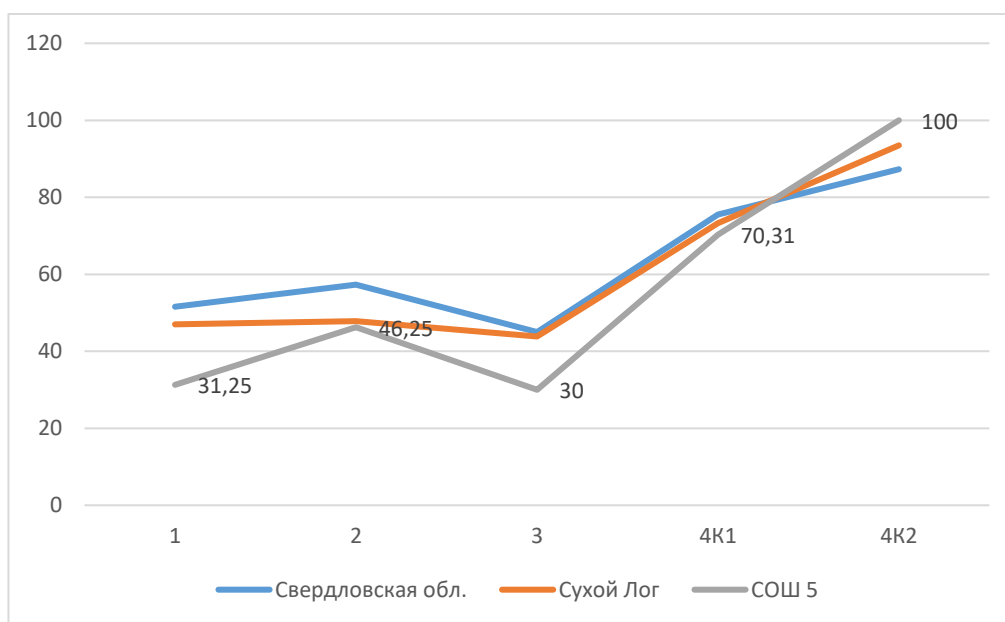
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 43,75% учащихся 4 классов подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса.

56,25% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по окружающему миру с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4К1	4К2
Свердловская обл.	51,61	57,29	45	75,52	87,29
Сухой Лог	46,99	47,81	43,84	73,29	93,49
СОШ № 5	31,25	46,25	30	70,31	100



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№ 1 – 31,25% Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию;

№ 2 – 46,25% Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова;

№ 3 – 30% Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

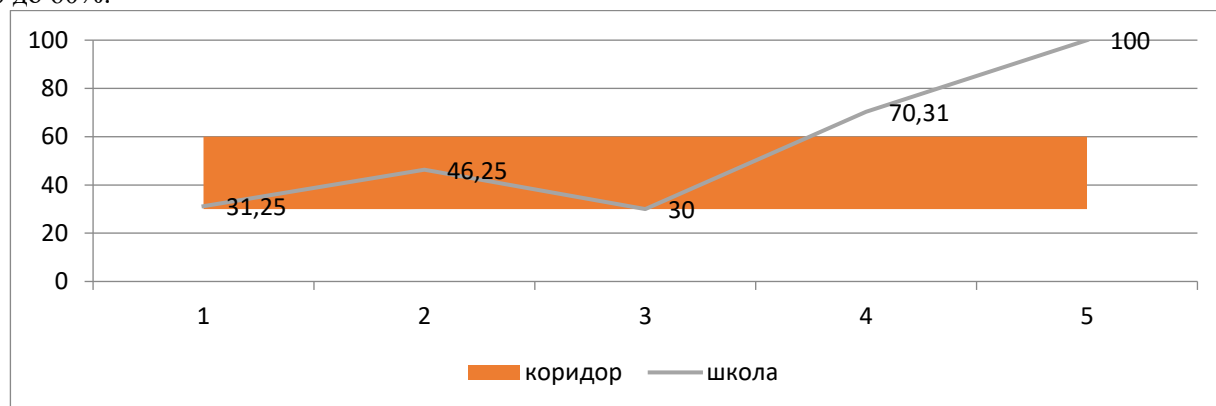
- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 4К1 – 70,31% Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации;

№ 4К2 – 100% Правильно писать изученные слова.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1, 2, 3 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 4К1 и 4К2 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1 Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию;

- задание № 3 Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

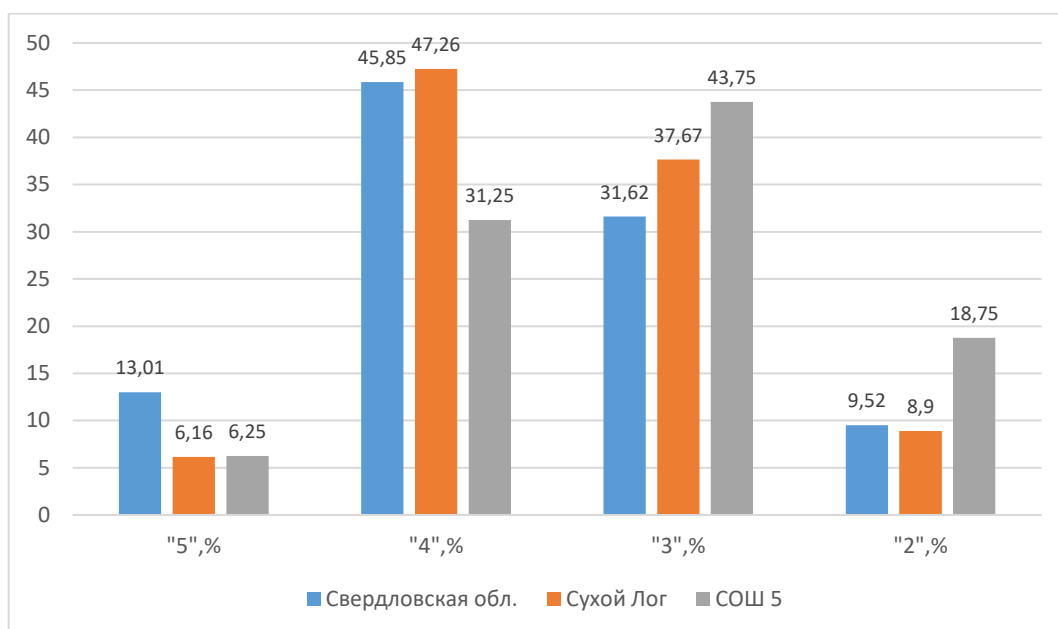
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по окружающему миру показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	10428	13,01	45,85	31,62	9,52
Сухой Лог	146	6,16	47,26	37,67	8,9
СОШ № 5	16	6,25	31,25	43,75	18,75

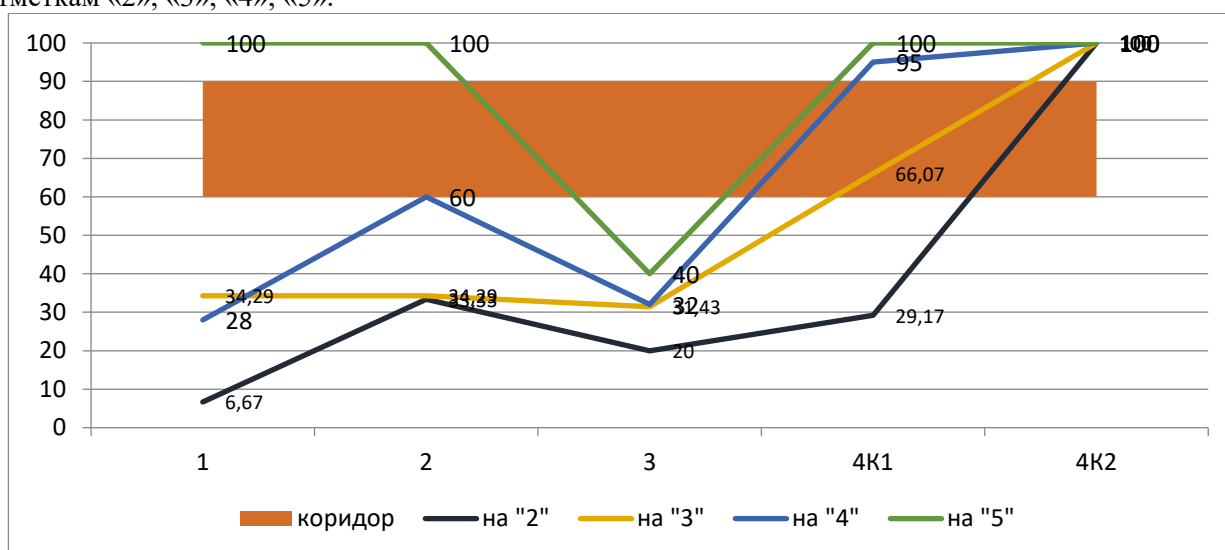
Для интерпретации результатов выполненных заданий по окружающему миру, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по окружающему миру (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 37,50% учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 6,25% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Учащихся не справившихся с заданиями ВПР по окружающему миру, не получивших положительную оценку 18,75%.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибальной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



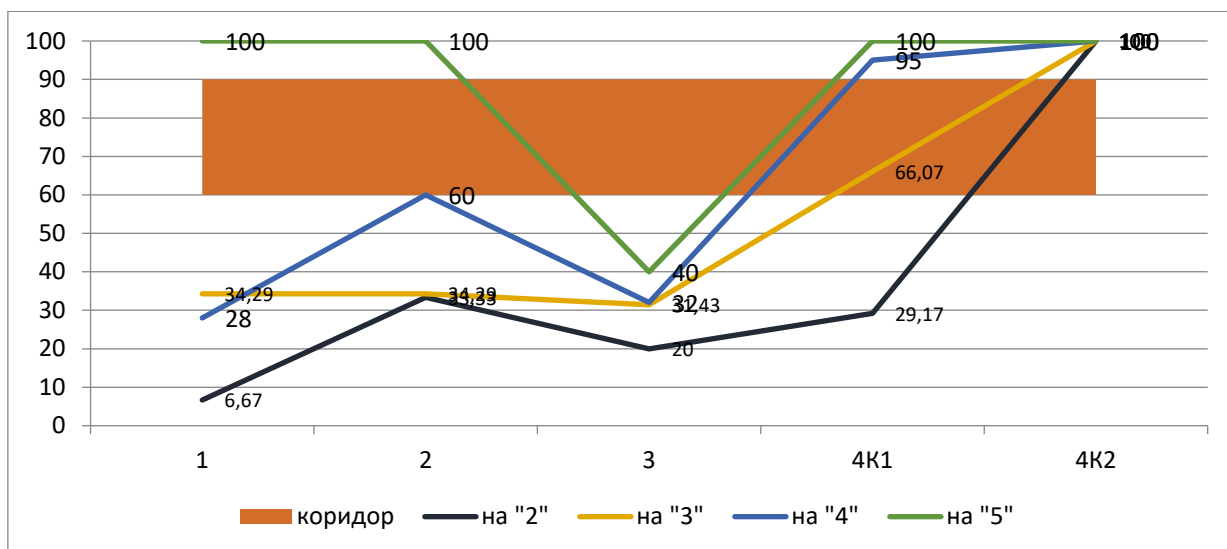
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» справились с большинством заданий, но испытали затруднения при выполнении заданий 3.
- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо 100% справились с заданиями 2,3,4K1,4K2, испытали затруднения при решении заданий 1.
- учащиеся выполнившие работу на «3» 100% справились с заданием 4K2, к остальным заданиям приступили к выполнению, но испытали затруднения при решении задания 3.
- учащиеся выполнившие работу на «2» 100% справились с заданием 4K2, к остальным заданиям приступили к выполнению, но испытали затруднения при решении задания 1,3, 4K1.

На графике решаемости видно, что ряд задание 3 стало трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 2,4K1,4K2.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд задание 3 стало трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 2,4K1,4K2.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию;

Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

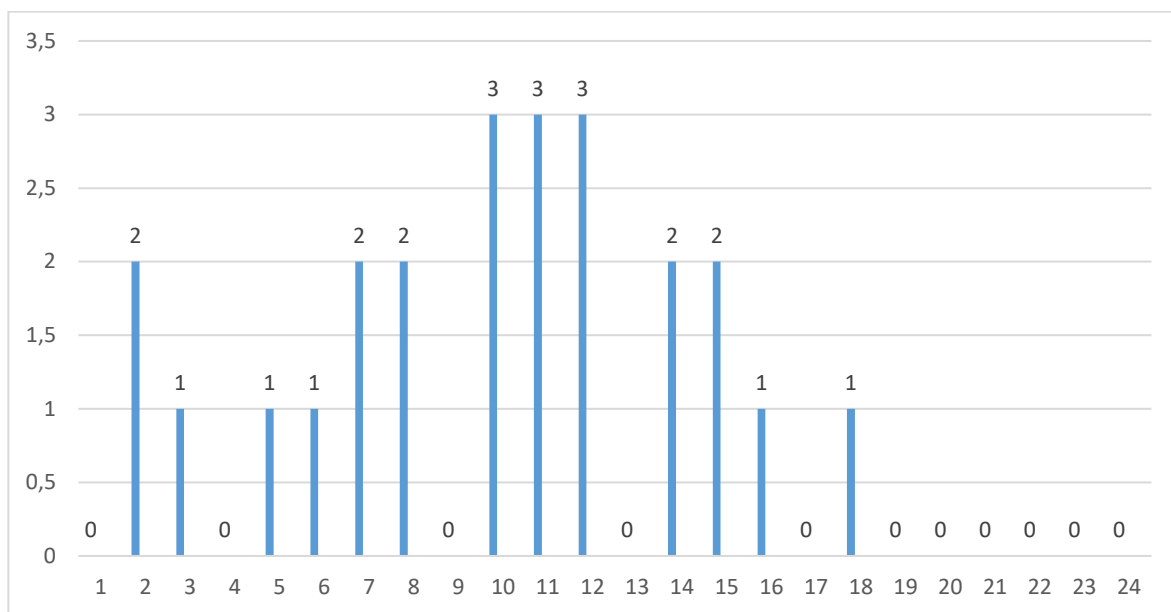
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

5 КЛАСС

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов.

Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «2-3» (порог 18 баллов), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до удовлетворительного результата.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
30	2	18	12	12	3

Интерпретация графика доступности образования:

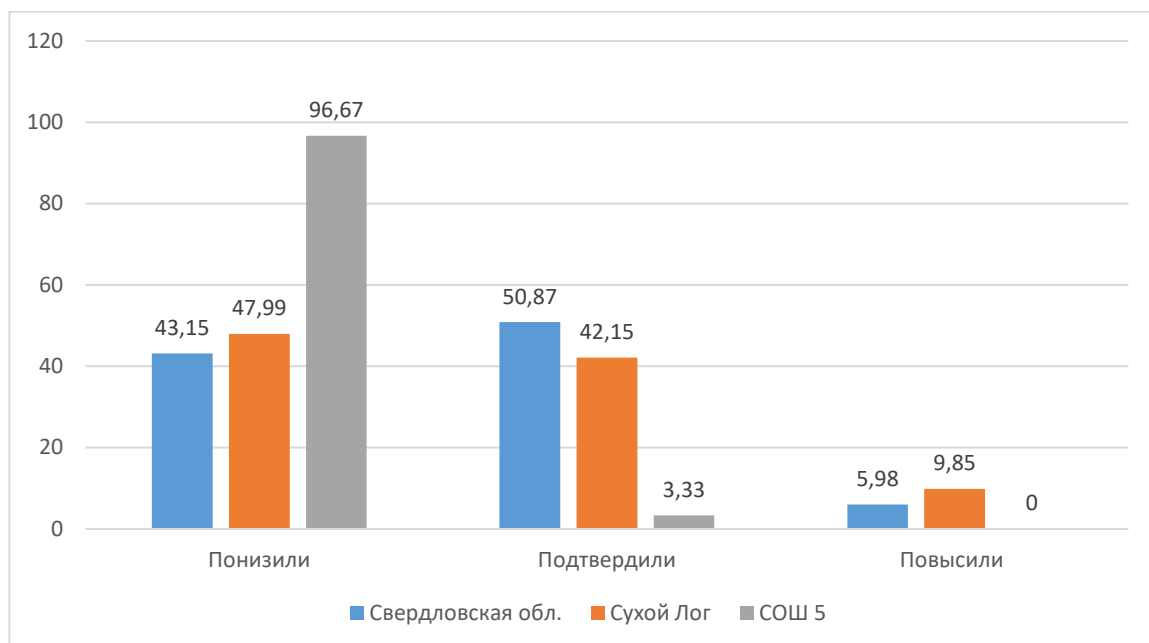
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (12) довольно далека от максимального балла (24), но не далеко от среднего арифметического (12) первичных баллов и далека от моды (3);

- максимальный результат, полученный в школе -18, отстает на 6 баллов от максимального балла за работу (24).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	50421	21748	43,15	25637	50,87	3013	5,98
Сухой Лог	548	263	47,99	231	42,15	54	9,85
СОШ № 5	30	29	96,67	1	3,33	0	0



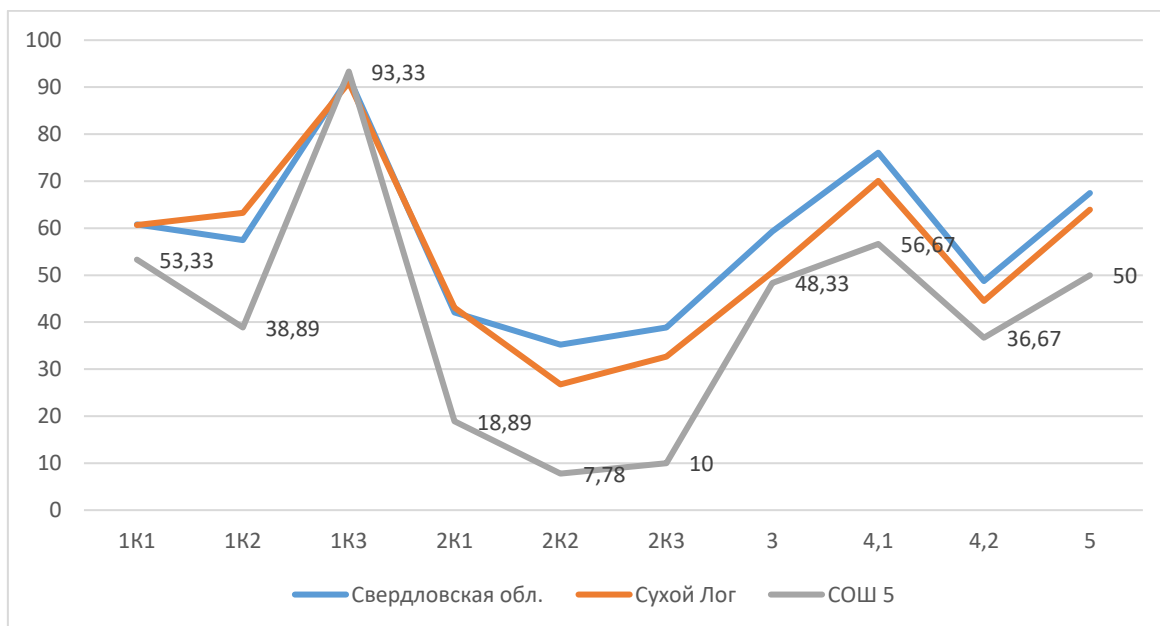
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 3,33% учащихся 5 классов подтвердили отметки.

96,67% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4,1	4,2	5
Свердловская обл.	60,82	57,47	92,1	42,04	35,21	38,89	59,31	76,06	48,77	67,48
Сухой Лог	60,63	63,26	90,97	43,07	26,76	32,66	50,64	70,07	44,53	63,96
СОШ № 5	53,33	38,89	93,33	18,89	7,78	10	48,33	56,67	36,67	50



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№ 1K1-53,33%, 1K2-38,89% Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов.

№ 2K1-18,89%, 2K2-7,78% и 2K3-10% Проводить фонетический анализ слов. Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного). Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного);

№ 3-48,33% Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;

№ 4.1-56,67% и 4.2-36,67% Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту);

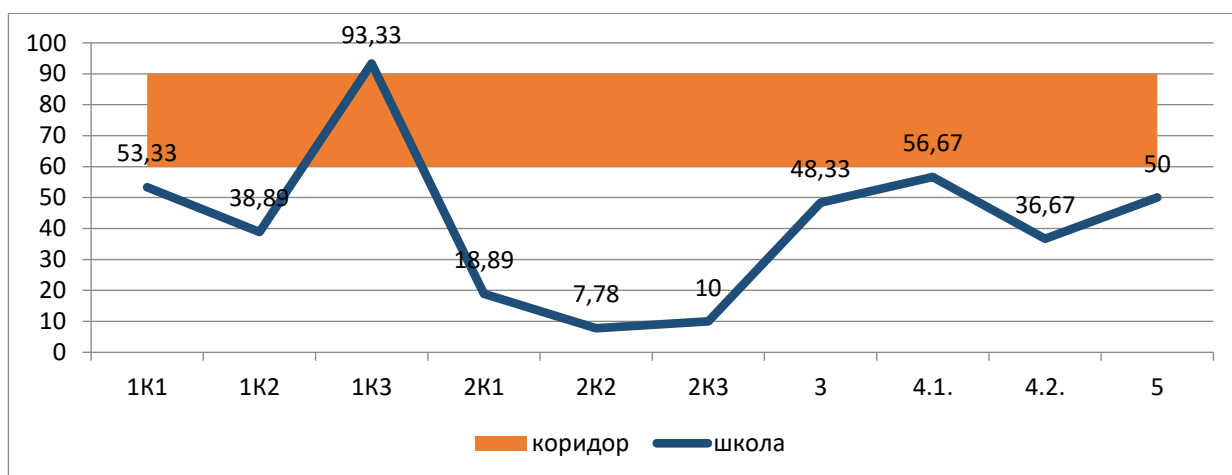
№ 5-50% Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного).

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 1K3 – 93,33 Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов;

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания относятся к базовому уровню сложности – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границы коридора решаемости находятся следующие задания:

- 1K1, 1K2 - Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов;

- 2K1, 2K2, 2K3 - Проводить фонетический анализ слов. Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного). Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного);

- 3 - Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;

- 4.1, 4.2 - Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту);

- 5 - Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного).

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

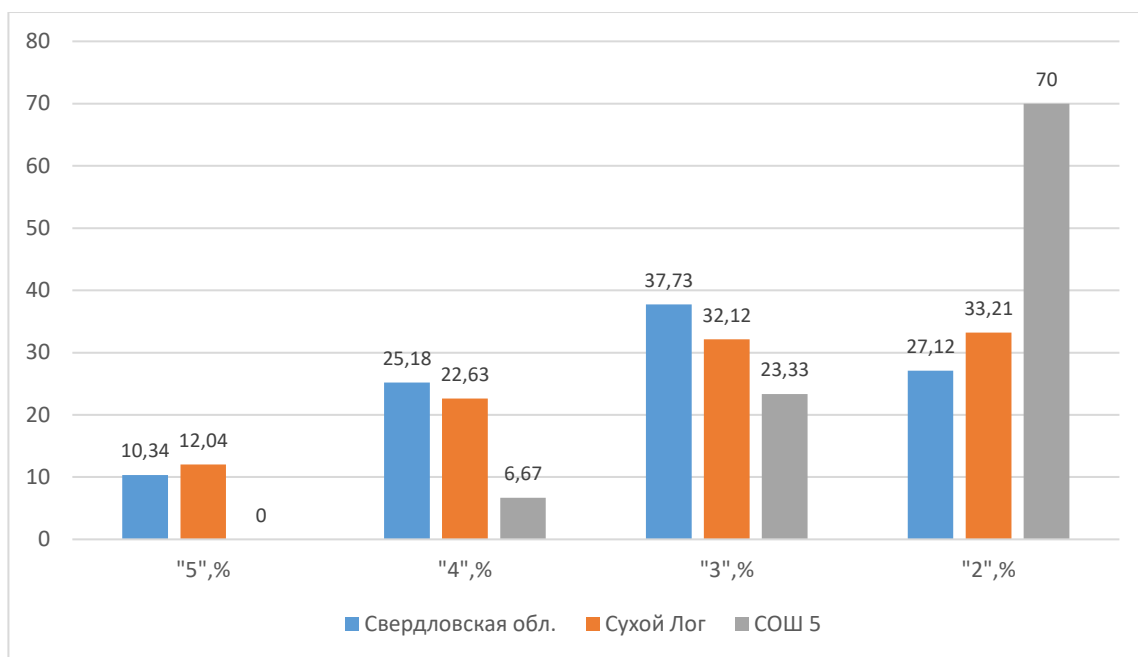
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

		Распределение групп баллов в %			
	Кол-во уч-ся	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	50497	10,34	25,18	37,37	27,12
Сухой Лог	548	12,04	22,63	32,12	33,21
СОШ № 5	30	0	6,67	23,33	70

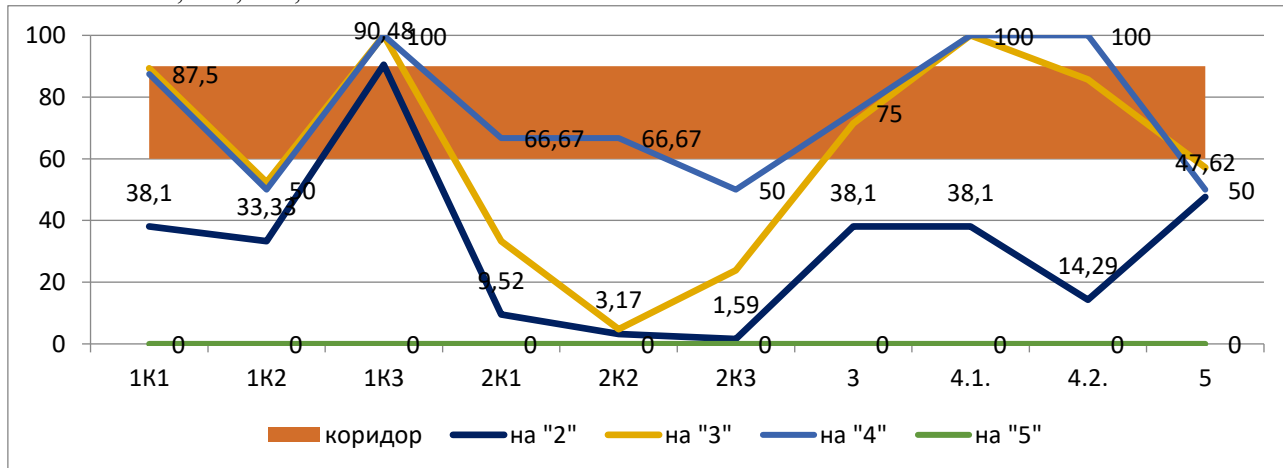
Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 6,67% учащихся 5 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 0% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 70% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнивших работу на «5» нет.

- учащиеся выполнившие работу на «4» справились с большим количеством заданий, испытали затруднения при решении заданий 1К2, 2К3, 5.

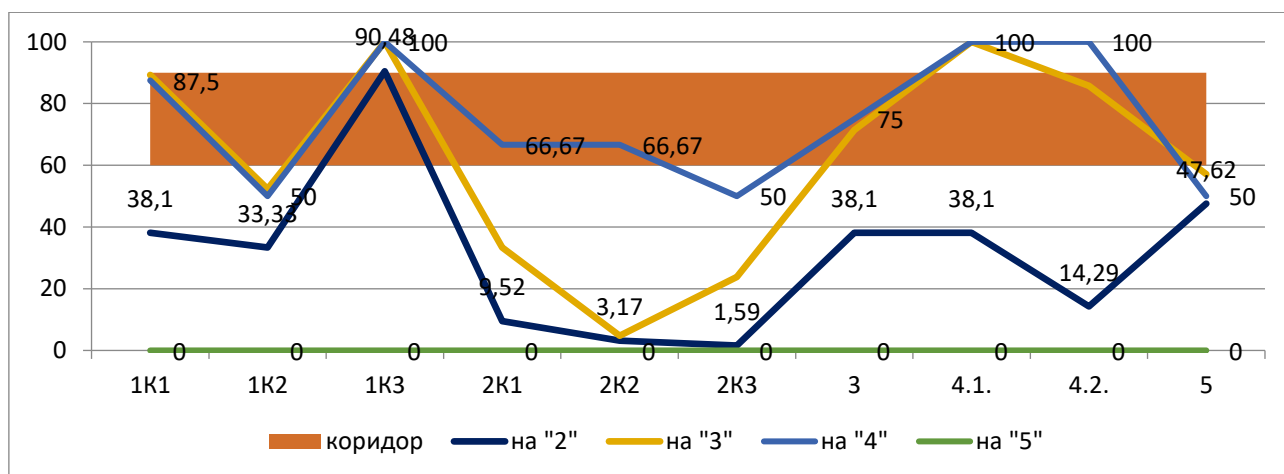
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению каждого задания, но испытали затруднения при решении заданий 2К1, 2К2, 2К3.

- учащиеся выполнившие работу на «2» приступили к выполнению каждого задания, но испытали затруднения при решении заданий 2К1, 2К2, 2К3, 4.2.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 2К1, 2К2, 2К3, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1К1, 1К3, 3, 4.1.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 2К1, 2К2, 2К3, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1К1, 1К3, 3, 4.1.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов;

- Проводить фонетический анализ слов. Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного). Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного);

- Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;

- Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту);

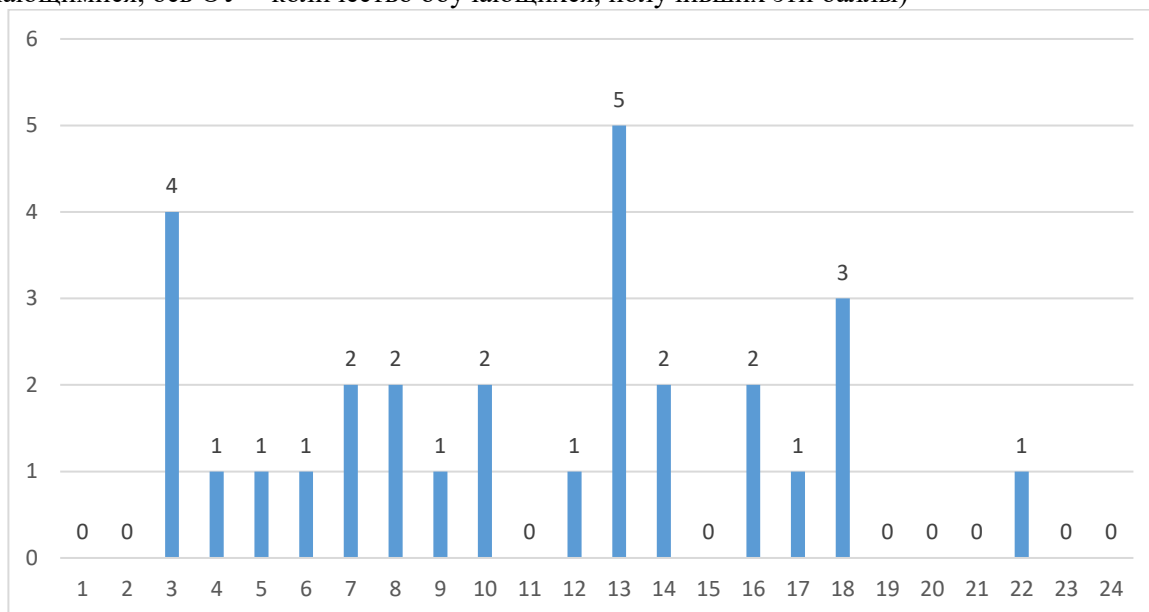
- Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного).

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

МАТЕМАТИКА

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
30	3	22	12	12	13

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (13) довольно далека от максимального балла (24), но равна среднему арифметическому (12) первичных баллов и не далеко от моды (13), свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов;

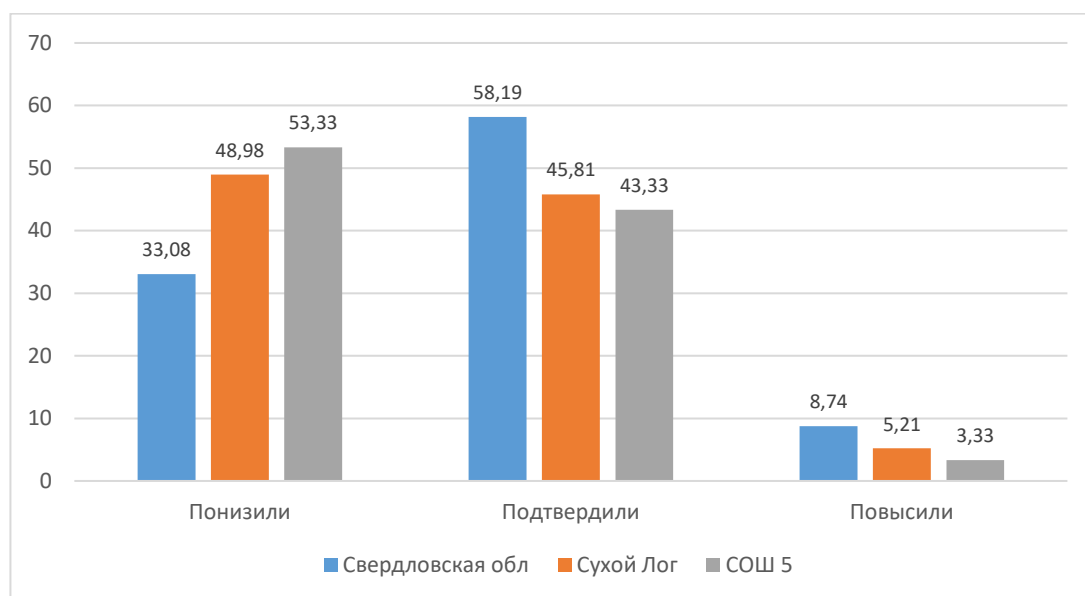
- максимальный результат, полученный в школе - 22, отстает на 2 балла от максимального балла за работу (24).

Минимальный результат, полученный в школе - 3 балла (у 4 учеников), и 4 балла (у 1 ученика), 5 баллов (у 1 ученика). Данное значение является критичным, так как 6 учащихся не справились с работой. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	50376	16649	33,08	29,287	58,19	4397	8,74
Сухой Лог	537	263	48,98	246	45,81	28	5,21
СОШ № 5	30	16	53,33	13	43,33	1	3,33



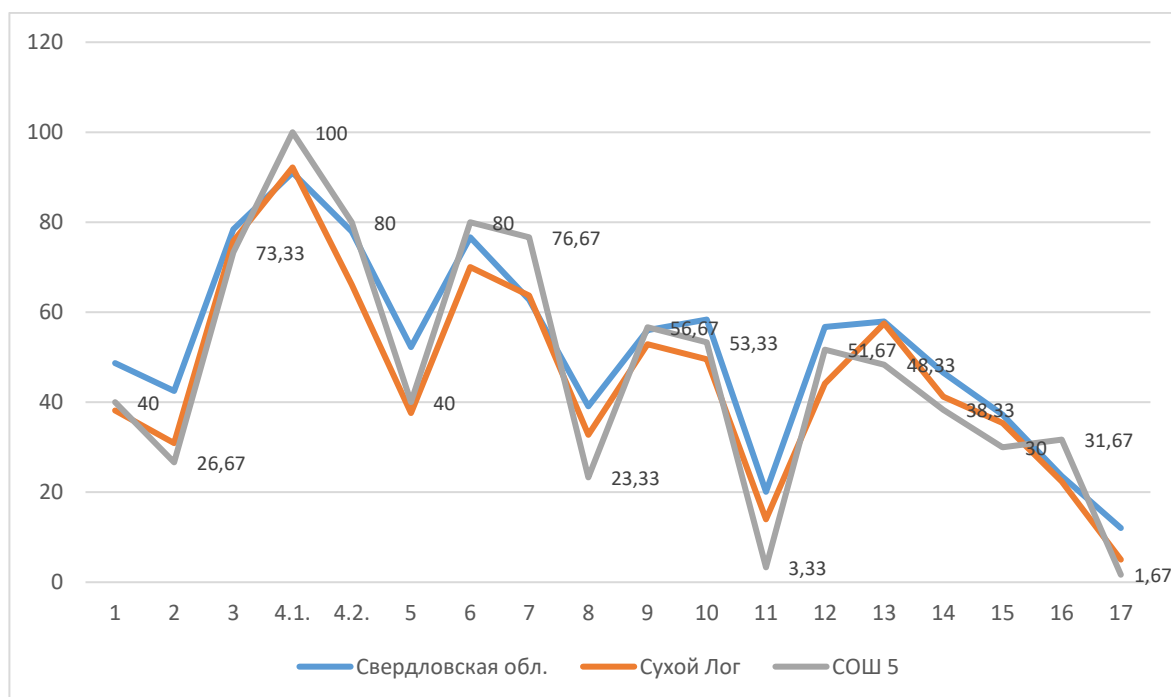
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 43,33% учащихся 5 классов подтвердили отметки.

48,98% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по математике с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4,1	4,2	5	6	7	8
Свердловская обл.	48,7	42,48	78,41	91,03	77,96	52,25	76,63	62,77	39,07
Сухой Лог	38,18	30,91	75,79	92,18	66,11	37,62	70,02	63,69	32,77
СОШ № 5	40	26,67	73,33	100	80	40	80	76,67	23,33
Задания	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Свердловская обл.	56,02	58,34	20,09	56,72	57,94	46,58	37,25	23,61	12,05
Сухой Лог	52,89	49,53	13,97	44,13	57,54	41,25	35,38	22,35	5,03
СОШ № 5	56,67	53,33	3,33	51,67	48,33	38,33	30	31,67	1,67



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№ 1 – 40% Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;

№ 2 – 26,67% Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;

№ 5 – 40% Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге;

№ 8 – 23,33% Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема;

№ 9 – 56,67% Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;

№ 10 – 53,33% Выполнять проверку, прикидку результата вычислений;

№ 11 – 3,33% Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;

№ 12 – 51,67% Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость;

№ 13 – 48,33% Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;

№ 14 – 38,33% Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач;

№ 15 – 30% Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге;

№ 16 – 31,67% Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;

№ 17 – 1,67% Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 3 – 73,33% Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;

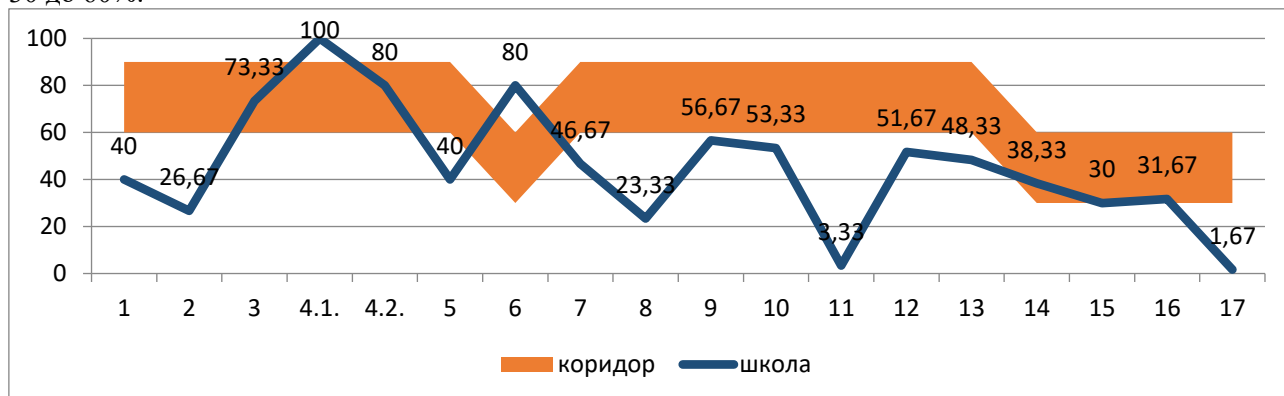
№ 4.1 – 100% и 4.2 – 80% Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач;

№ 6 – 80% Соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой;

№ 7 – 76,67% Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 13 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания с 14 по 17 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 2 – Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;
- задание 8 – Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема;
- задание 11 – Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;
- задание 14 – Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач;
- задание 15 – Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге;
- задание 16 – Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;
- задание 17 – Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

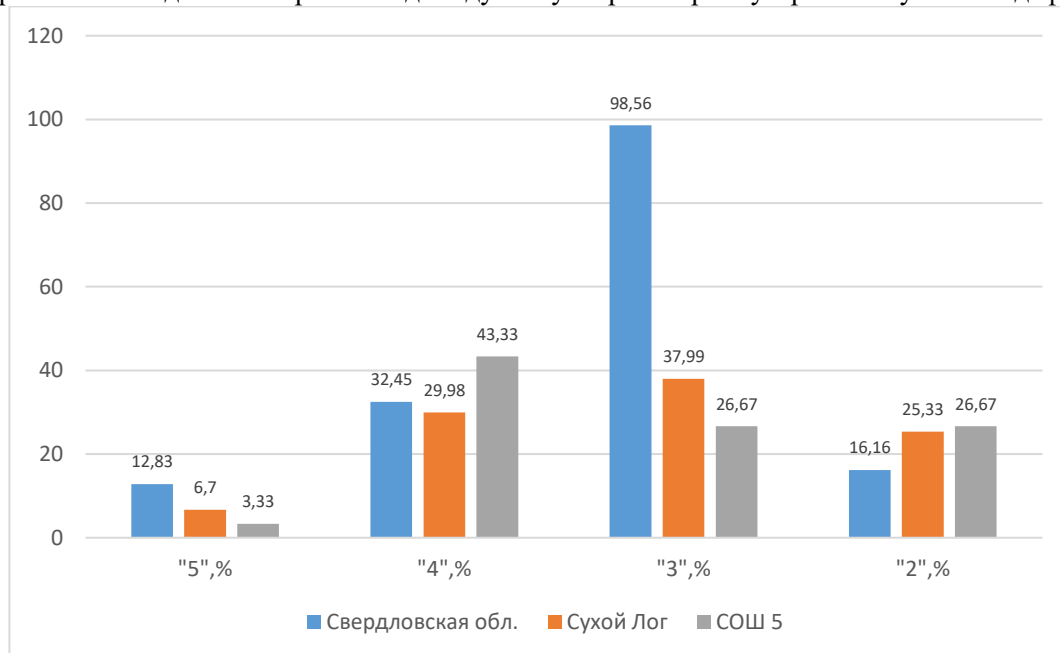
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	50724	12,83	32,45	38,56	16,16
Сухой Лог	537	6,7	29,98	37,99	25,33
СОШ № 5	30	3,33	43,33	26,67	26,67

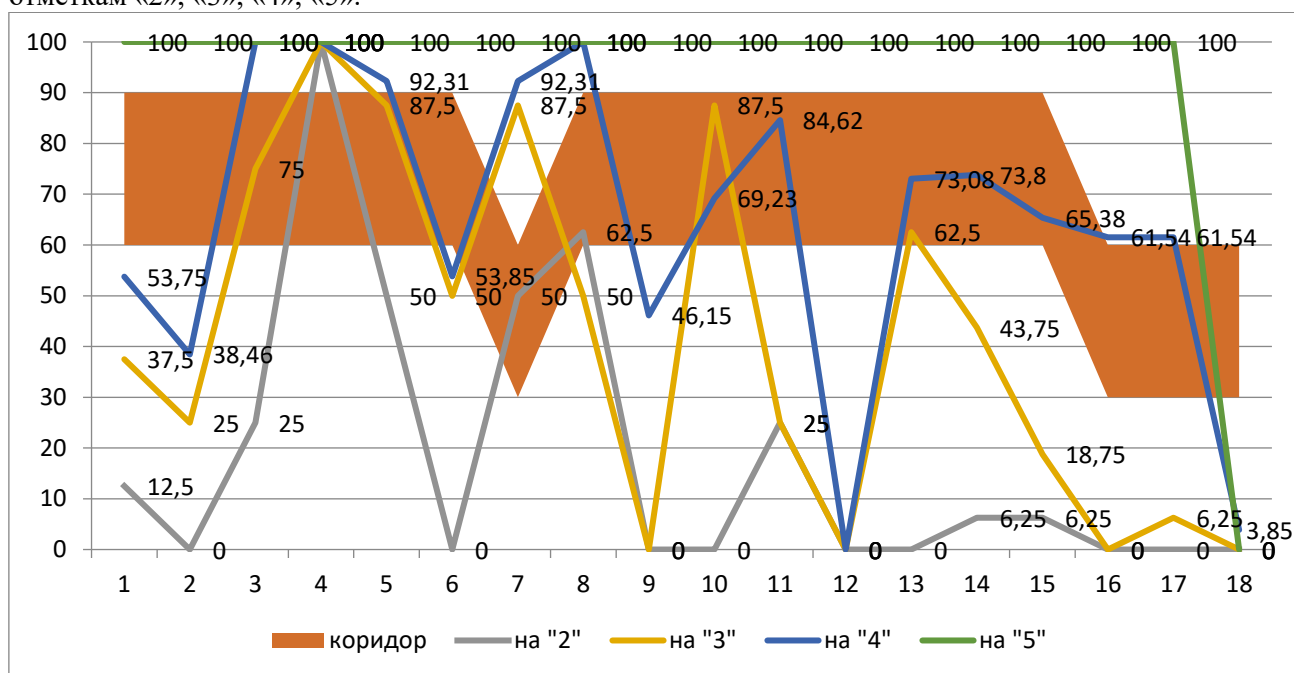
Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 46,66 % учащихся 5 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», 3,33% из них обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 26,67% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



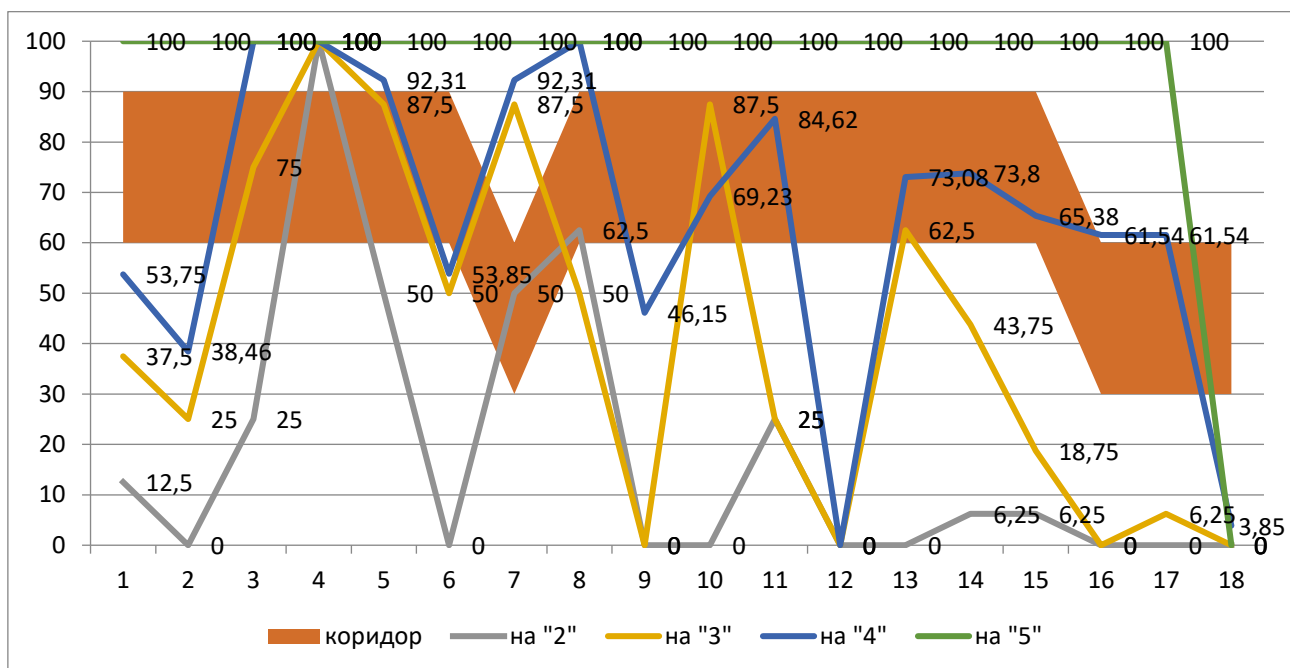
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» справились с большинством заданий, но испытали затруднения при выполнении задания 17.
- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо справились с заданиями со всеми заданиями, но испытали затруднения при решении заданий 17, не решили задание 11.
- учащиеся выполнившие работу на «3» 100% справились с заданием 4.1, к остальным заданиям приступили к выполнению, но испытали затруднения при решении заданий 2, 10, 14, 16. Не решили задание 8, 11, 15, 17.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями 2, 5, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, к остальным заданиям приступали, что испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 2, 11, 17 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 4.1, 4.2, 6, 7.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 2, 11, 17 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 4.1, 4.2, 6, 7.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

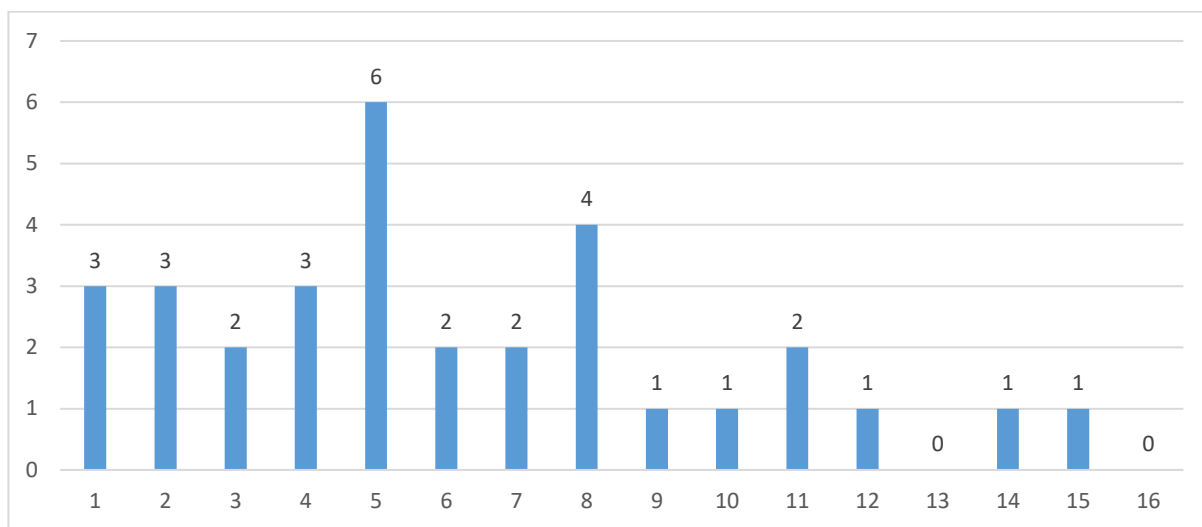
- Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;
- Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;
- Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ИСТОРИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
33	1	15	8	8	5

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (16), равна среднему арифметическому первичных баллов и больше моды на 3 балла;

- максимальный результат, полученный в школе (15), на 1 балл меньше максимально возможного балла (16).

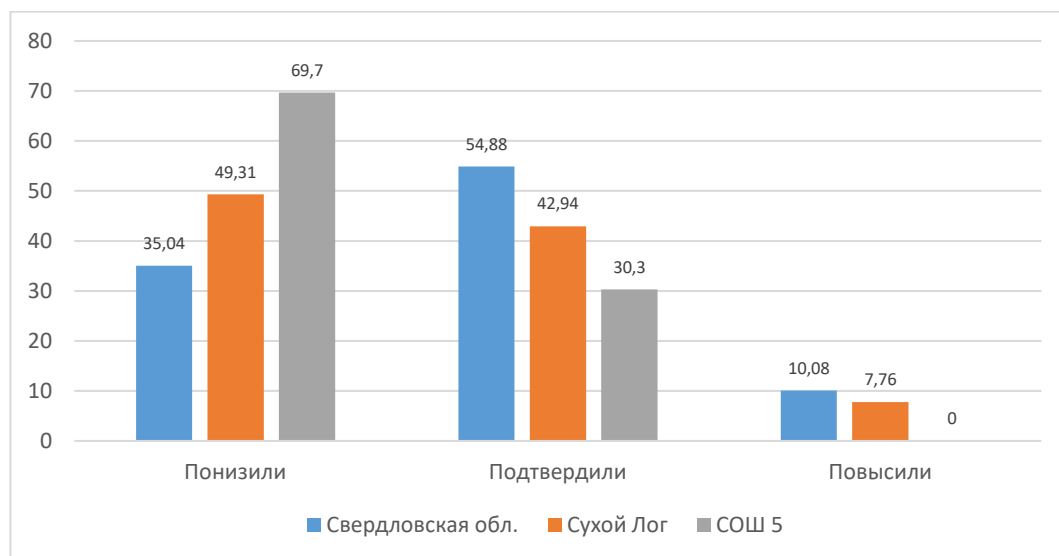
- минимальный результат, полученный в школе (1), на 4 балла меньше минимального порога, также 11 учащихся не прошли порог. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с работой.

Так как учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	31907	11173	35,04	17497	54,88	3213	10,008
Сухой Лог	361	178	49,31	155	42,94	28	7,76
СОШ № 5	33	23	69,7	10	30,3	0	0



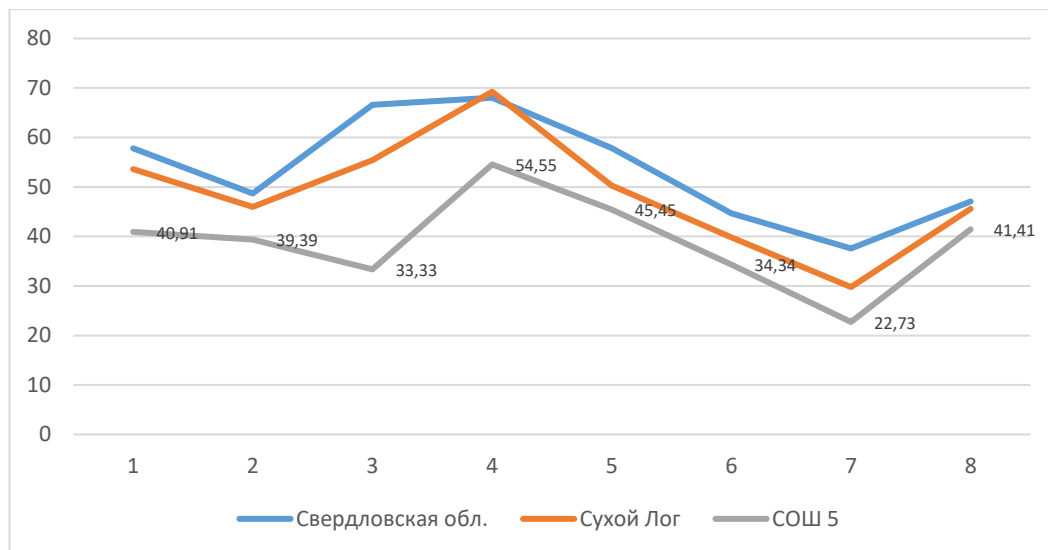
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 30,3% учащихся 5 классов подтвердили отметки.

69,7% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Свердловская обл.	57,83	48,71	66,57	68,03	57,84	44,69	37,58	47,06
Сухой Лог	53,6	45,98	55,4	69,25	50,28	39,8	29,78	45,61
СОШ № 5	40,91	39,39	33,33	54,55	45,45	34,34	22,73	41,41



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№ 1 – 40,91% Определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры;

№ 2 – 39,39% Находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей в эпоху первобытности и Древнего мира, территории древнейших цивилизаций и государств, места важнейших исторических событий);

№ 3 – 33,33% Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы;

№ 4 – 54,55% Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по истории Древнего мира;

№ 5 – 45,45% Извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и другие);

№ 6 – 34,34% Владеть историческими понятиями древней истории и использовать их для решения учебных и практических задач;

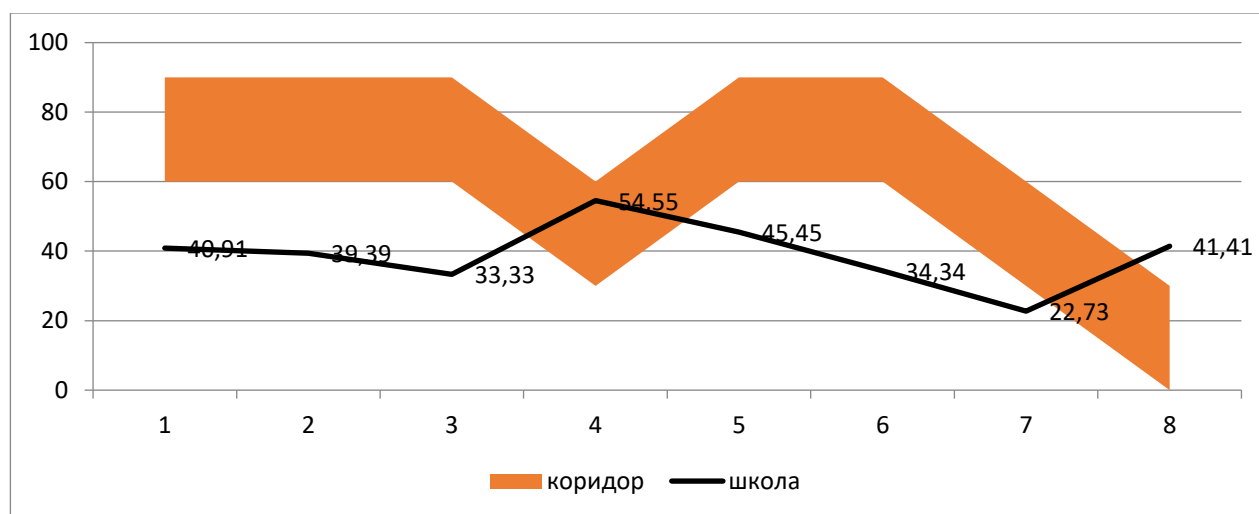
№ 7 – 22,73% Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий;

№ 8 – 41,41% Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры.

- задания, которые лучше всего выполнили (выше 70%) нет.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 6 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 7 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%, задание 8 – высокого уровня – имеет коридор решаемости от 0 до 30%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1 - Определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры;

- задание № 2 - Находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей в эпоху первобытности и Древнего мира, территории древнейших цивилизаций и государств, места важнейших исторических событий);

- задание № 3 - Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы;

- задание № 6 - Владеть историческими понятиями древней истории и использовать их для решения учебных и практических задач;

- задание № 7 - Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

5. Индекс низких результатов

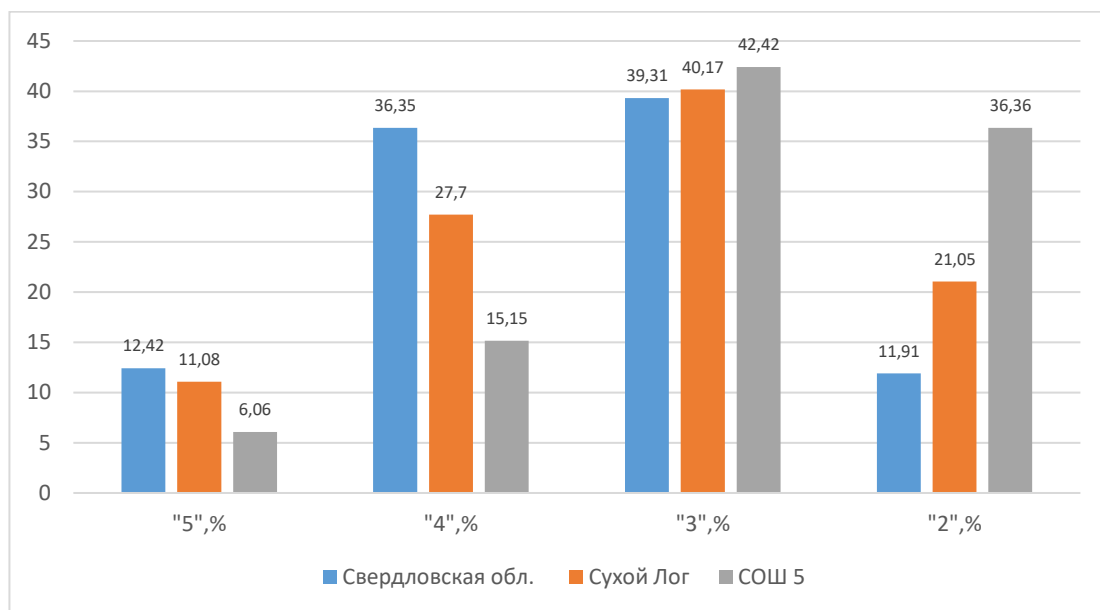
Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по истории показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	31907	12,42	36,35	39,31	11,91
Сухой Лог	361	11,08	27,7	40,17	21,05
СОШ № 5	33	6,06	15,15	42,42	36,36

Для интерпретации результатов выполненных заданий по истории, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий

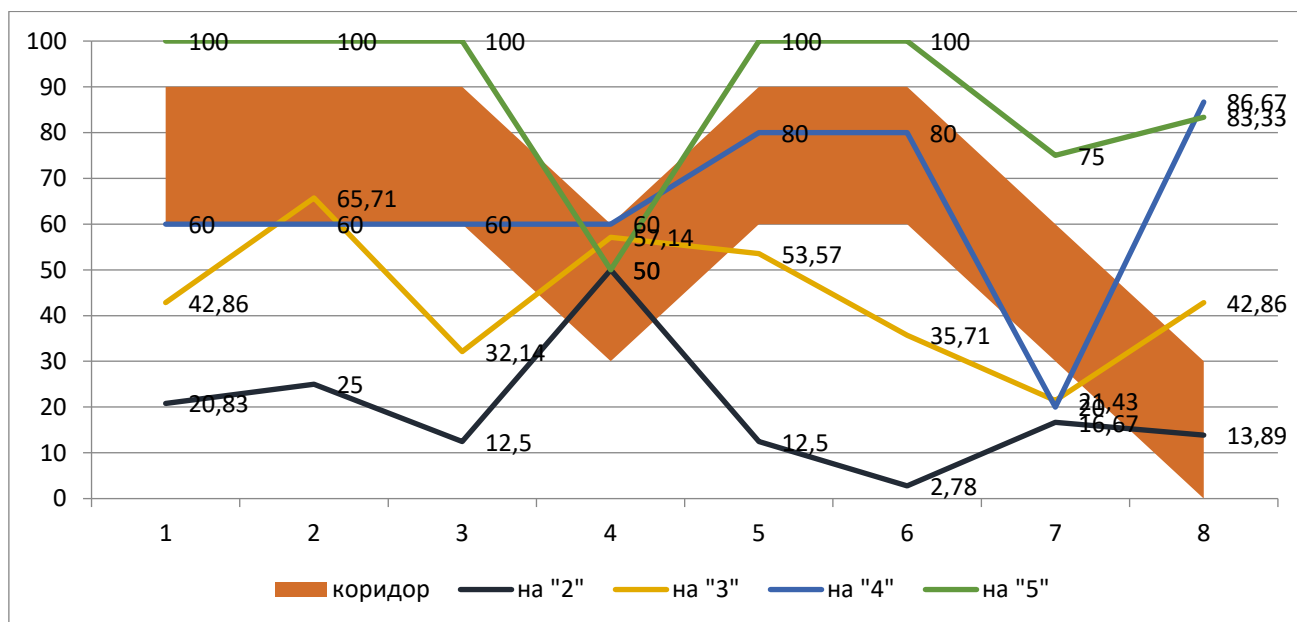
(отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по истории (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 21,21% учащихся 5 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 6,06% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по истории, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 36,36% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



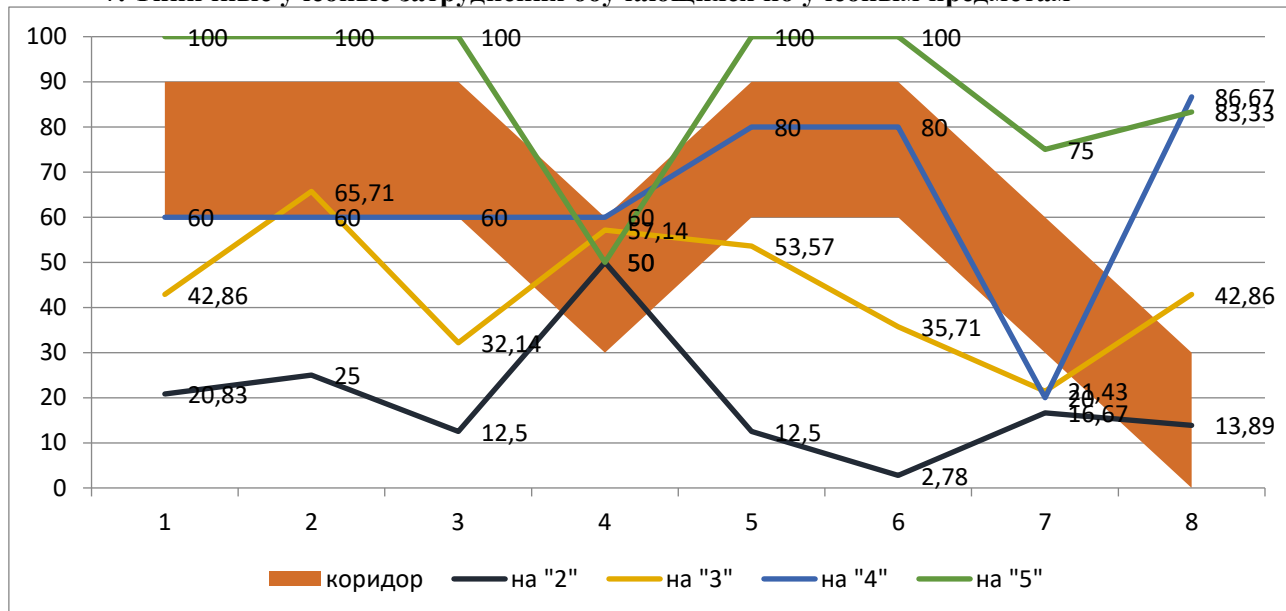
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» справились с большинством заданий, но испытали затруднения при выполнении задания 4, 7.
- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо справились с заданиями 5, 6, 8, испытали затруднения при решении задания 7.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, испытали затруднения при выполнении 2, 3, 6, 8 заданий.
- учащиеся выполнившие работу на «2» приступили к выполнению всех заданий, испытали затруднения при выполнении 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 заданий.

На графике решаемости видно, что задание 7 стало трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 5, 6, 8.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 7 стало трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 5, 6, 8.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

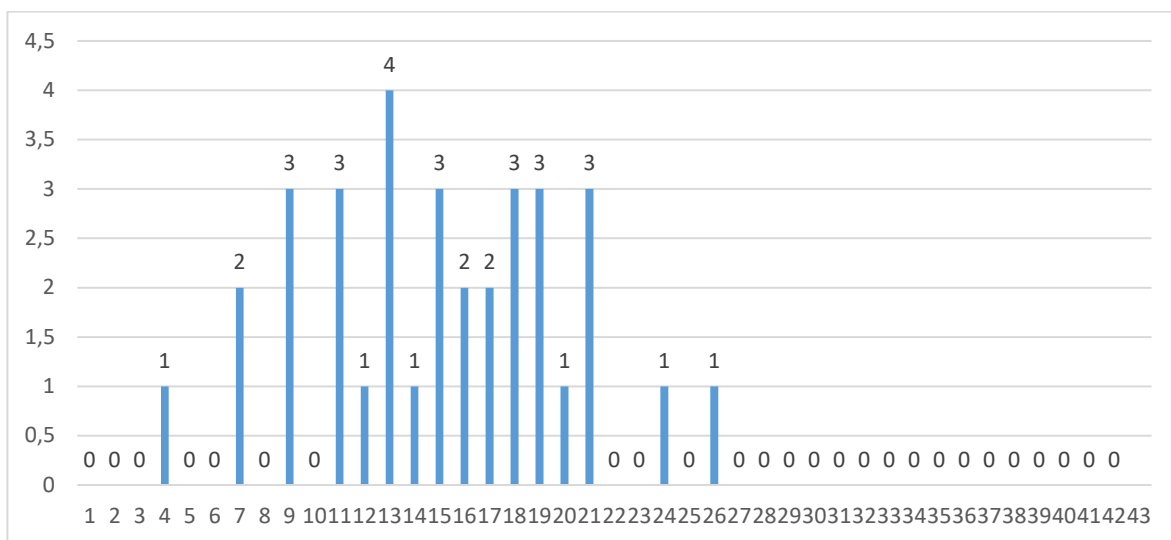
- Умение объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

БИОЛОГИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов.

Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «3-4» (порог 18 баллов), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до повышенного результата.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
33	4	26	21	21	13

Интерпретация графика доступности образования:

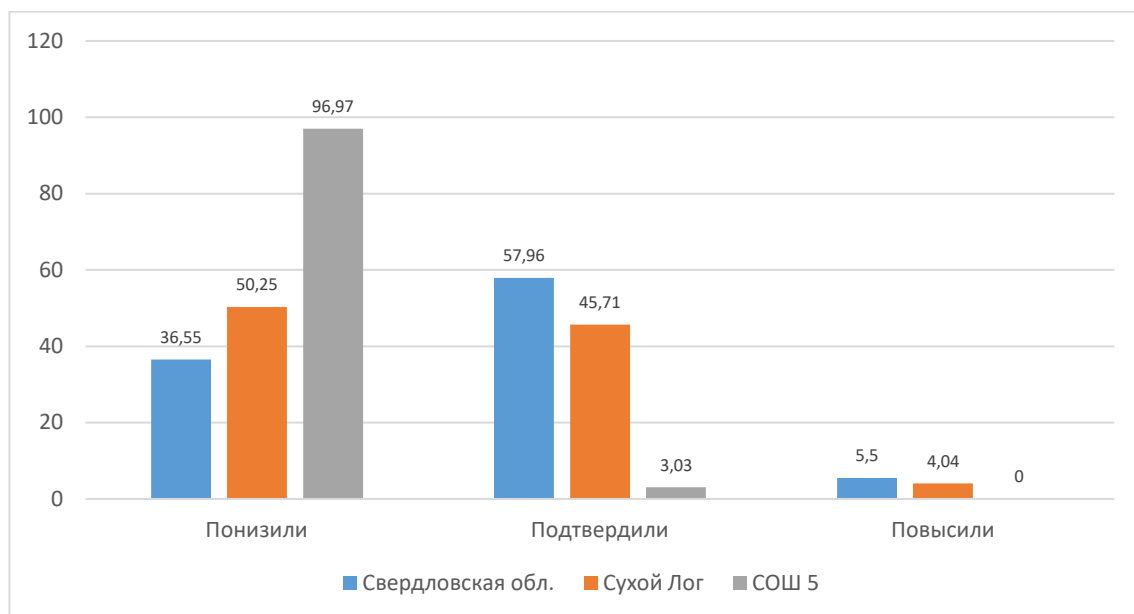
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (26), но равна среднему арифметическому первичных баллов и больше моды на 8 баллов;
- максимальный результат, полученный в школе (26), меньше на 17 баллов максимально возможного (43).
- минимальный результат, полученный в школе (4), на 8 баллов меньше минимального порога, также 9 учащихся не прошли порог. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с работой.

Так как учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	36415	13295	36,55	21083	57,96	1999	5,5
Сухой Лог	396	199	50,25	181	45,71	16	4,04
СОШ № 5	33	32	96,97	1	3,03	0	0



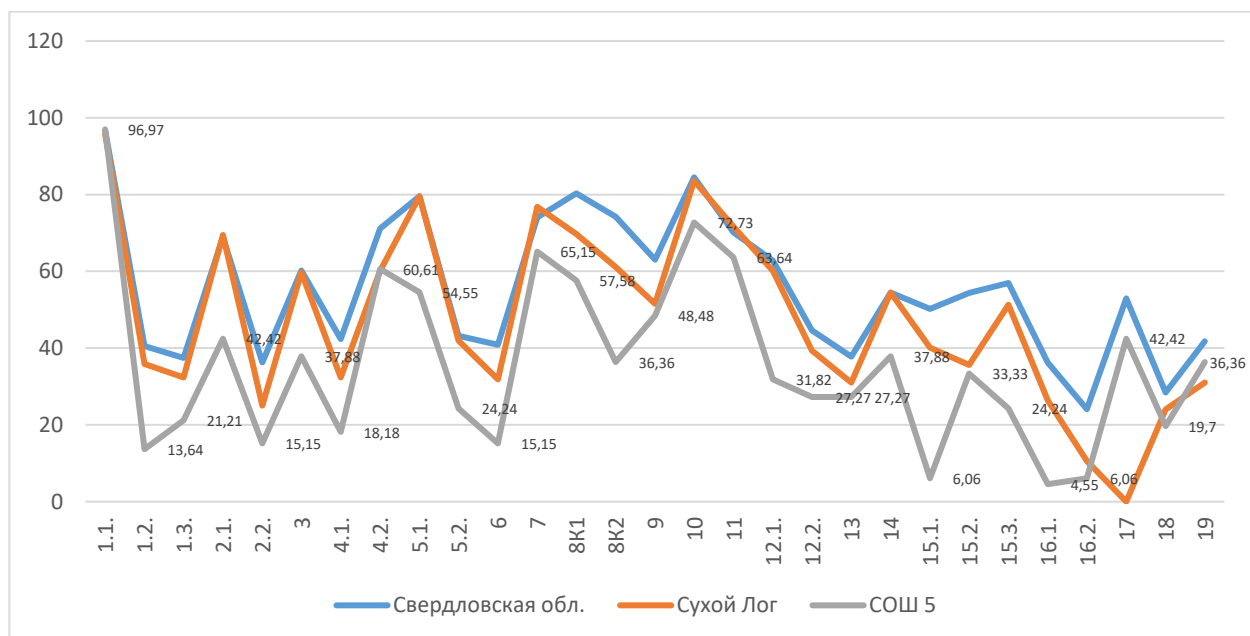
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 3,03% учащихся 5 классов подтвердили отметки.

96,97% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по биологии с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3	4.1	4.2	5.1	5.2	6
Свердловская обл.	96,63	40,51	37,41	68,9	36,28	60,23	42,33	71,12	79,57	43,23	40,9
Сухой Лог	95,71	35,86	32,32	69,44	25	59,72	32,32	60,1	79,55	41,92	31,82
СОШ № 5	96,97	13,64	21,21	42,42	15,15	37,88	18,18	60,61	54,55	24,24	15,15
Задания	7	8К1	8К2	9	10	11	12.1	12.2	13	14	15.1
Свердловская обл.	74,07	80,34	74,2	63,08	84,5	70,13	62,83	44,59	37,81	54,49	50,17
Сухой Лог	76,77	69,7	61,11	51,52	83,59	71,59	60,1	39,39	31,06	54,42	40,15
СОШ № 5	65,15	57,58	36,36	48,48	72,73	63,64	31,82	27,27	27,27	37,88	6,06
Задания	15.2	15.3	16.1	16.2	17	18	19				
Свердловская обл.	54,38	56,93	36,21	24,09	52,92	28,45	41,76				
Сухой Лог	35,61	51,26	26,39	10,61	46,21	23,99	31,06				
СОШ № 5	33,33	24,24	4,55	6,06	42,42	19,7	36,36				



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:
- 1.2, 1.3 Характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы;
- 2.1 и 2.2 Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение. Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте;
- 3 Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; проводить измерение биологических объектов с различными способами измерения и сравнения живых объектов);
- 4.1 Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания, взаимосвязи организмов в сообществах. Выделять отличительные признаки природных и искусственных сообществ;
- 5.1 и 5.2 Раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), условиях среды обитания. Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану, выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов;
- 6 Различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные;
- 8K1, 8K2 перечислять источники биологических знаний; характеризовать значение биологических знаний для современного человека; знать профессии, связанные с биологией;
- 9 Различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: различные биологические объекты: растения, животных, грибы, лишайники, бактерии; природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные;
- 12.1 и 12.2 Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану. Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов;
- 13 Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение;

- 14 Выполнять практические работы и лабораторные работы. Соблюдать правила безопасного труда при работе с учебным и лабораторным оборудованием, химической посудой в соответствии с инструкциями на уроке, во внеурочной деятельности с различными способами измерения и сравнения живых объектов;

- 15.1, 15.2 и 15.3 Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов)

;- 16.1 и 16.2 Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте;

- 17 Устанавливать взаимосвязи организмов в сообществах;

- 18 Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания; раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), об условиях среды обитания;

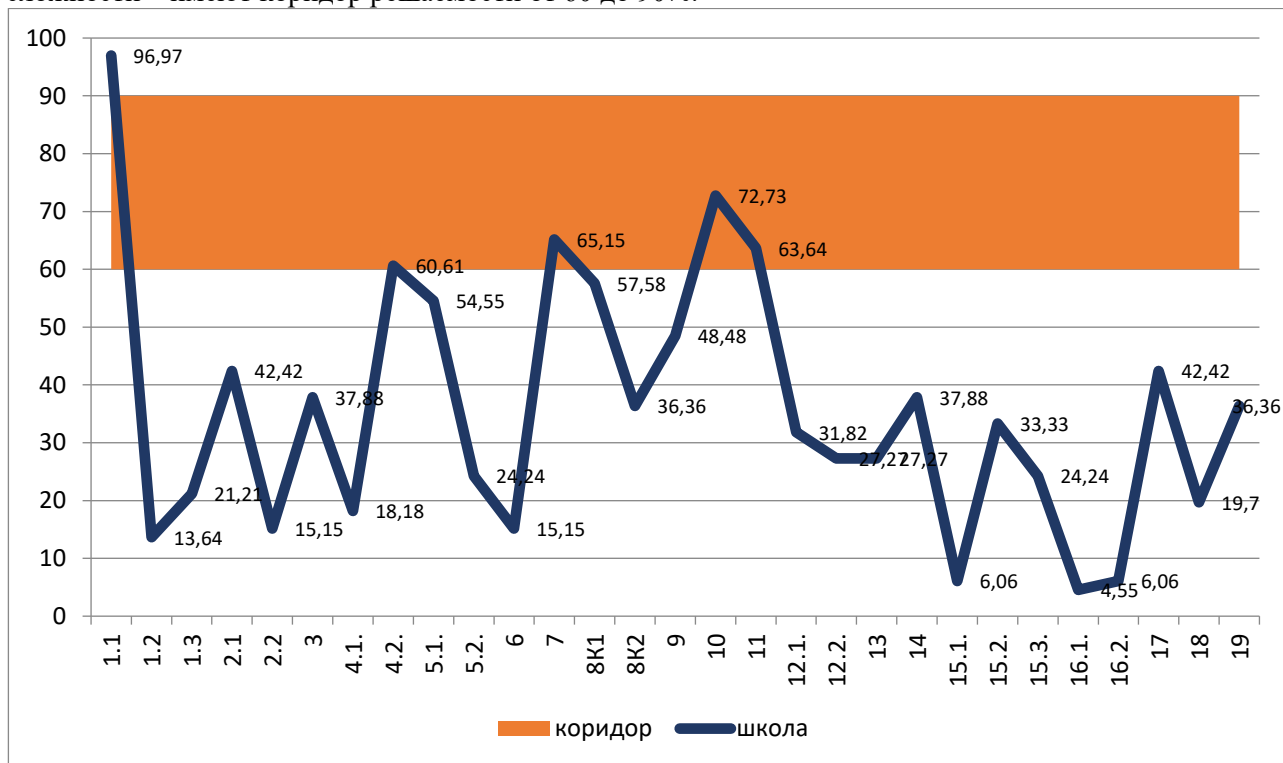
- 19 Применять биологические термины и понятия (в том числе: среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте. Раскрывать роль биологии в практической деятельности человека.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

- 10 Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания относятся к базовому уровню сложности – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- 1.2, 1.3 - Характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы;

- 2.2 - Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение. Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте;

- 3 - Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; проводить измерение биологических объектов с различными способами измерения и сравнения живых объектов);

- 4.1 - Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания, взаимосвязи организмов в сообществах. Выделять отличительные признаки природных и искусственных сообществ;

- 5.2 - Раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), условиях среды обитания. Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану, выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов;

- 6 - Различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные;

- 12.2 - Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану. Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов;

- 13 - Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение;

- 15.1, 15.2, 15.3 - Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов);

- 16.1, 16.2 - Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте;

- 18 - Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания; раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), об условиях среды обитания;

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

5. Индекс низких результатов

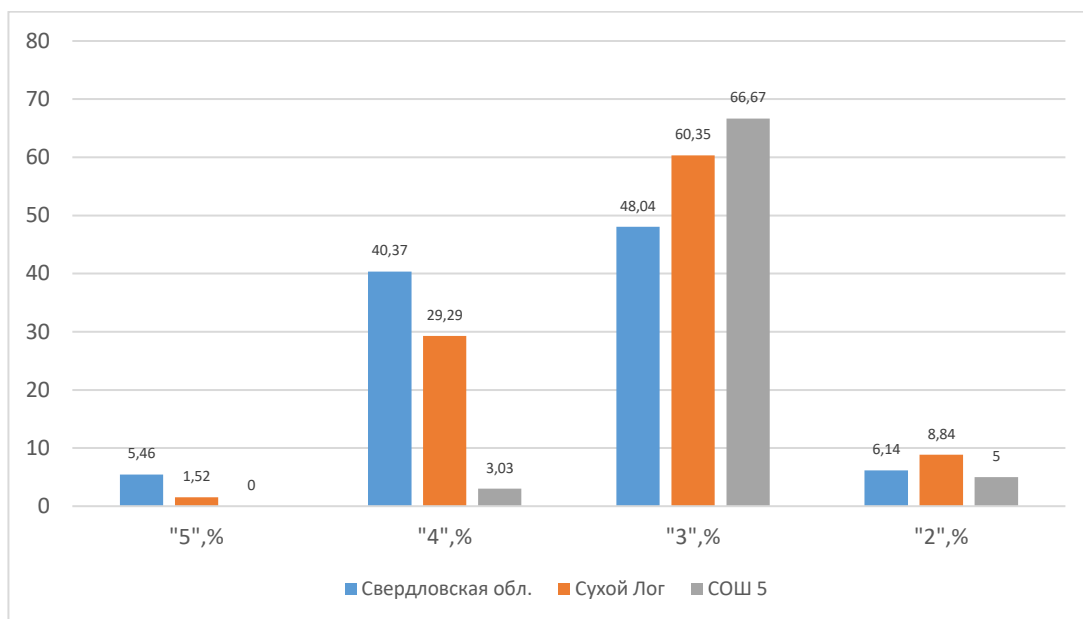
Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	36424	5,46	40,37	48,04	6,14
Сухой Лог	396	1,52	29,29	60,35	8,84
СОШ № 5	33	0	3,03	66,67	30,3

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий

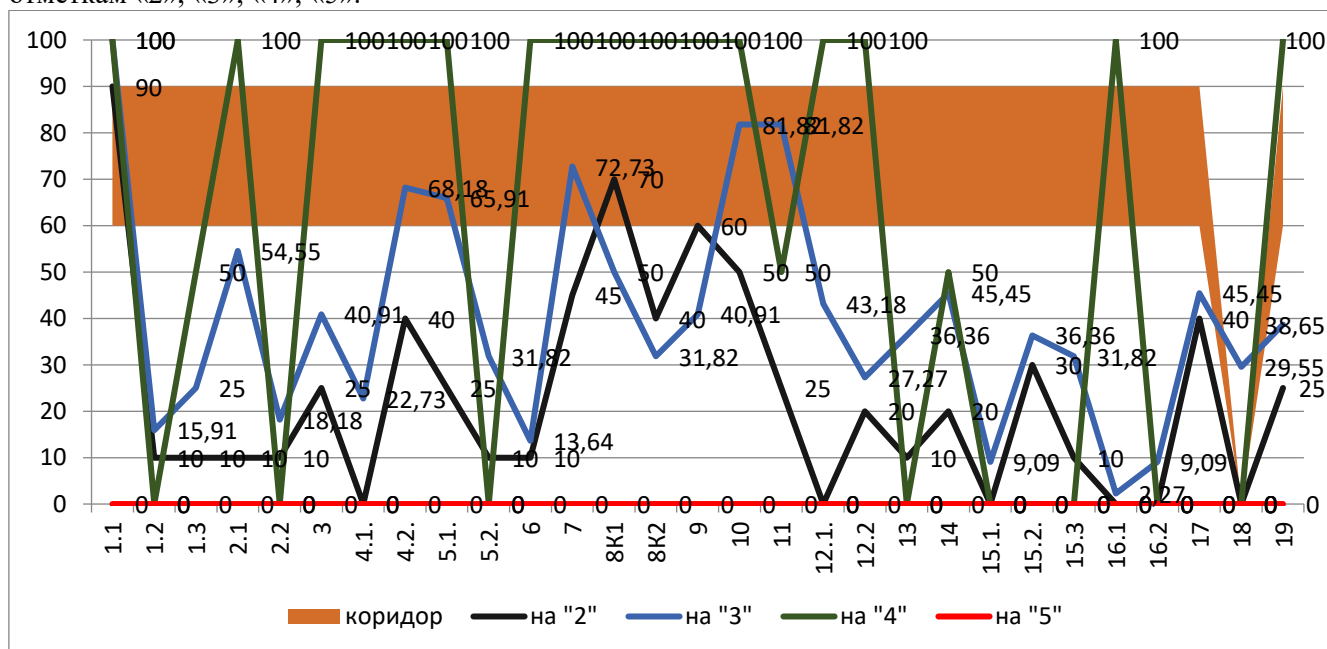
(отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 3,03% учащихся 5 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 0% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по биологии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 30,3% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



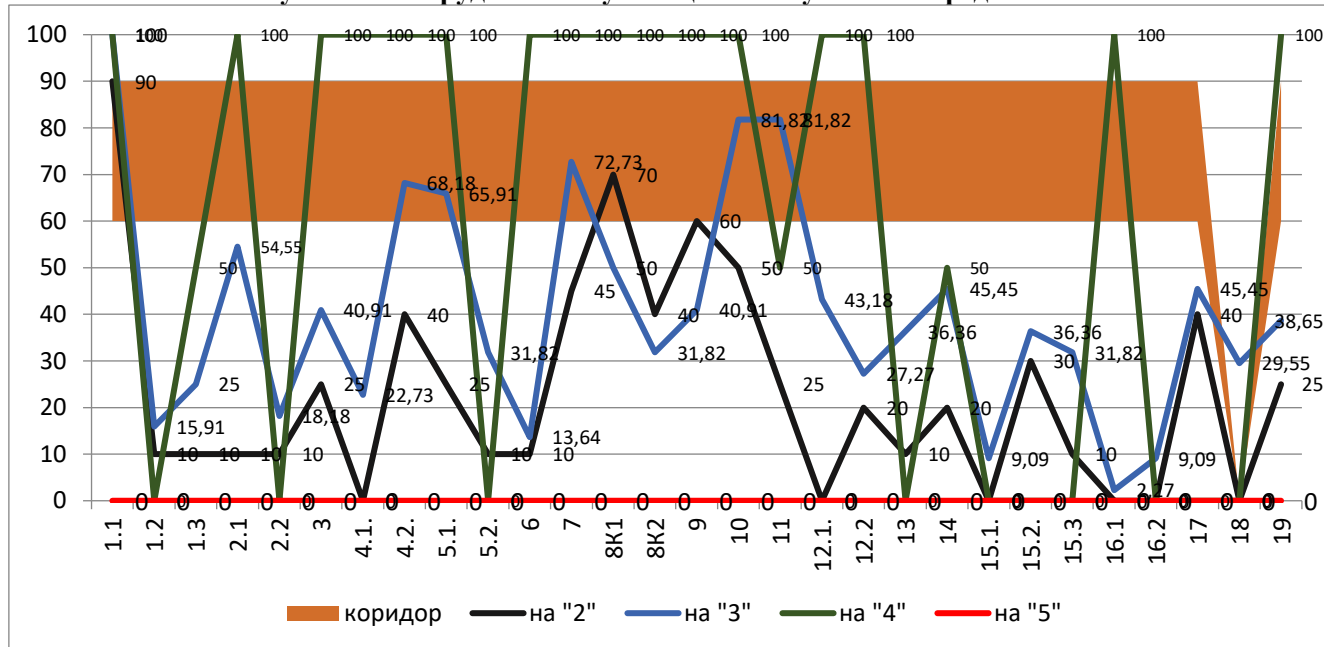
На графике решаемости видно, что:

- учащихся выполнивших работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» справились с большим количеством заданий, испытали затруднения при решении заданий 1.2, 2.2, 5.2, 13, 15.1, 15.2, 15.3, 16.2, 17, 18.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению каждого задания, но испытали затруднения при решении заданий 1.2, 2.2, 5.2, 13, 15.1, 15.2, 15.3, 16.2, 17, 18.
- учащиеся выполнившие работу на «2» испытали трудности при выполнении каждого задания.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 1.2, 13, 15.1, 15.2, 16.1, 16.2, 18 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.1, 8К1, 9.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 1.2, 13, 15.1, 15.2, 16.1, 16.2, 18 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.1, 8К1, 9.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы;
- Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение;
- Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов);
- Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте;
- Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания; раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), об условиях среды обитания;

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами

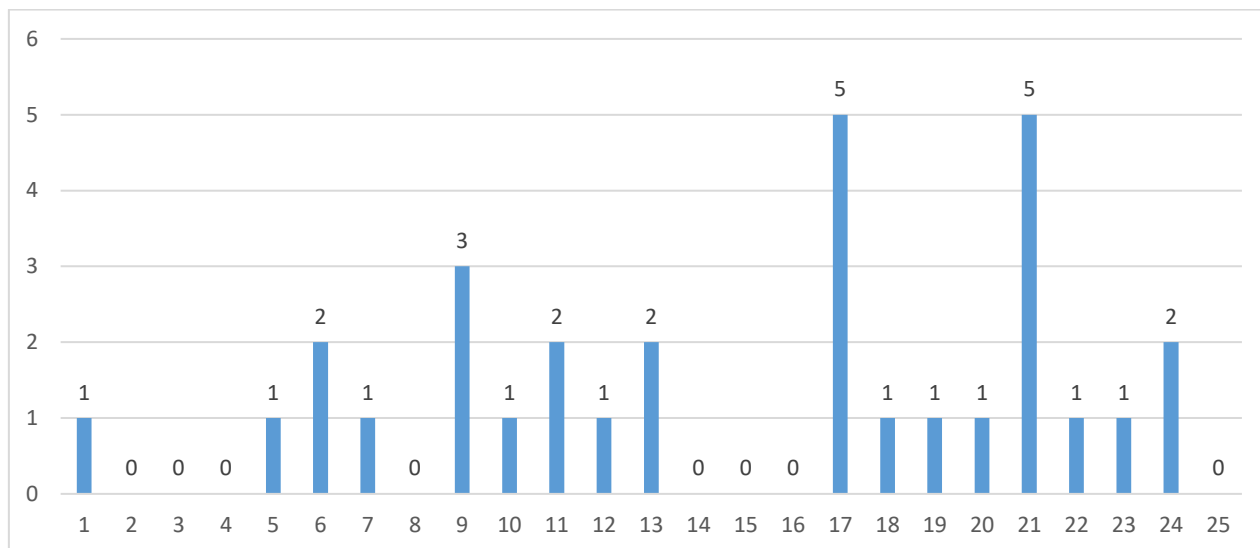
требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

6 КЛАСС

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
31	1	24	12	12	21

Интерпретация графика доступности образования:

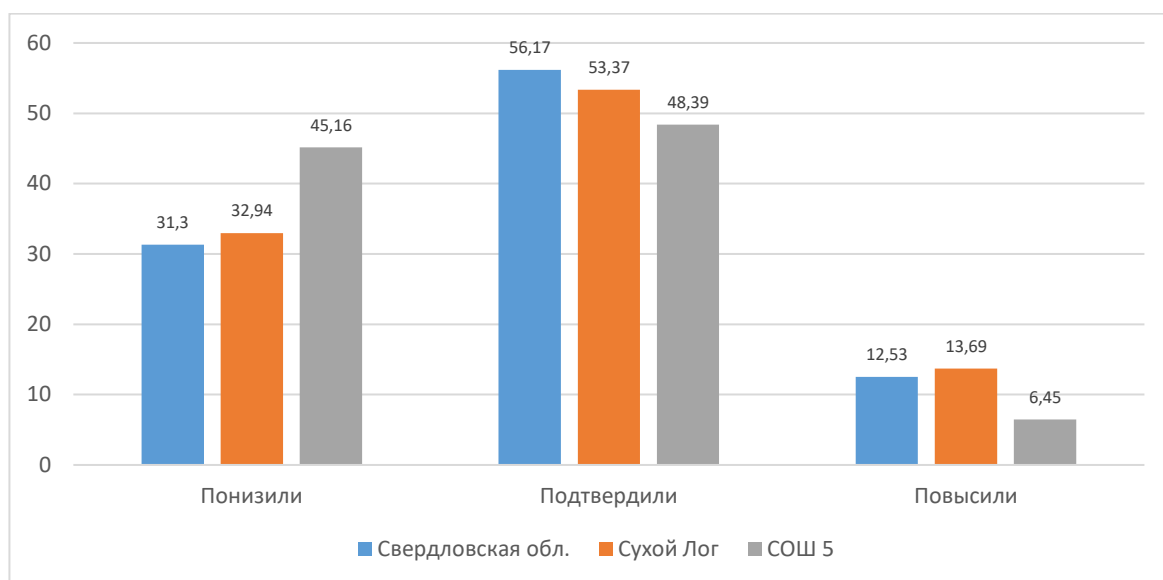
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (12) довольно далека от максимального балла (25), но не далеко от среднего арифметического (12) первичных баллов и на 9 меньше моды (21);

- максимальный результат, полученный в школе - 24, отстает на 1 балл от максимального балла за работу (25).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	49840	15591	31,3	27,976	56,17	6243	12,53
Сухой Лог	504	166	32,94	269	53,37	69	13,69
СОШ № 5	31	14	45,16	15	48,39	2	6,45



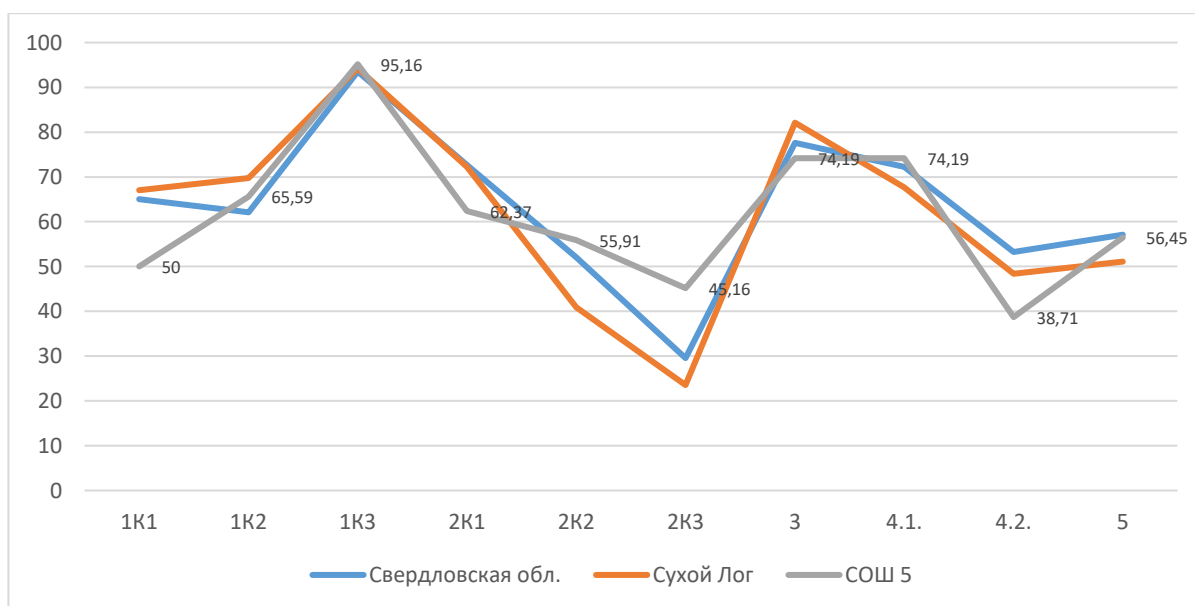
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 48,39% учащихся 6 классов подтвердили отметки.

45,16% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
Свердловская обл.	65,07	62,07	93,51	72,67	52,02	29,56	77,6	72,28	53,27	57,08
Сухой Лог	67,01	69,78	94,25	72,22	40,87	23,54	82,14	67,66	48,41	51,09
СОШ № 5	50	65,59	95,16	62,37	55,91	45,16	74,19	74,19	38,71	56,45



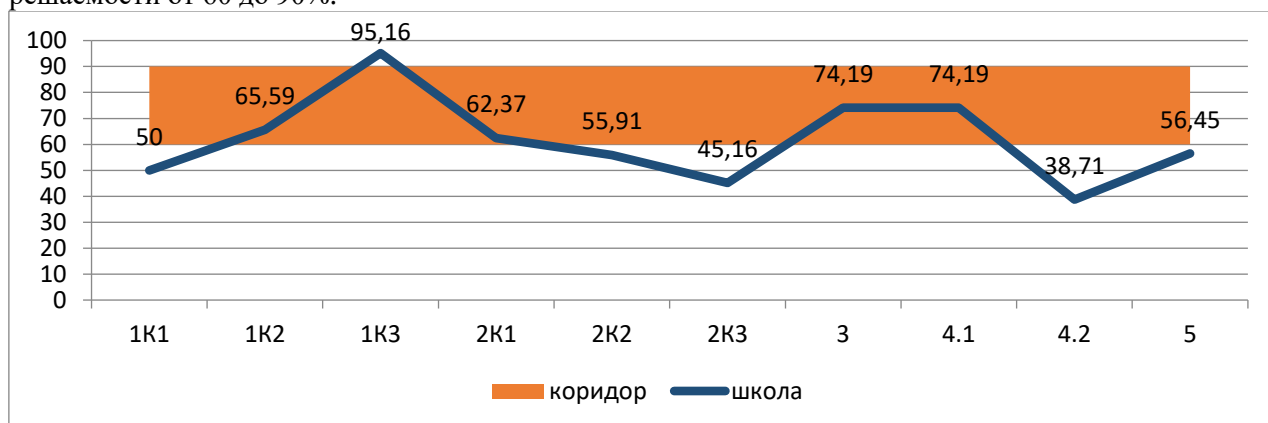
Данный график показывает, что учащиеся не справились с большинством заданий. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания.

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

- 1K1 – 50% Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);
- 2K2 – 55,91% Проводить словообразовательный анализ слова;
- 4.2 – 38,71% спользовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста.
- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:
- 1K3 – 95,16% Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);
- 3 – 74,19% Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения;
- 4.1 – 74,19% Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся все задания.

Данный график говорит о необъективности оценивания, а также о учебных дефицитах.

5. Индекс низких результатов

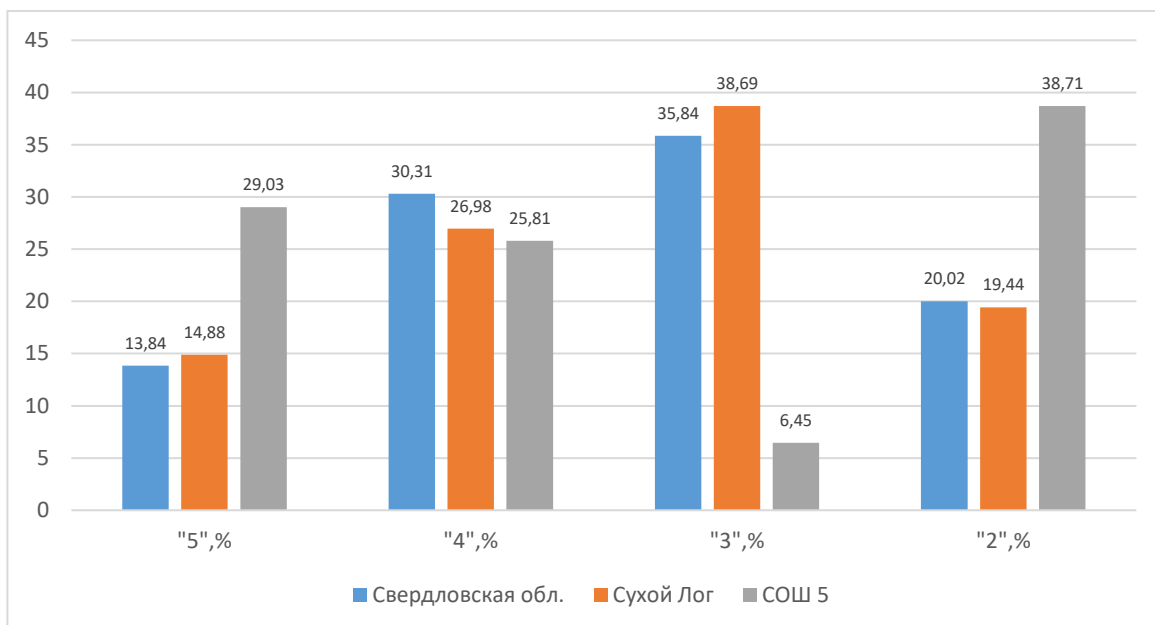
Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	50077	1384	30,31	35,84	20,02
Сухой Лог	504	14,88	26,98	38,69	19,44
СОШ № 5	31	29,03	25,81	6,45	38,71

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

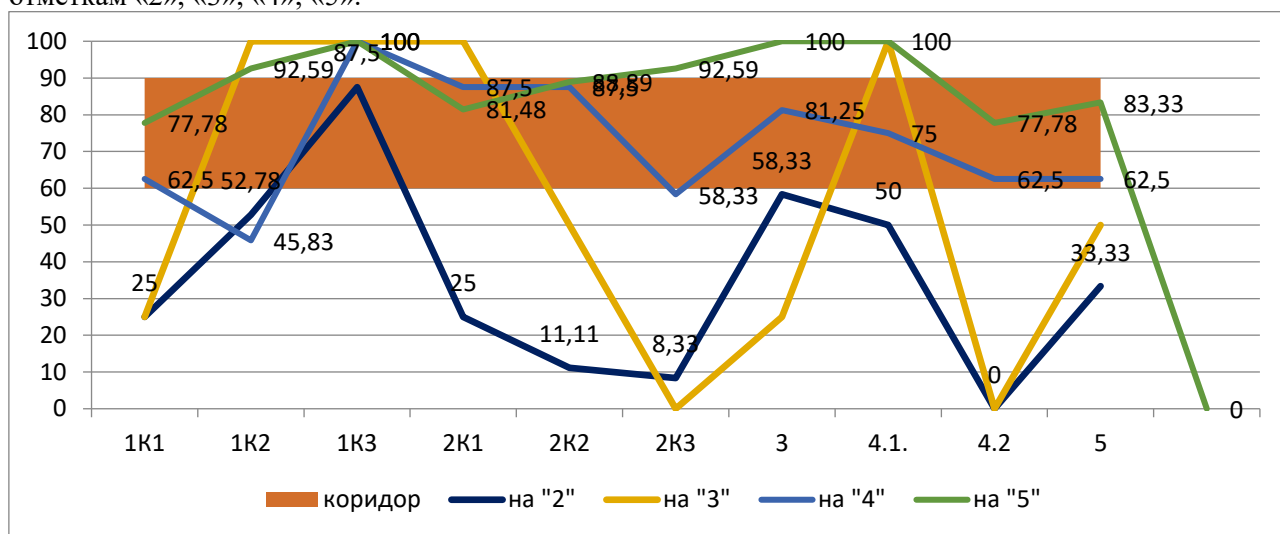
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 54,84% учащихся 6 класса справились с проверочной работой на «4», 29,03% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили

положительную оценку и находятся в зоне риска 38,71% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

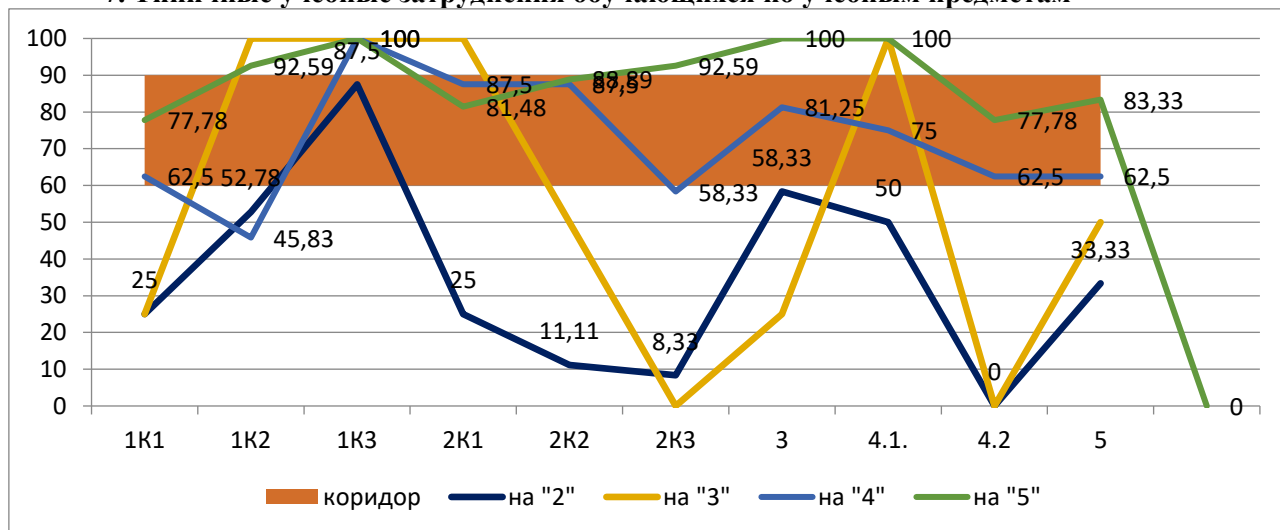
- учащиеся выполнившие работу на «5» хорошо справились со всеми заданиями.
- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо справились с заданиями 1K1, 1K3, 2K1, 2K2, 3, 4.1. при решении остальных испытали трудность.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению заданий, но испытали затруднения при решении заданий 1K1, 3, не выполнили задания 2K3, 4.2.
- учащиеся выполнившие работу на «2» приступили к выполнению заданий, но испытали затруднения при решении заданий 1K1, 2K1, 2K2, 2K3, 3, не выполнили задания 4.2.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 1K1, 2K3, 4.2, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми более или менее хорошо справились обучающиеся: 1K2, 1K3, 2K1, 4.1.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и хорошие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих

затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 1К1, 2К3, 4.2, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми более или менее хорошо справились обучающиеся: 1К2, 1К3, 2К1, 4.1.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

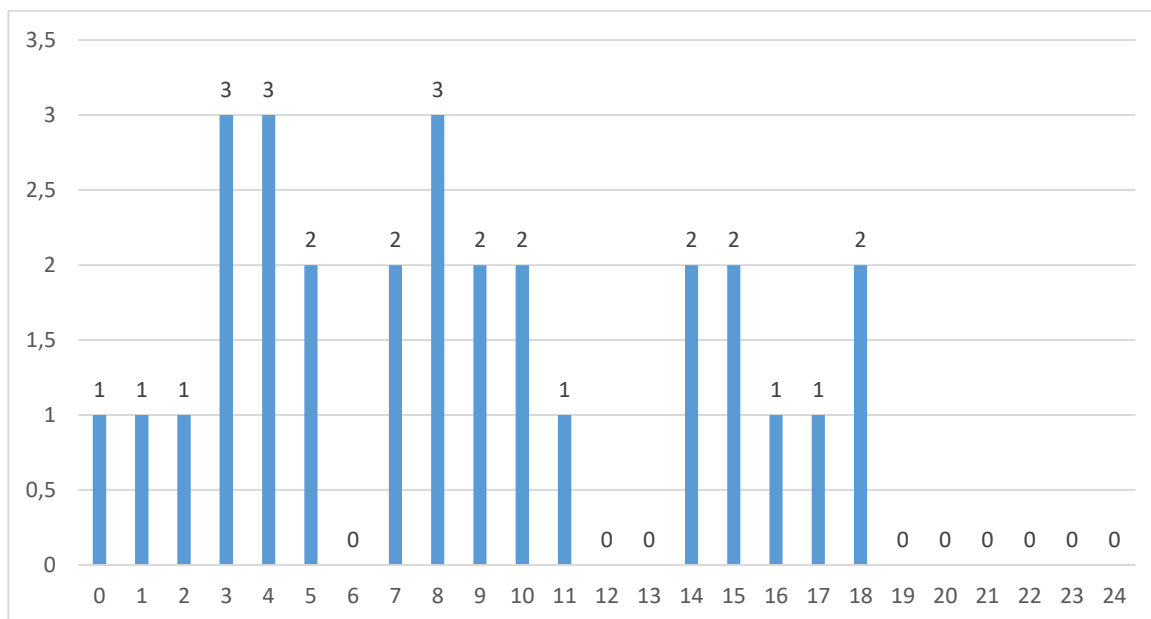
Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);
- Проводить словообразовательный анализ слова;
- Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста.

МАТЕМАТИКА

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Распределение первичных баллов – не оптимальное, выбросы на «пороговом» балле присутствуют, что свидетельствует об необъективности оценивания.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
29	0	18	12	12	8

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (12) довольно далека от максимального балла (24), но равна среднему арифметическому (12) первичных баллов и не далеко от моды (8), свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов;

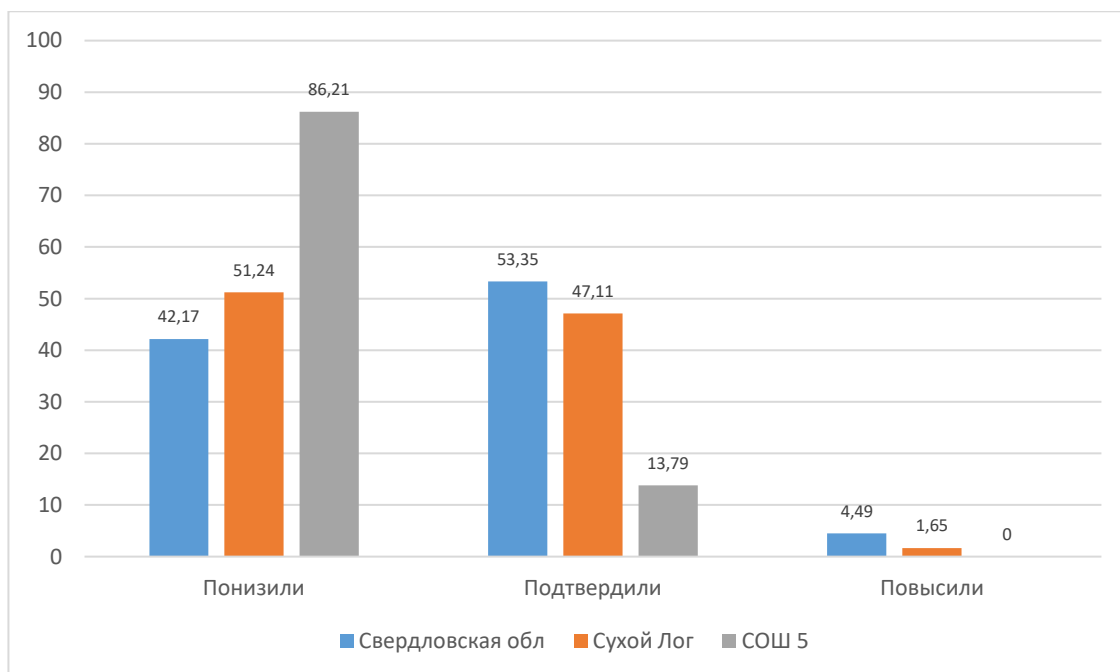
- максимальный результат, полученный в школе - 18, отстает на 6 баллов от максимального балла за работу (24).

Минимальный результат, полученный в школе – 0 баллов (1 ученик), 1 балл (1 ученик), 2 балла (1 ученик), 3 балла (3 ученика), 4 балла (3 ученика), 5 баллов (2 ученика). Данные значения являются критичными, так как 11 учащихся не справились с работой. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	48620	20494	42,17	25927	53,35	2180	4,49
Сухой Лог	484	248	51,24	228	47,11	8	1,65
СОШ № 5	29	25	86,21	4	13,79	0	0



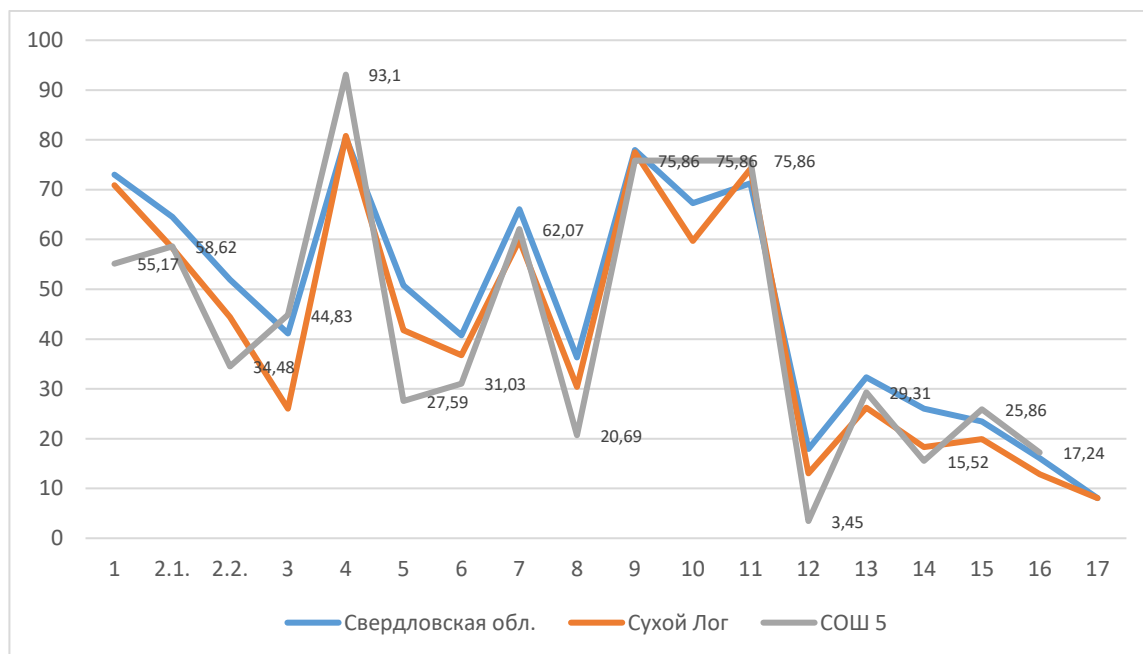
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 13,79% учащихся 6 классов подтвердили отметки.

86,21% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по математике с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2.1	2.2	3	4	5	6	7	8
Свердловская обл.	73	64,5	51,93	41,1	80,44	50,79	40,74	66,08	36,31
Сухой Лог	70,87	58,26	44,42	26,03	80,79	41,74	36,78	59,92	30,37
СОШ № 5	55,17	58,62	34,48	44,83	93,1	27,59	31,03	62,07	20,69
Задания	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Свердловская обл.	77,97	67,27	71,28	17,89	32,31	26,03	23,43	16,03	8,06
Сухой Лог	77,48	59,71	74,17	13,02	26,24	18,29	19,94	12,81	8,06
СОШ № 5	75,86	75,86	75,86	3,45	29,31	15,52	25,86	17,24	8,62



Данный график показывает, что учащиеся не справились с большинством заданий. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания.

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

- 1 – 55,17% Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

- 2.1 – 58,62% и 2.2 – 34,48% Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

- 3 – 44,83% Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты;

- 5 – 27,59% Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты;

- 6 – 31,03% Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа. Использовать буквы для обозначения чисел при записи математических выражений, составлять буквенные выражения и формулы, находить значения буквенных выражений;

- 8 – 20,69% Находить неизвестный компонент равенства;

- 12 – 3,45% Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

- 13 – 29,13% Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

- 14 – 15,52% Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие;

- 15 – 25,86% Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

- 16 – 17,24% Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

- 17 – 8,62% Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

- 4 – 93,1% Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач;

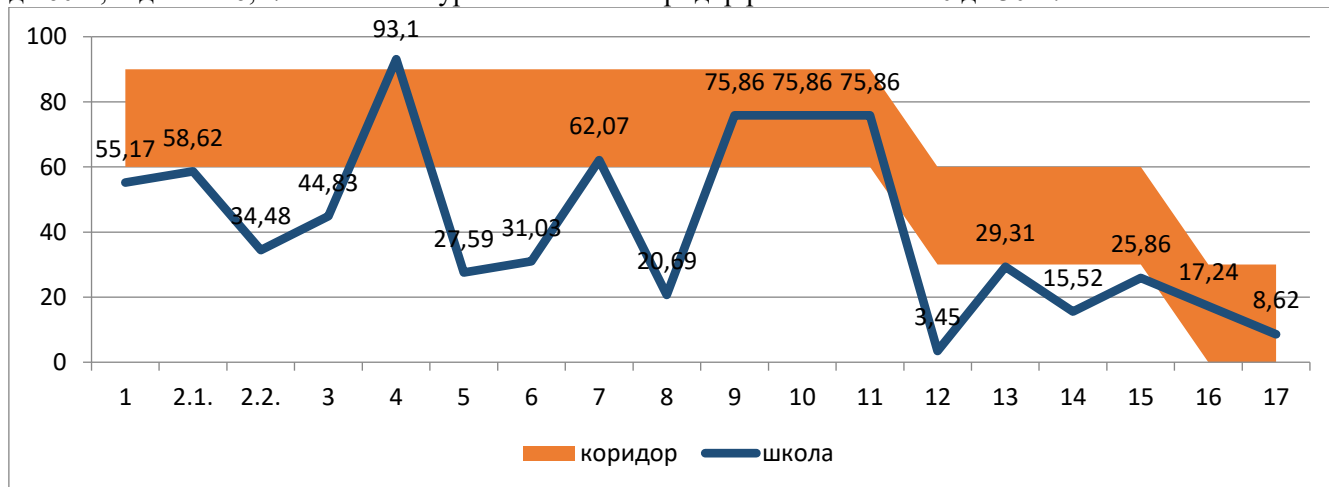
- 9 – 75,86% Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами;

- 10 – 75,86% Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач;

- 11 – 75,86% Пользоваться геометрическими понятиями: равенство фигур, симметрия; использовать терминологию, связанную с симметрией: ось симметрии, центр симметрии.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 11 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 12 по 15 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, задание 16,17 – высокого уровня – имеет коридор решаемости от 0 до 30%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 1 - Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

- задание 2.1, 2.2 - Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

- задание 3 - Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты;

- задание 5 - Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты;

- задание 6 - Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа. Использовать буквы для обозначения чисел при записи математических выражений, составлять буквенные выражения и формулы, находить значения буквенных выражений;

- задание 8 - Находить неизвестный компонент равенства;

- задание 12 - Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

- задание 13 - Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

- задание 14 - Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие;

- задание 15 - Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

- задание 16 - Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

- задание 17 - Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

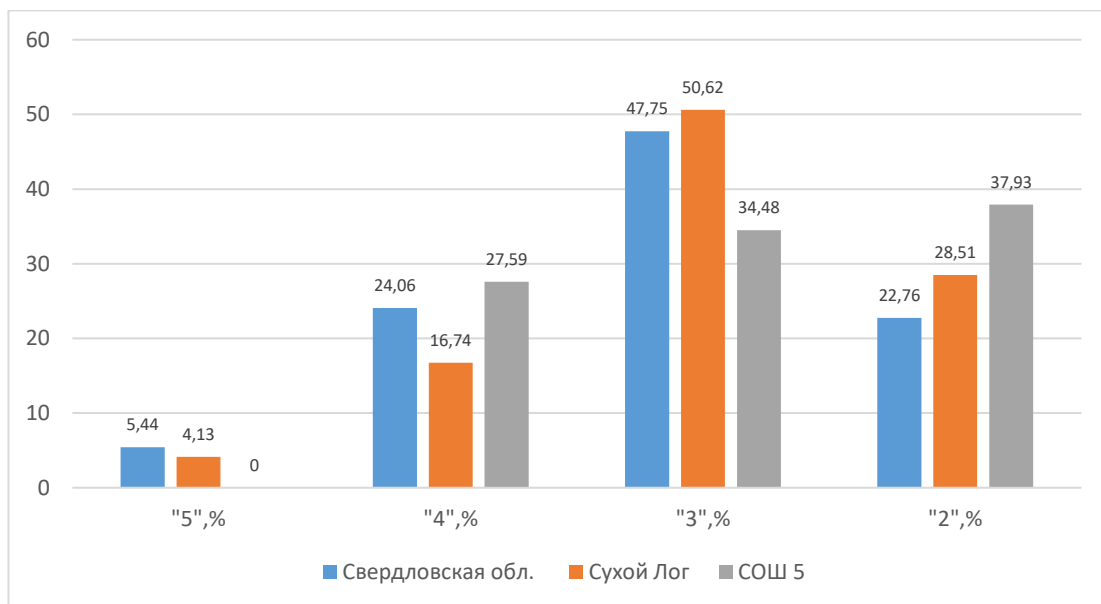
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	49344	5,44	24,06	47,75	22,76
Сухой Лог	484	4,13	16,74	50,62	28,51
СОШ № 5	29	0	27,59	34,48	37,93

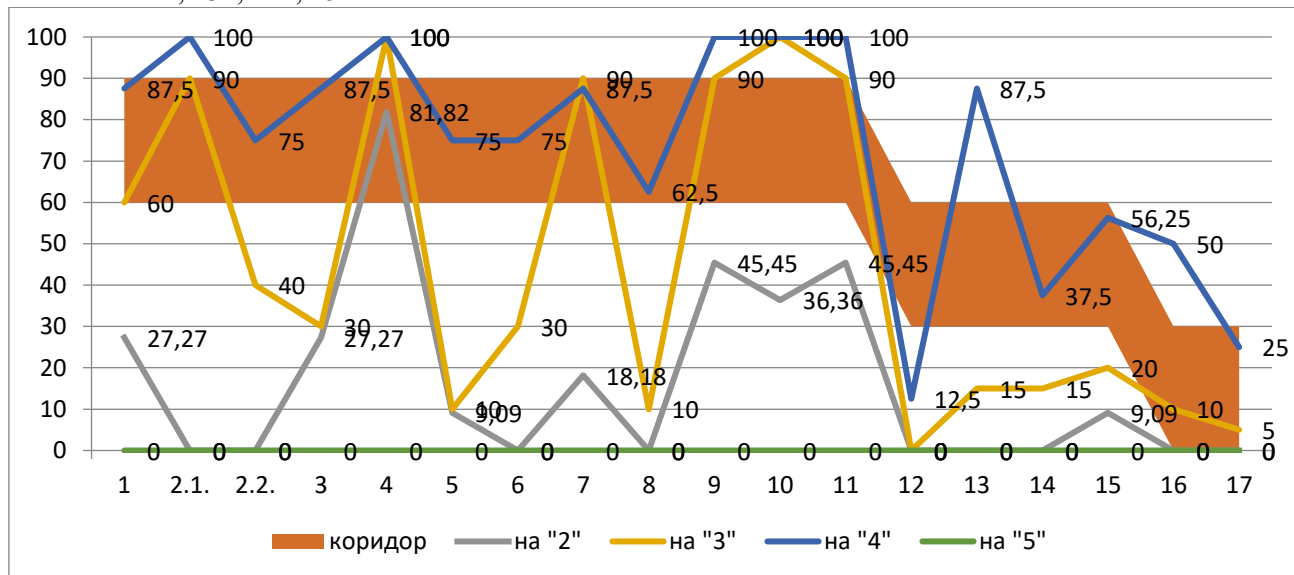
Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 27,59% учащихся 6 класса справились с проверочной работой на «4». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 37,93% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



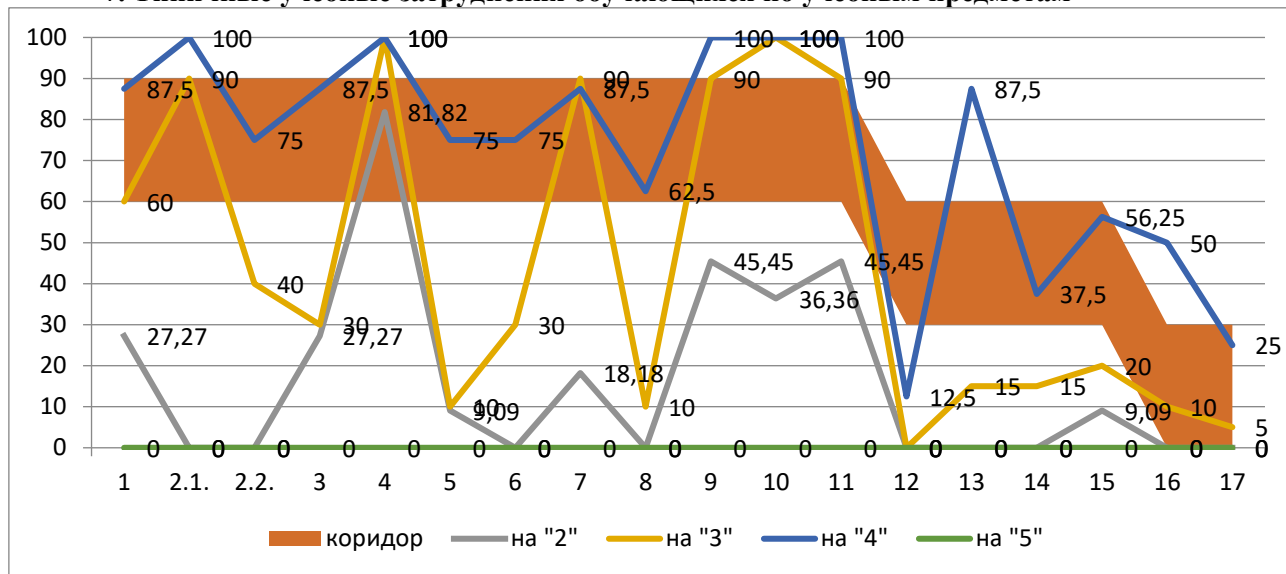
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо справились с заданиями 1 - 11, 13, испытали затруднения при решении заданий 12, 14, 17
- учащиеся выполнившие работу на «3» выполнили задания 100% - 4, испытали затруднения при решении остальных заданий.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями 2, 3, 6, 8, 12, 13, 14, 16, 17, к остальным заданиям приступали, но испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 5, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 4, 9, 10, 11.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 5, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 4, 9, 10, 11.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты;
- Находить неизвестный компонент равенства;
- Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;
- Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;
- Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие;
- Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;
- Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

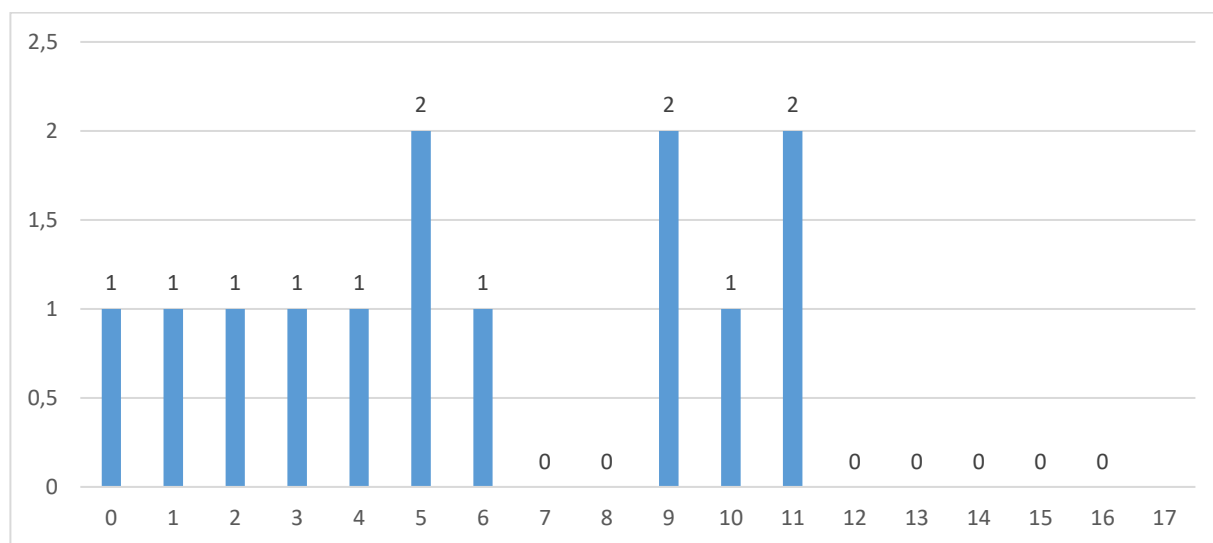
- Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ИСТОРИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
13	0	11	5	5	2

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (11), равна среднему арифметическому первичных баллов и больше моды на 3 балла;

- максимальный результат, полученный в школе (11), меньше на 6 баллов максимально возможного (17).

- минимальный результат, полученный в школе (0) 1 учащийся, на 4 балла меньше минимального порога, также 4 учащихся не прошли порог, набравшие 1,2 и 3 балла. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с работой.

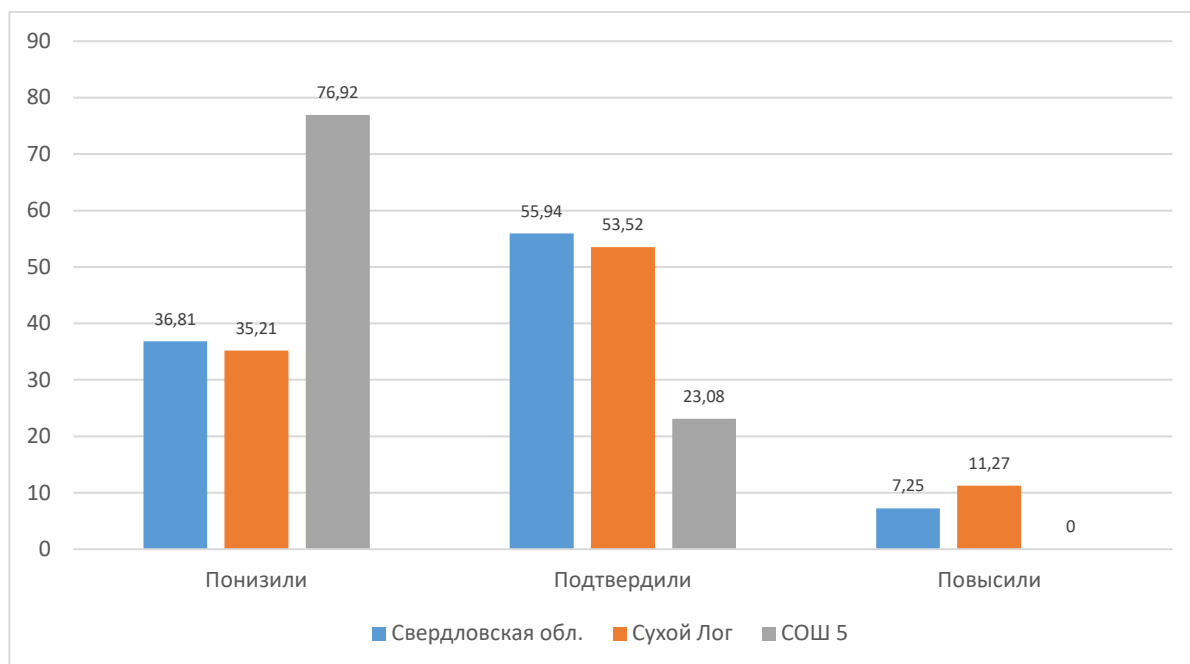
Так как учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	16090	5915	36,81	8988	55,94	1165	7,25
Сухой Лог	142	50	35,21	76	53,52	16	11,27

СОШ № 5	13	10	76,92	3	23,08	0	0
---------	----	----	-------	---	-------	---	---



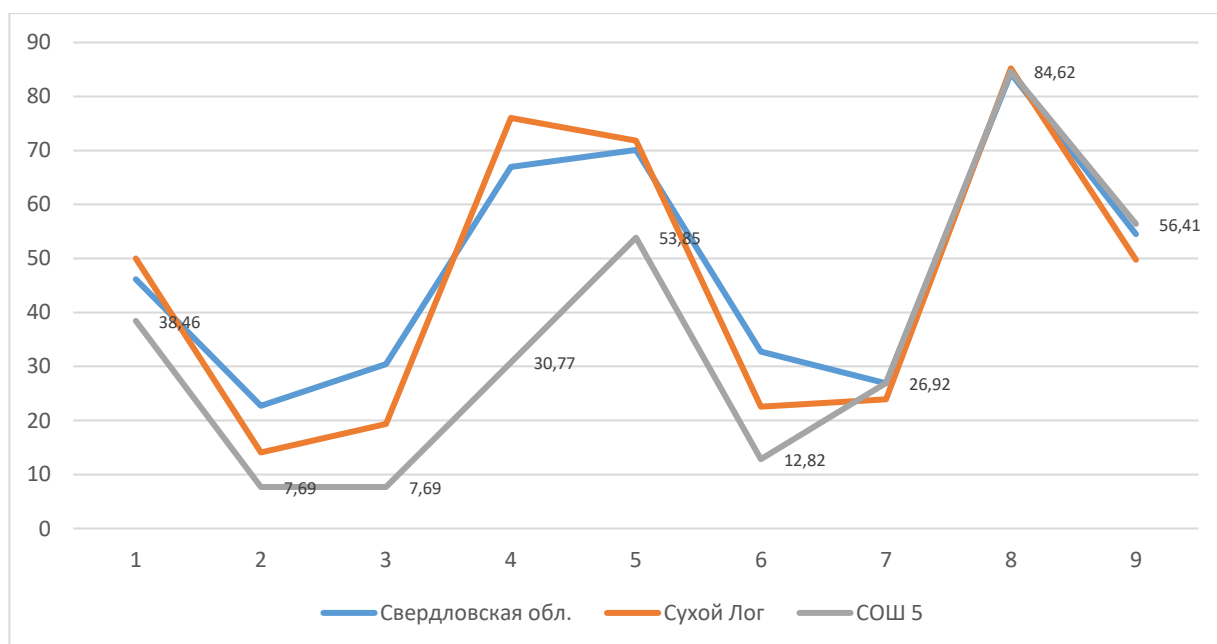
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 23,08% учащихся 6 классов подтвердили отметки.

76,92% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Свердловская обл.	46,18	22,72	30,44	66,94	70,1	32,78	26,9	84,29	54,51
Сухой Лог	50	14,08	19,37	76,06	71,83	22,54	23,94	85,21	49,77
СОШ № 5	38,46	7,69	7,69	30,77	53,85	12,82	26,92	84,62	56,41



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: с 1 по 7 и 9.

1. Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы;
2. Характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья;

3. Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения;

4. Характеризовать авторство, время, место создания источника;

5. Выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий); характеризовать позицию автора письменного исторического источника;

6. Объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории; конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций;

7. Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий;

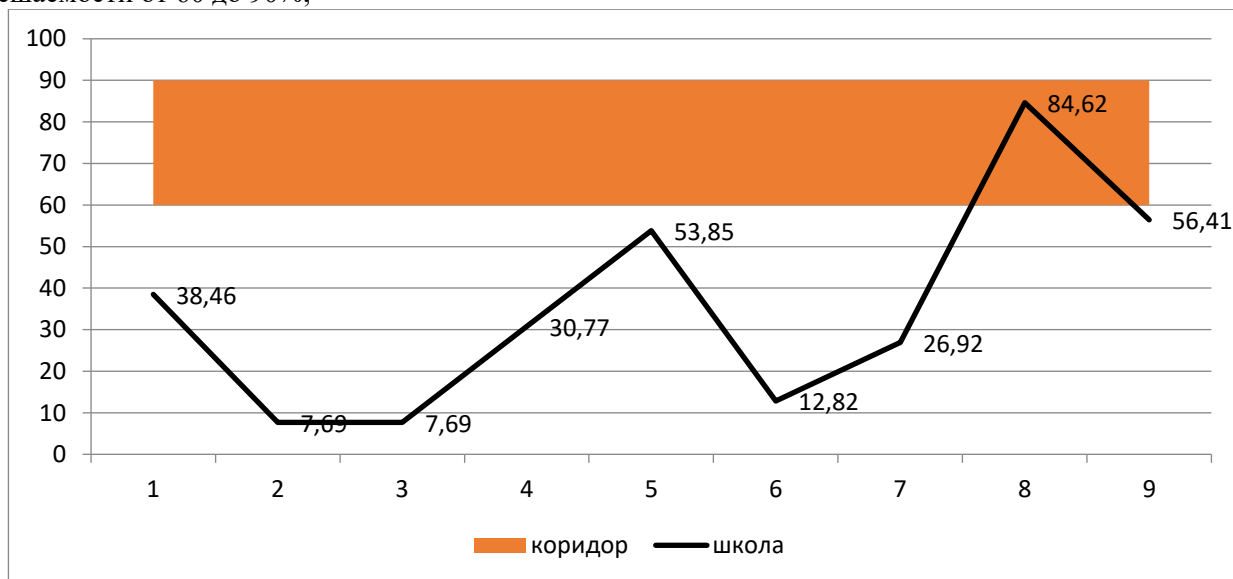
9. Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы; высказывать отношение к поступкам и качествам людей, живших в другие эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека; характеризовать итоги и историческое значение событий.

- **лучше всего выполнили** (выше 70%):

- 8 – 84,62% Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%;



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 2 - Характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья;

- задание № 3 - Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения;

- задание № 6 - Объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории; конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций;

- задание № 7 - Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о

причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

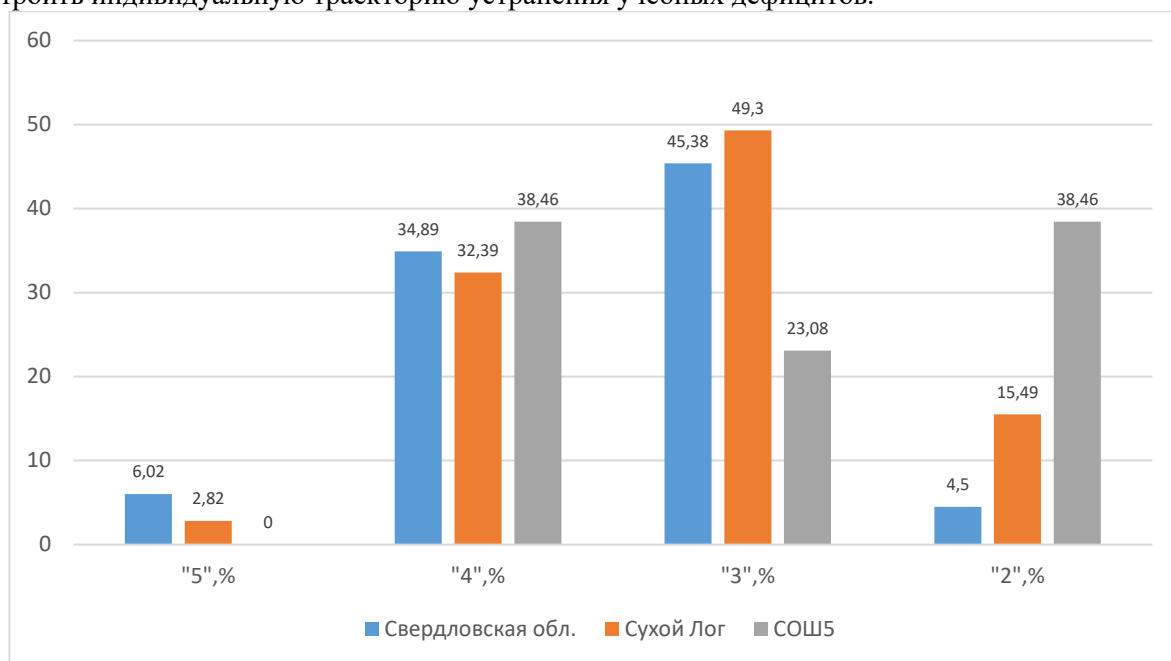
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по истории показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

		Распределение групп баллов в %			
	Кол-во уч-ся	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	16118	6,02	34,89	45,38	13,72
Сухой Лог	142	2,82	32,39	49,3	15,49
СОШ № 5	13	0	38,46	23,08	38,46

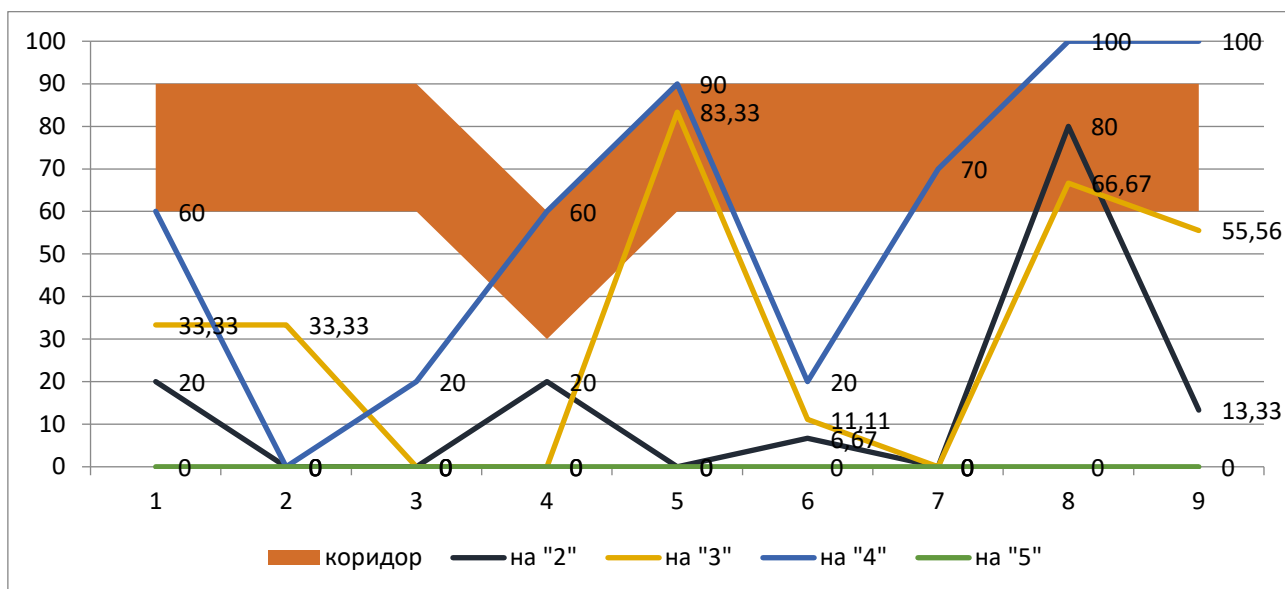
Для интерпретации результатов выполненных заданий по истории, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по истории (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 38,46% учащихся 6 класса справились с проверочной работой на «4». Не справились с заданиями ВПР по истории, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 38,46% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



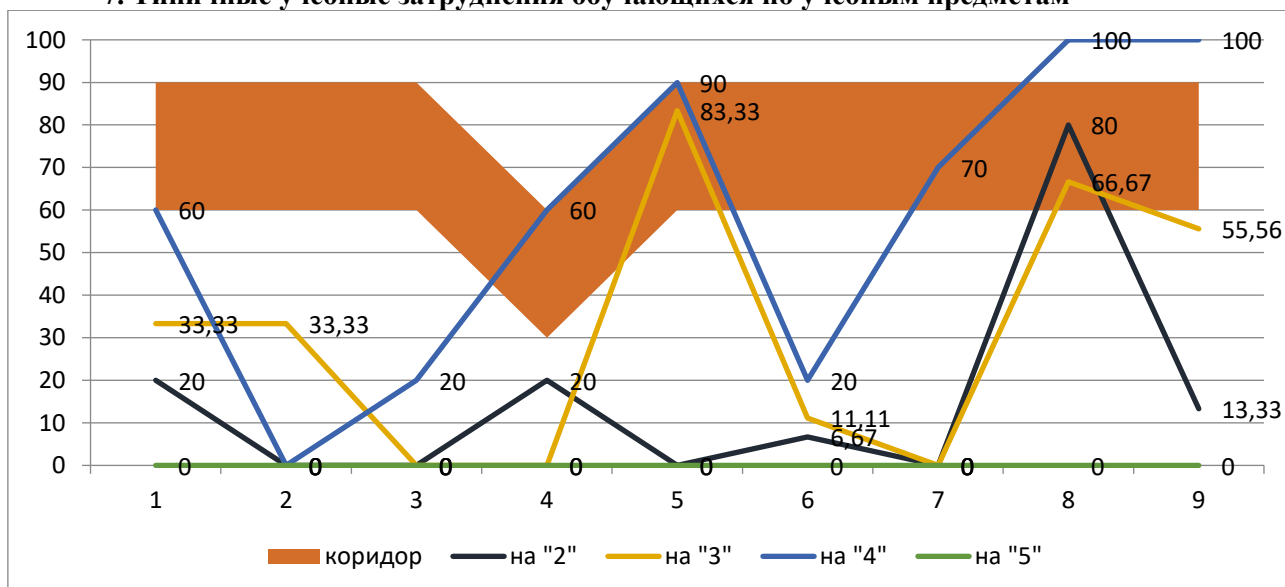
На графике решаемости видно, что:

- учащихся выполнившие работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» выполнили 100% - 8 и 9 задание, не выполнили 2 задание, к остальным приступили, но испытали затруднения.
- учащиеся выполнившие работу на «3» не выполнили 3, 4 и 7 задание, к остальным приступили, но испытали затруднения.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями № 2, 3, 5, 7, к остальным заданиям приступали, но испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что задание 2, 3, 7 стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 8.

Значительного разрыва между группами учащихся не наблюдается, которые получили низкие и высокие отметки. Но так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 2, 3, 7 стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 8.

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья;

- Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения;

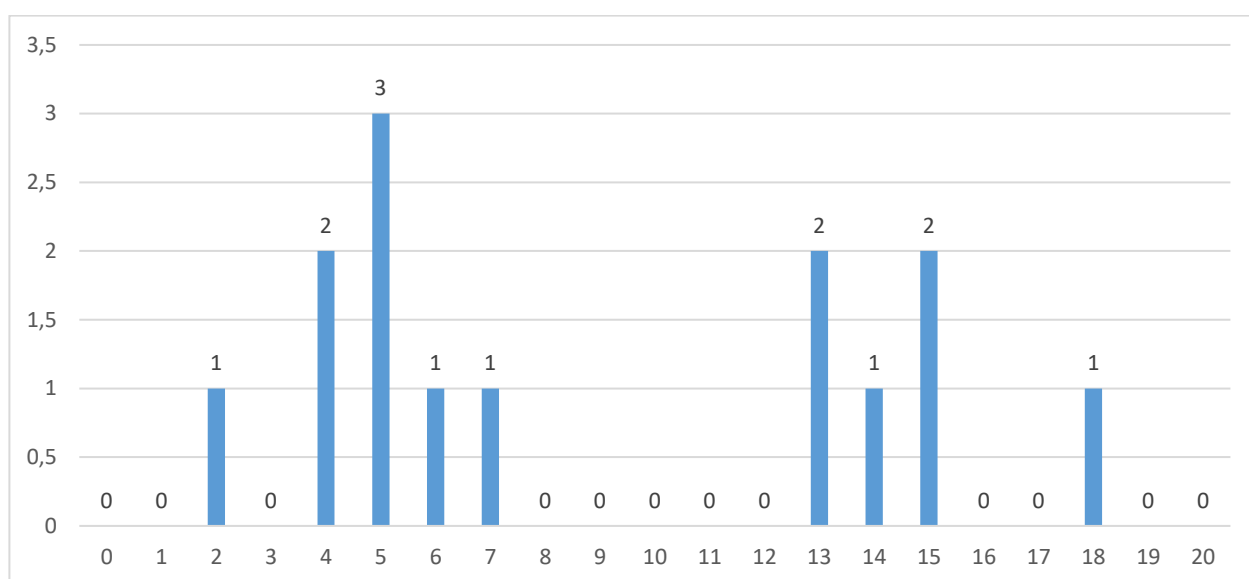
- Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, результаты рассредоточены во всех областях первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
14	2	20	9	9	5

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (20), равна среднему арифметическому первичных баллов и больше моды на 4 балла;

- максимальный результат, полученный в школе (18), меньше на 2 балла максимально возможного (20).

- минимальный результат, полученный в школе (2) одним учащимся, на 6 баллов меньше минимального порога, также 7 учащихся не прошли порог, набравшие 4, 5, 6, 7 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились с работой.

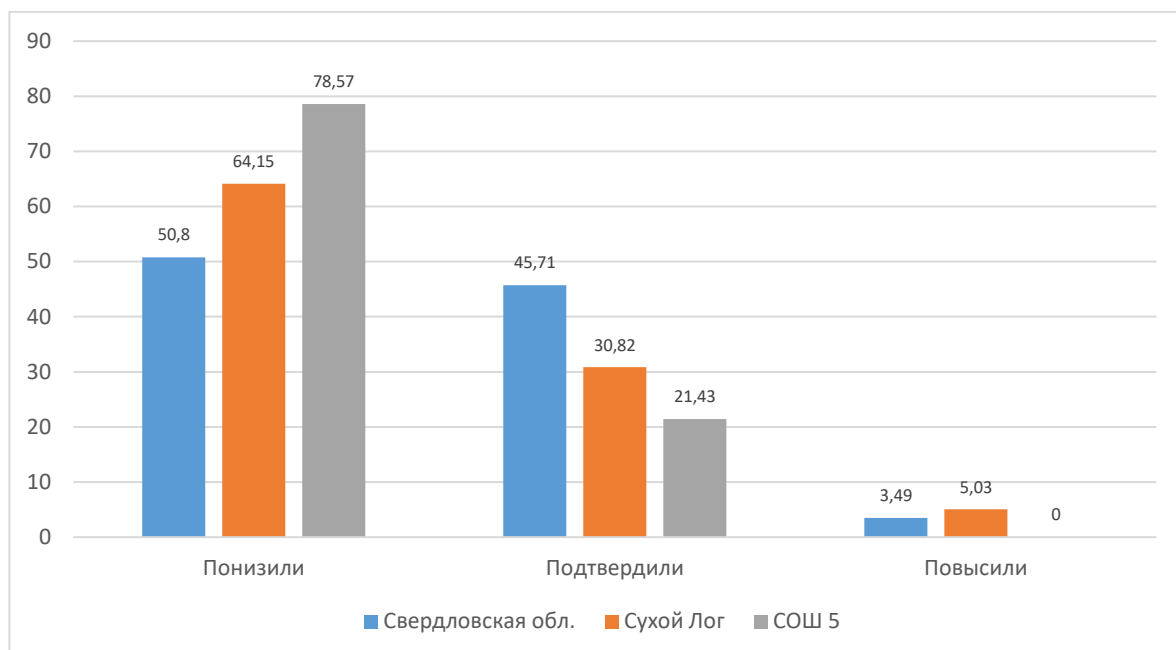
Так как учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во	Понизили	Подтвердили	Повысили
--	--------	----------	-------------	----------

	учащихся	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	16047	8141	50,8	7326	45,71	559	3,49
Сухой Лог	159	102	64,15	49	30,82	8	5,03
СОШ № 5	14	11	78,57	3	21,43	0	0



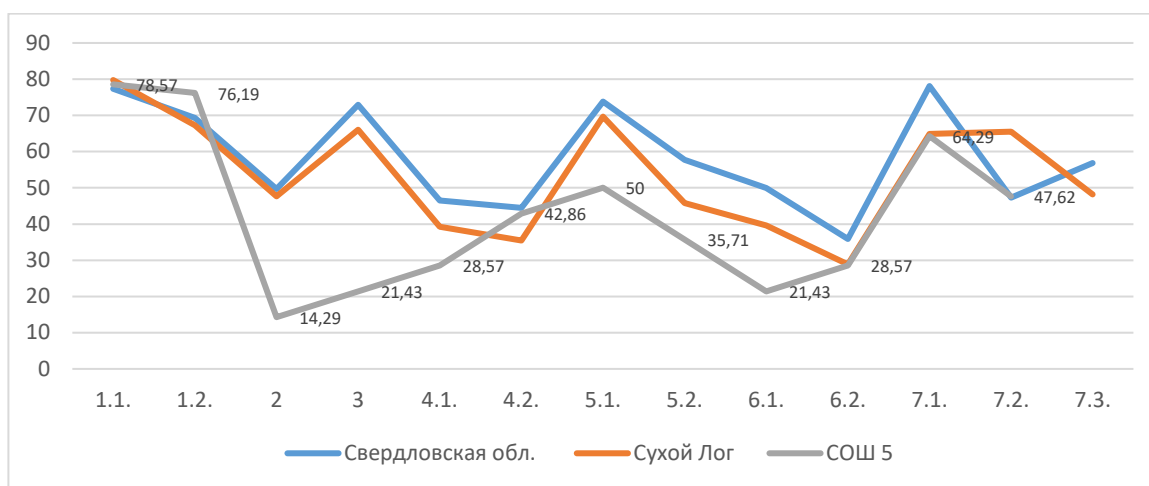
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 21,43% учащихся 6 классов подтвердили отметки, 0% повысили.

78,57% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по обществензнанию с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1.1	1.2	2	3	4.1	4.2	5.1	5.2
Свердловская обл.	77,31	69,29	49,69	72,92	46,53	44,49	73,8	57,77
Сухой Лог	79,76	67,26	47,62	66,07	39,23	35,42	69,64	45,83
СОШ № 5	78,57	76,19	14,29	21,43	28,57	42,86	50	35,71
Задания	6.1	6.2	7.1	7.2	7.3			
Свердловская обл.	49,92	35,88	78,1	47,26	56,83			
Сухой Лог	39,58	28,87	64,88	35,52	48,21			
СОШ № 5	21,43	28,57	64,29	47,62	50			



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: 2, 3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.2, 7.3

2. Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и явлениях в экономической жизни общества, об явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества, глобальных проблемах;

3. Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и об явлениях в экономической жизни общества, явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества;

4.1. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы;

4.2. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы;

5.1. Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к сохранению духовных ценностей русского народа; приводить примеры различного положения людей в обществе;

5.2. Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к сохранению духовных ценностей русского народа; приводить примеры различного положения людей в обществе;

6.1. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России;

6.2. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России;

7.1. Осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации;

7.2. Осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации;

7.3. Осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации.

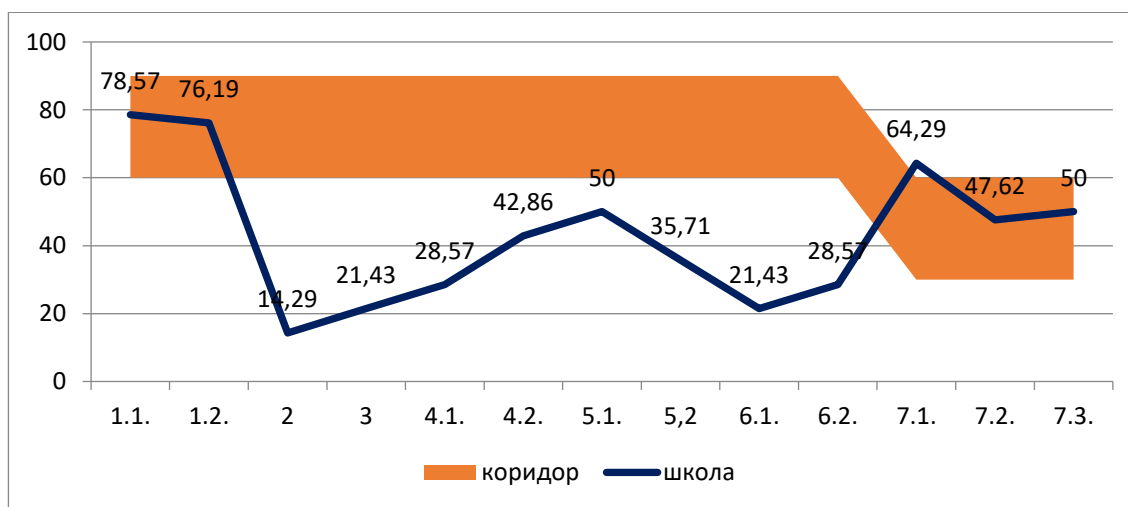
- **лучше всего выполнили** (выше 70%):

- Задание 1.1 Характеризовать основные потребности человека, показывать их индивидуальный характер, деятельность человека; приводить примеры деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях;

- Задание 1.2 Приводить примеры деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 6 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 7 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 2 - Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и явлениях в экономической жизни общества, об явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества, глобальных проблемах;

- задание № 3 - Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и об явлениях в экономической жизни общества, явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества;

- задание № 4.1, 4.2 - Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы;

- задание № 5.1, 5.2 - Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к сохранению духовных ценностей российского народа; приводить примеры различного положения людей в обществе;

- задание 6.1 и 6.2 - Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России;

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

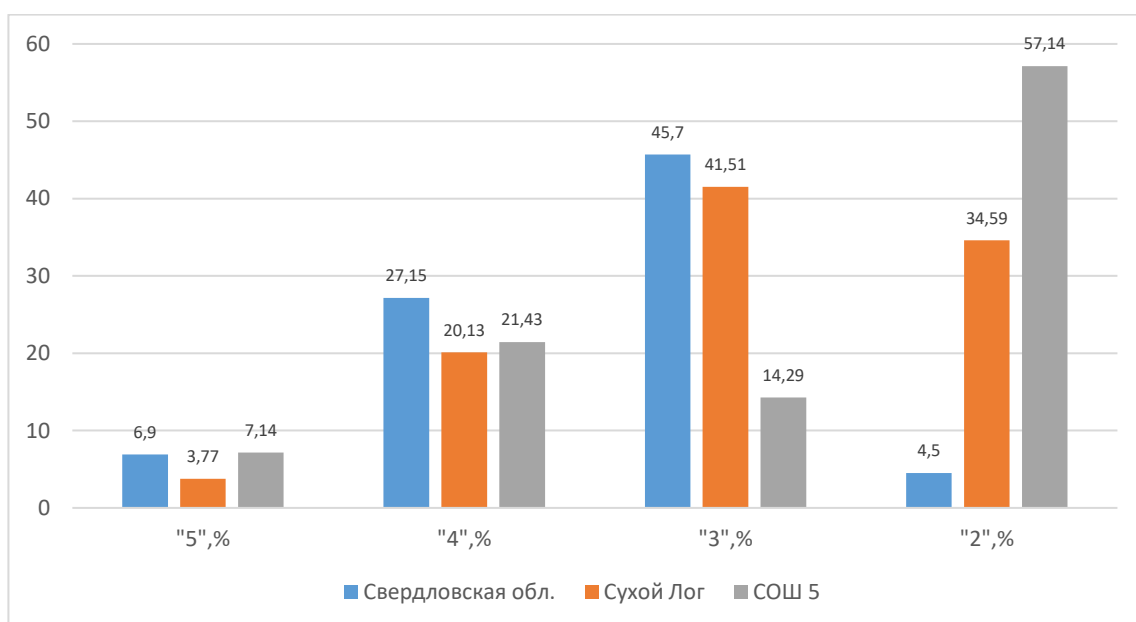
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по обществознанию показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	16149	6,9	27,15	45,7	20,25
Сухой Лог	168	3,77	20,13	41,51	34,59
СОШ № 5	14	7,14	21,43	14,29	57,14

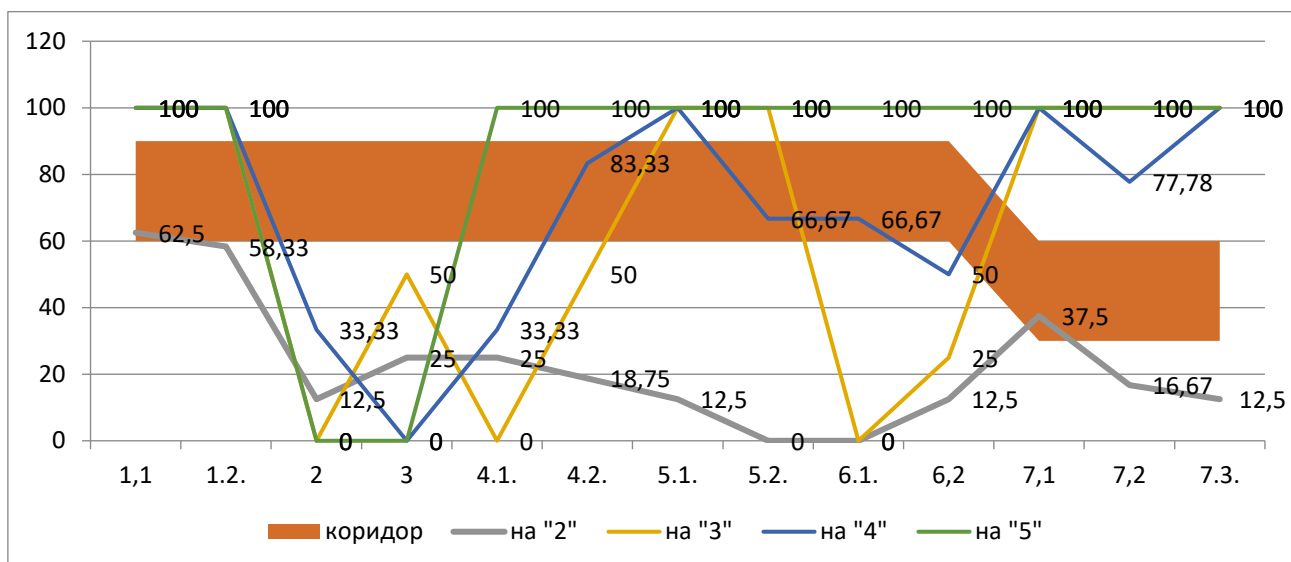
Для интерпретации результатов выполненных заданий по обществознанию, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 28,57% учащихся 6 класса справились с проверочной работой на «4» и «5». Не справились с заданиями ВПР по обществознанию, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 57,14% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» 100% справились с всеми заданиями, кроме заданий: 2,3.

- учащиеся выполнившие работу на «4» справились с заданиями 100% - 1.1, 1.2, 5.1, 7.1, 7.3, не справились с заданиями – 3, в остальных испытали затруднения.

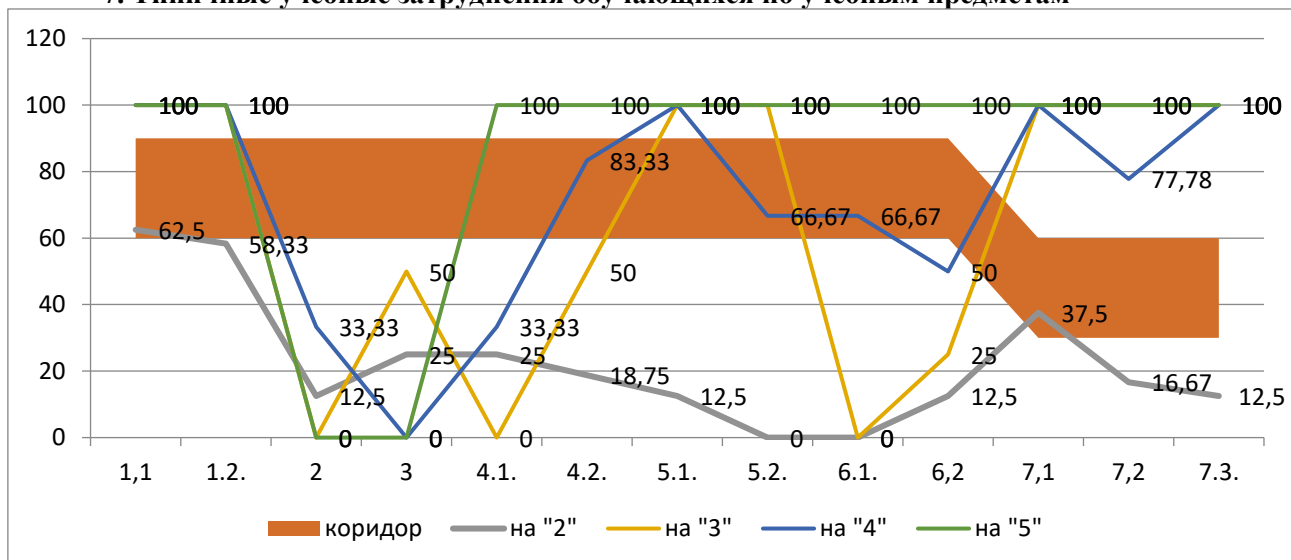
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, не справились с заданиями – 2, 4.1, 6.1.

- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями № 5.2, 6.1, к остальным заданиям приступали, но испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что задание 2, 3, стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.1, 1.2, 5.1, 7.1, 7.2, 7.3.

Наблюдается значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 2, 3, стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.1, 1.2, 5.1, 7.1, 7.2, 7.3.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах,

особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и явлениях в экономической жизни общества, об явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества, глобальных проблемах;

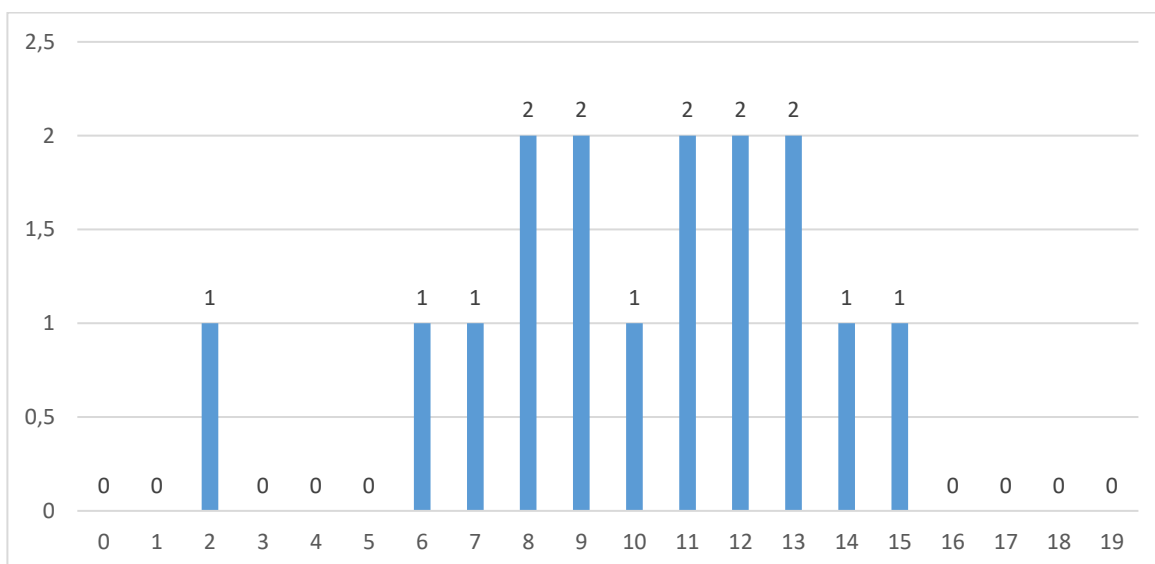
- Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и об явлениях в экономической жизни общества, явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества;

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ГЕОГРАФИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, результаты рассредоточены во всех областях первичных баллов, кроме высоких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
16	2	15	7	9	13

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (19), меньше на 2 среднего арифметического первичных баллов и меньше моды на 6 баллов;

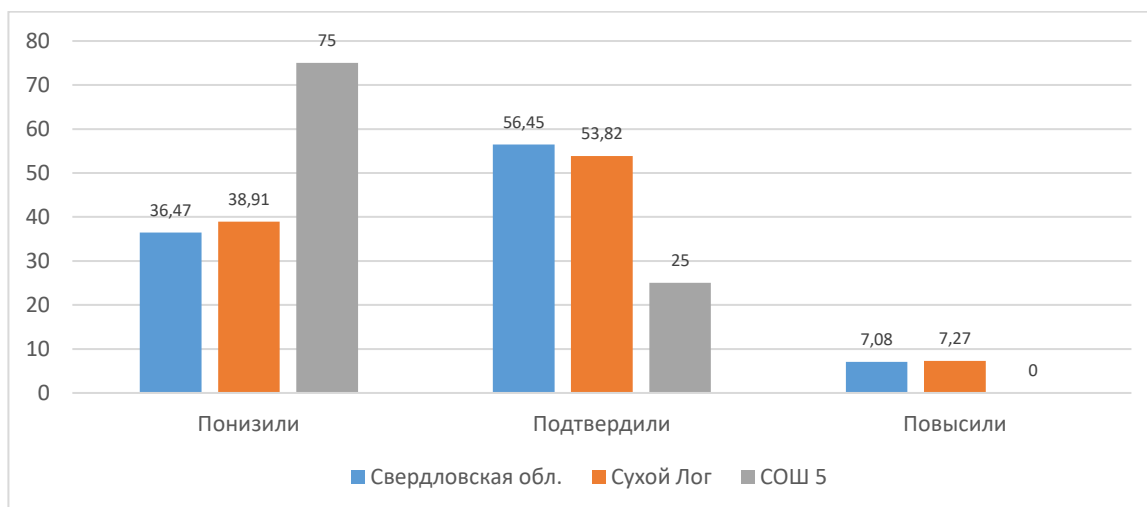
- максимальный результат, полученный в школе (15), меньше на 4 балла максимально возможного (19).

- минимальный результат, полученный в школе (2) одним учащимся, на 3 балла меньше минимального порога. Данное значение не является критичным, так как 1 учащийся не справился с работой.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	24384	8882	36,47	13750	56,45	1724	7,08
Сухой Лог	275	107	38,91	148	53,82	20	7,27
СОШ № 5	16	12	75	4	25	0	0



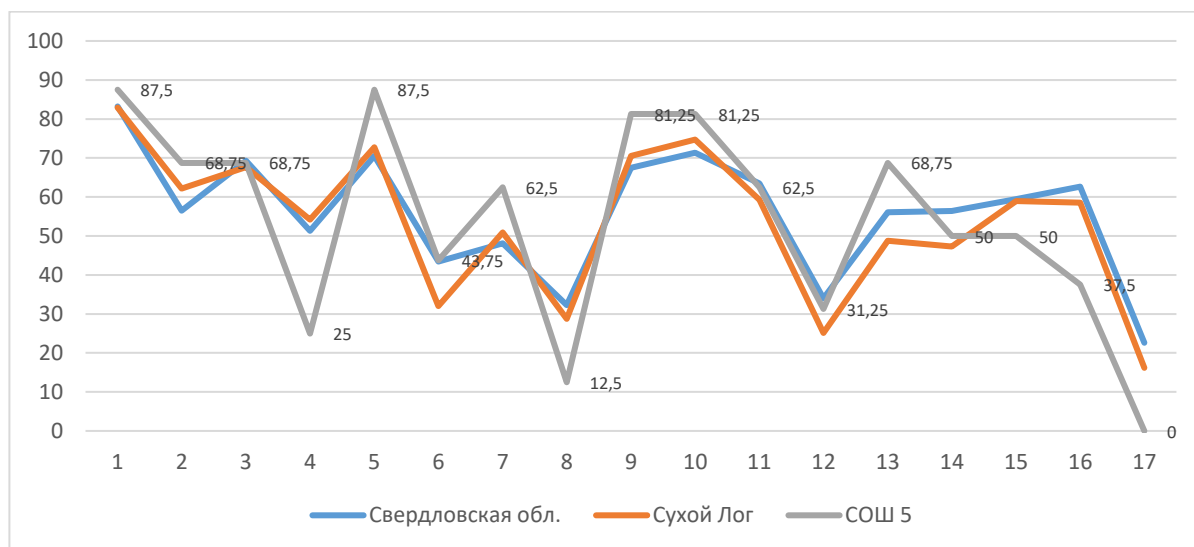
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 25% учащихся 6 классов подтвердили отметки, 0% повысили.

75% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по географии с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Свердловская обл.	83,21	56,46	69,25	51,35	70,54	43,45	48,07	32,25	67,52
Сухой Лог	82,91	62,18	67,64	54,18	72,73	32	50,91	28,73	70,55
СОШ № 5	87,5	68,75	68,75	25	87,5	43,75	62,5	12,5	81,25
Задания	10	11	12	13	14	15	16	17	
Свердловская обл.	71,38	63,46	34,01	56,06	56,39	59,41	62,63	22,61	
Сухой Лог	74,73	59,27	25,09	48,73	47,27	58,91	58,55	16,18	
СОШ № 5	81,25	62,5	31,25	68,75	50	50	37,5	0	



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: 4, 6, 8, 12, 14, 15, 16, 17.

4. Различать понятия «грунтовые, межпластовые и артезианские воды», «питание реки» и «режим реки»; применять их для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;

6. Описывать состав, строение атмосферы. Различать понятия «атмосфера», «тропосфера», «стратосфера», «верхние слои атмосферы», «погода» и «климат»; «бризы» и «муссоны»;

8. Определять амплитуду температуры воздуха;

12. Сравнить количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей. Устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей;

14. Различать климаты Земли;

15. Приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах; приводить примеры изменений в изученных геосферах (территории мира и своей местности) в результате деятельности человека, путей решения существующих экологических проблем;

16. Различать растительный и животный мир разных территорий Земли; сравнивать особенности растительного и животного мира в различных природных зонах, плодородие почв в различных природных зонах;

17. Объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

- **лучше всего выполнили** (выше 70%):

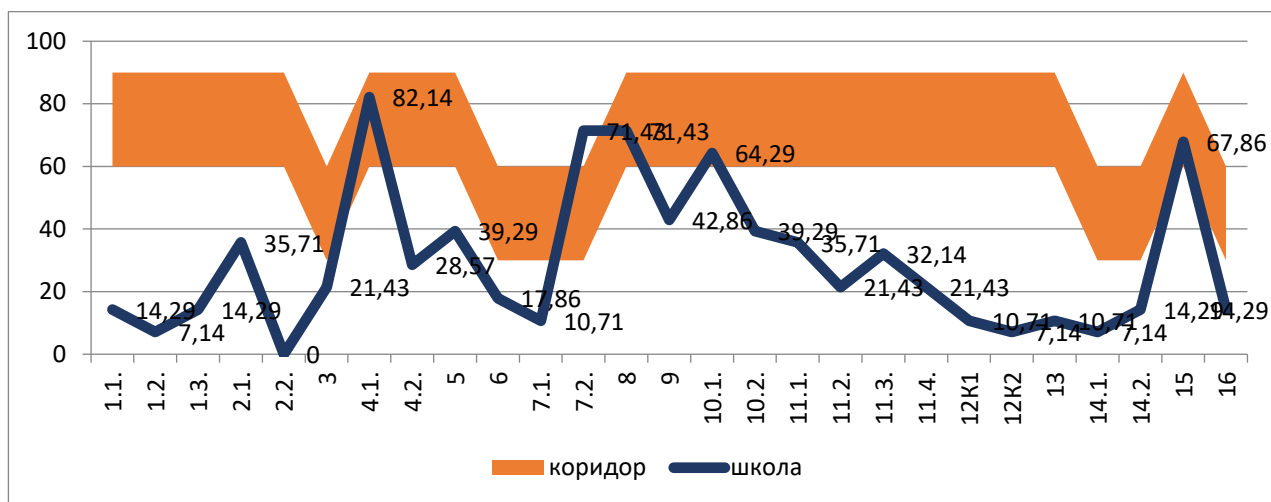
- Задание 5 - Различать свойства вод отдельных частей Мирового океана, сравнивать реки по заданным признакам;

- Задание 9 - Устанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений;

- Задание 10 - Проводить измерения температуры воздуха, атмосферного давления, скорости и направления ветра с использованием аналоговых и (или) цифровых приборов и представлять результаты наблюдений в табличной и (или) графической форме.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания 1-16 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 17 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 4 - Различать понятия «грунтовые, межпластовые и артезианские воды», «питание реки» и «режим реки»; применять их для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;
- задание № 8 - Определять амплитуду температуры воздуха;
- задание № 17 - Объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

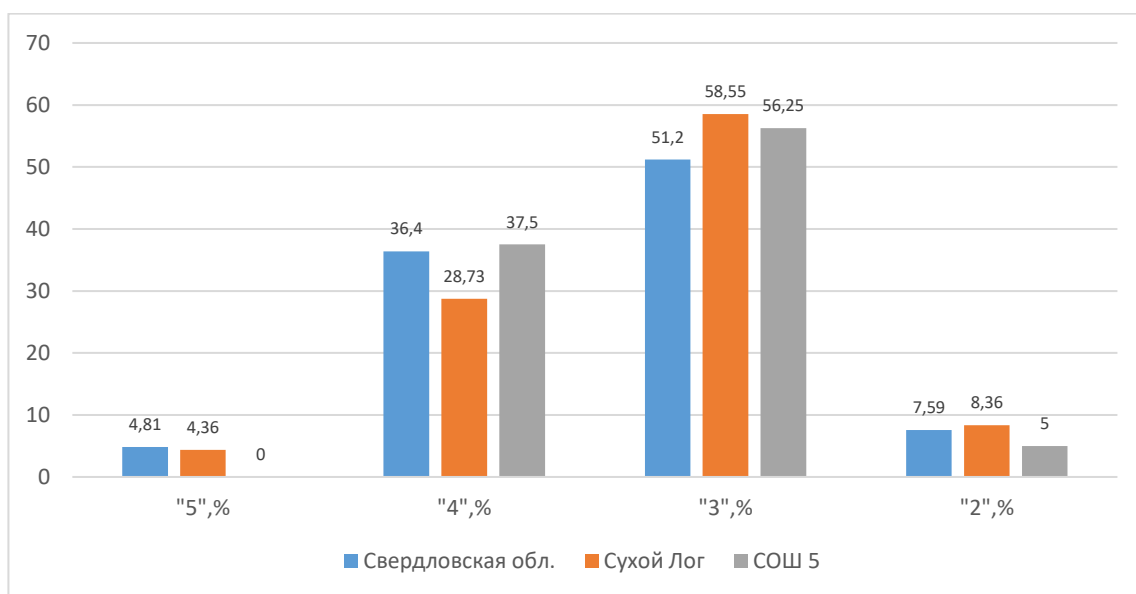
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по географии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	24384	4,81	36,4	51,2	7,59
Сухой Лог	275	4,36	28,73	58,55	8,36
СОШ № 5	16	0	37,5	56,25	6,25

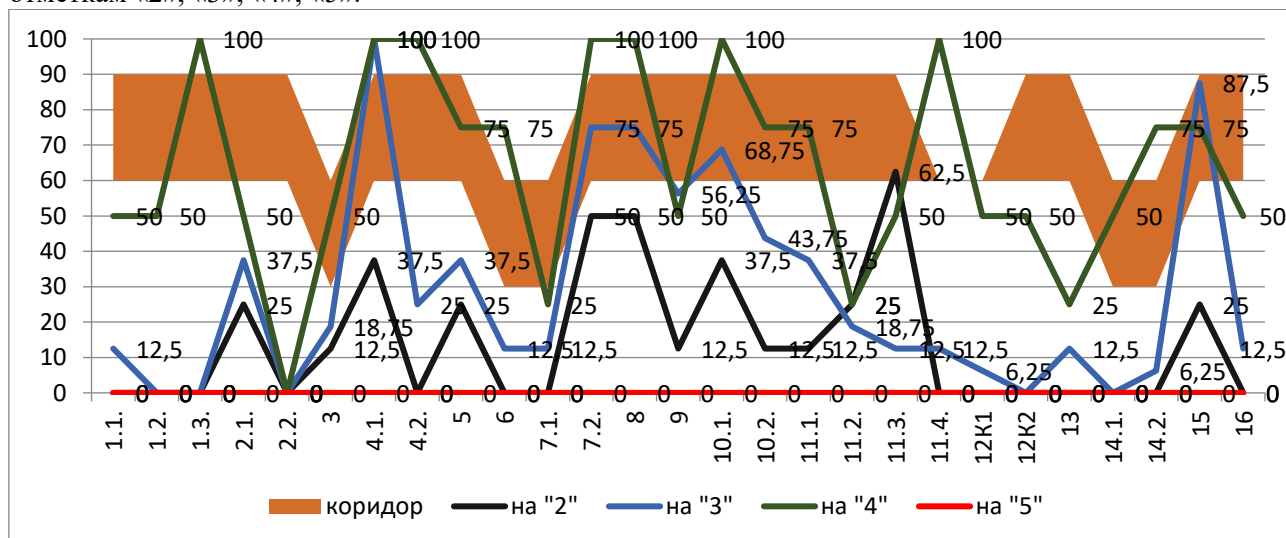
Для интерпретации результатов выполненных заданий по географии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по географии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 37,5% учащихся 5 класса справились с проверочной работой на «4». Не справились с заданиями ВПР по географии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 6,25% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



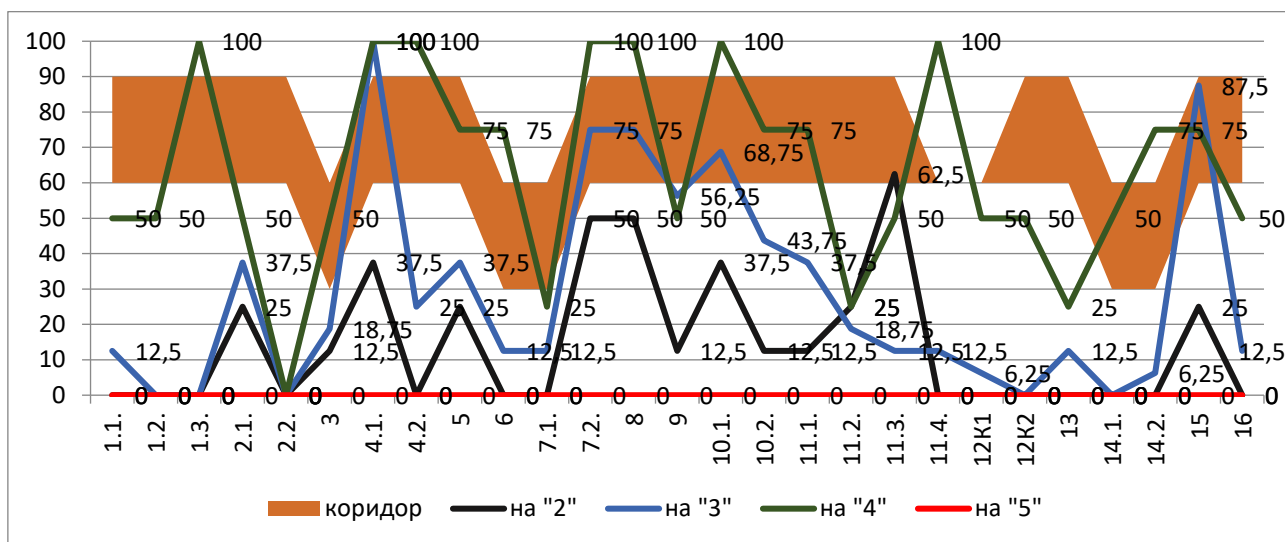
На графике решаемости видно, что:

- учащихся выполнивших работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» справились с заданиями 100% - 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, не справились с заданиями – 17, в остальных испытали затруднения.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, не справились с заданиями – 8,17.
- учащиеся выполнившие работу на «2» справились с заданиями 100% -14, 15, не справились с заданиями № 1-12, 15, 16, 17.

На графике решаемости видно, что задание 8,17, стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 13,14.

Наблюдается значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 8,17, стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 13,14.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

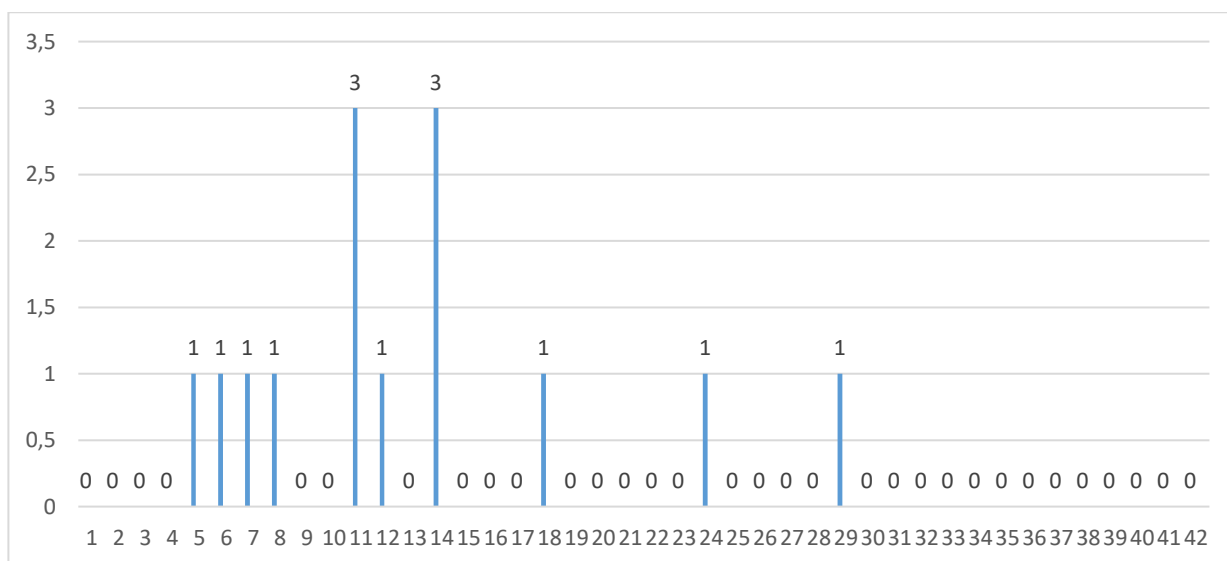
- Различать понятия «грунтовые, межпластовые и артезианские воды», «питание реки» и «режим реки»; применять их для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;
- Определять амплитуду температуры воздуха;
- Объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

БИОЛОГИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, результаты сосредоточены в области низких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
14	5	29	14	14	14

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (29), равна среднему арифметическому первичных баллов и моде;

- максимальный результат, полученный в школе (29), меньше на 13 баллов максимально возможного (42).

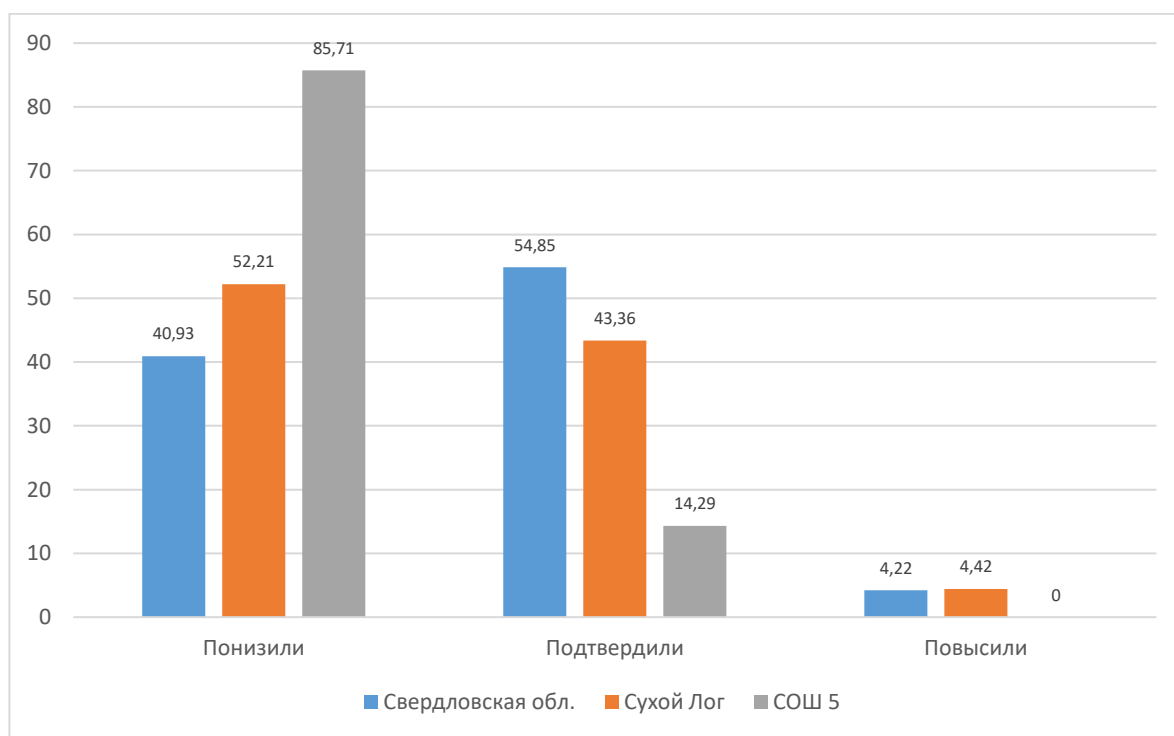
- минимальный результат, полученный в школе (5) одним учащимся, на 5 баллов меньше минимального порога, также 3 учащихся не прошли порог. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились с работой.

Так как учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	24415	9983	40,93	13377	54,85	1030	4,22
Сухой Лог	226	118	52,21	98	43,36	10	4,42
СОШ № 5	14	12	85,71	2	14,29	0	0



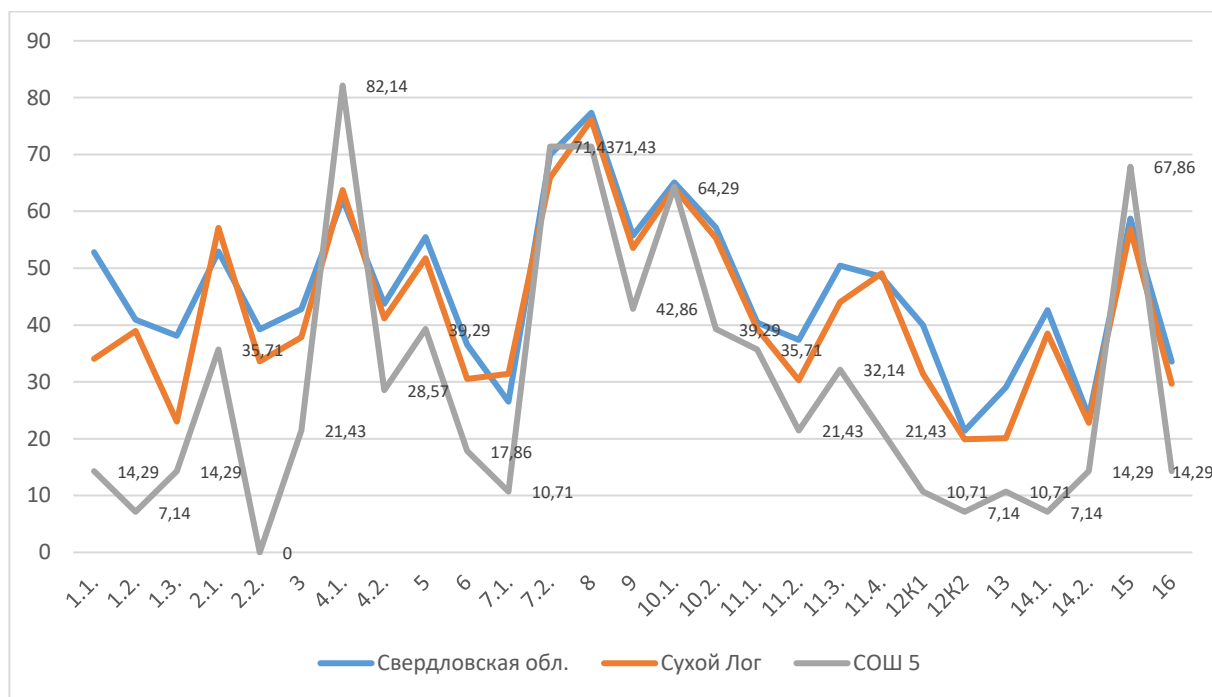
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 14,29% учащихся 6 классов подтвердили отметки, 0% повысили.

Все 100% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по биологии с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3	4.1	4.2	5	6
Свердловская обл.	52,84	40,95	38,1	52,94	39,24	42,82	62,14	43,74	55,48	36,55
Сухой Лог	34,07	38,94	23,01	57,08	33,63	37,83	63,72	41,15	51,77	30,53
СОШ № 5	14,29	7,14	14,29	35,71	0	21,43	82,14	28,57	39,29	17,86
Задания	7.1	7.2	8	9	10.1	10.2	11.1	11.2	11.3	11.4
Свердловская обл.	26,53	69,94	77,35	55,77	65,07	57,14	40,42	37,37	50,45	48,49
Сухой Лог	31,42	65,93	76,11	53,54	64,16	55,31	39,38	30,31	44,03	49,12
СОШ № 5	10,71	71,43	71,43	42,86	64,29	39,29	35,71	21,43	32,14	21,43
Задания	12K1	12K2	13	14.1	14.2	15	16			
Свердловская обл.	39,99	21,39	29,06	42,63	23,93	58,73	33,56			
Сухой Лог	31,42	19,91	20,08	38,5	22,79	56,86	29,65			
СОШ № 5	10,71	7,14	10,71	7,14	14,29	67,86	14,29			



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания.

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3, 4.2, 5, 6, 7.1, 9, 10.2, 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 12K1, 12K2, 13, 14.1, 14.2, 16.

1.1. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями;

1.2. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями;

1.3. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями;

2.1. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой;

- 2.2. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой;
3. Характеризовать процессы жизнедеятельности растений: поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, рост, развитие, способы естественного и искусственного вегетативного размножения; семенное размножение (на примере покрытосеменных, или цветковых);
- 4.2. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Классифицировать растения и их части по разным основаниям
5. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;
6. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории. Использовать методы биологии: проводить наблюдения за растениями, описывать растения и их части, ставить простейшие биологические опыты и эксперименты;
- 7.1. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории;
9. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- 10.2. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- 11.1. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- 11.2. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- 11.3. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- 11.4. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- 12K1. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;
- 12K2. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой.

Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;

13. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;

14.1. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;

14.2. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;

16. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности растений.

- **лучше всего выполнили** (выше 70%):

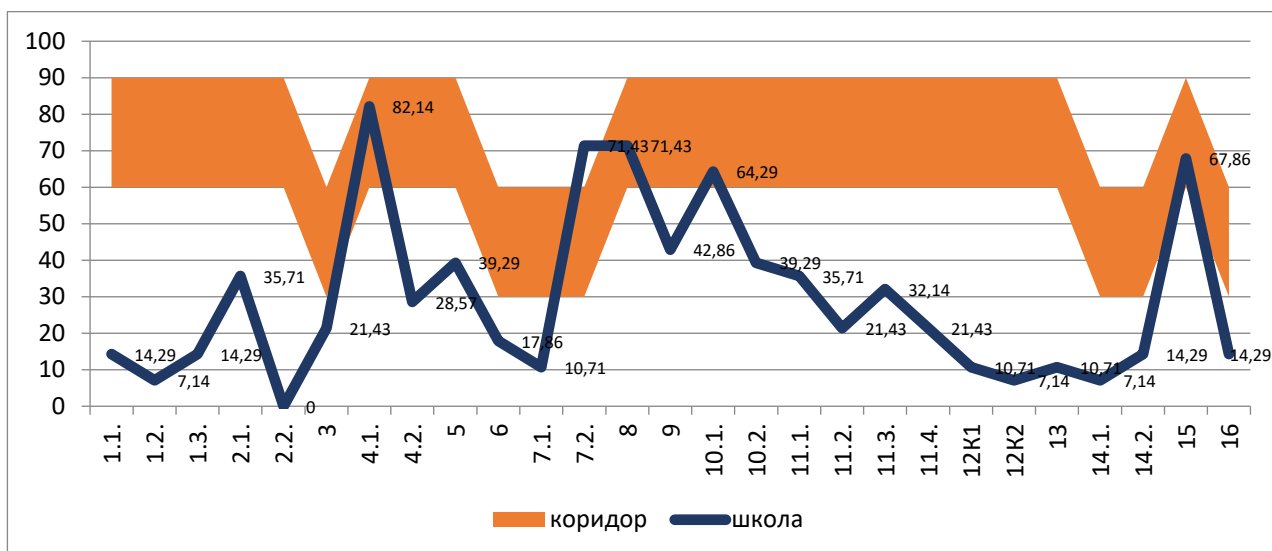
- Задание 4.1 - Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;

- Задание 7.2 - Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории;

- Задание 8 - Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Использовать методы биологии: проводить наблюдения за растениями, описывать растения и их части, ставить простейшие биологические опыты и эксперименты. Владеть приемами работы с биологической информацией: формулировать основания для извлечения и обобщения информации из двух источников, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания 1, 2, с 4 по 6, с 8 по 13 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 3, 6, 7, 14 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся все задания.

Выход за нижние границы коридора решаемости говорит о необъективности оценивания.

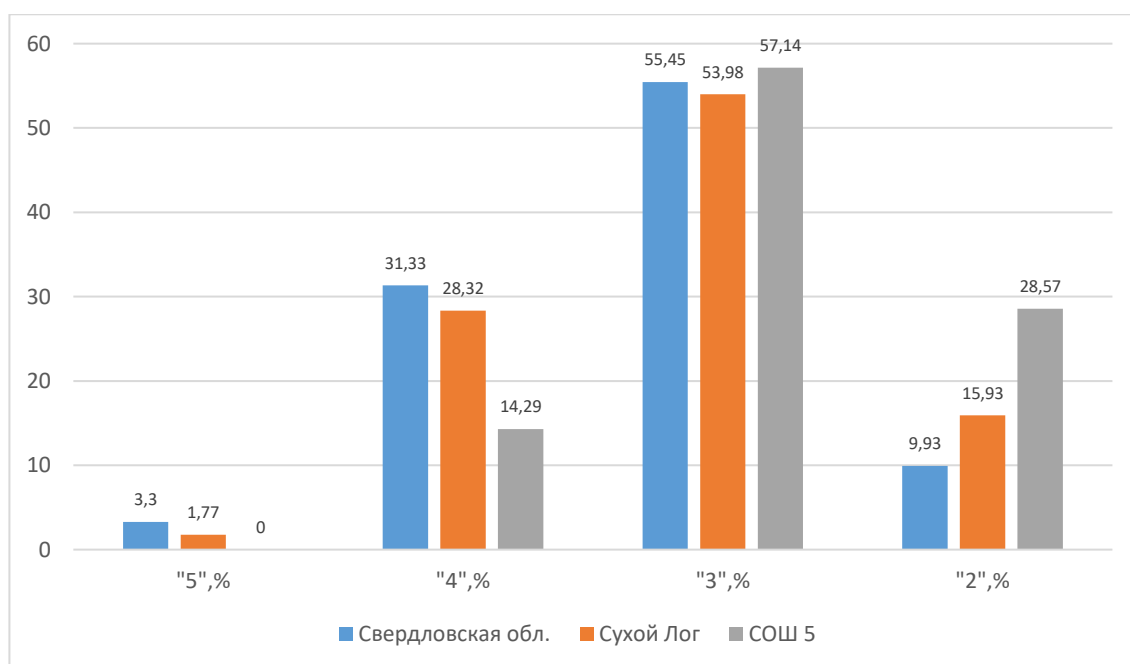
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

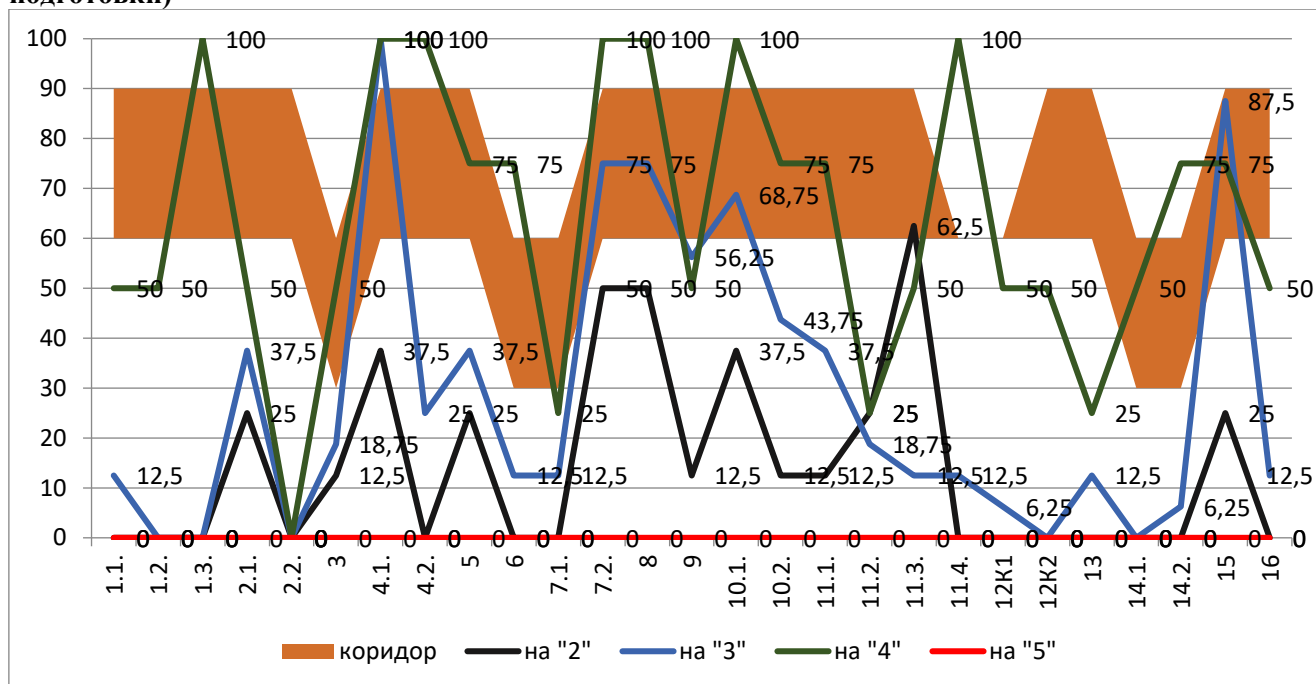
		Распределение групп баллов в %			
	Кол-во уч-ся	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	24431	3,3	31,33	55,45	9,93
Сухой Лог	226	1,77	28,32	53,98	15,93
СОШ № 5	14	0	14,29	57,14	28,57

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 14,29% учащихся 6 класса справились с проверочной работой на «4». Не справились с заданиями ВПР по биологии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 28,57% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)



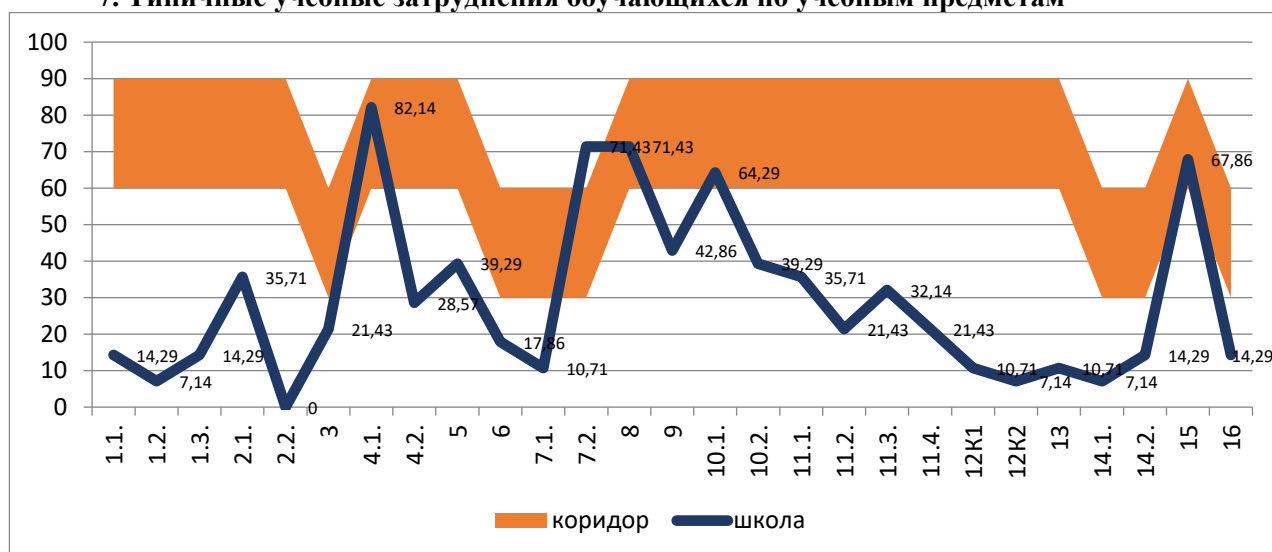
На графике решаемости видно, что:

- учащихся выполнивших работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» справились с заданиями 100% - 1.3, 4.1, 4.2, 7.2, 8, 10.1, 11.4, не справились с заданиями – 2.2.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, не справились с заданиями – 1.2, 1.3, 2.2, 12K2, 14.1.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями № 11.1, 1.2, 1.3, 2.2, 4.2, 6, 7.1, 11.4, 12K1, 12K2, 13, 14.1, 14.2, 16.

На графике решаемости видно, что задание 2.2, 7.1, 12K2, 13, 16, стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 7.2, 8.

Наблюдается значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 2.2, 7.1, 12К2, 13, 16, стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 7.2, 8.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой;

- Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории;

- Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;

- Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям;

- Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности растений.

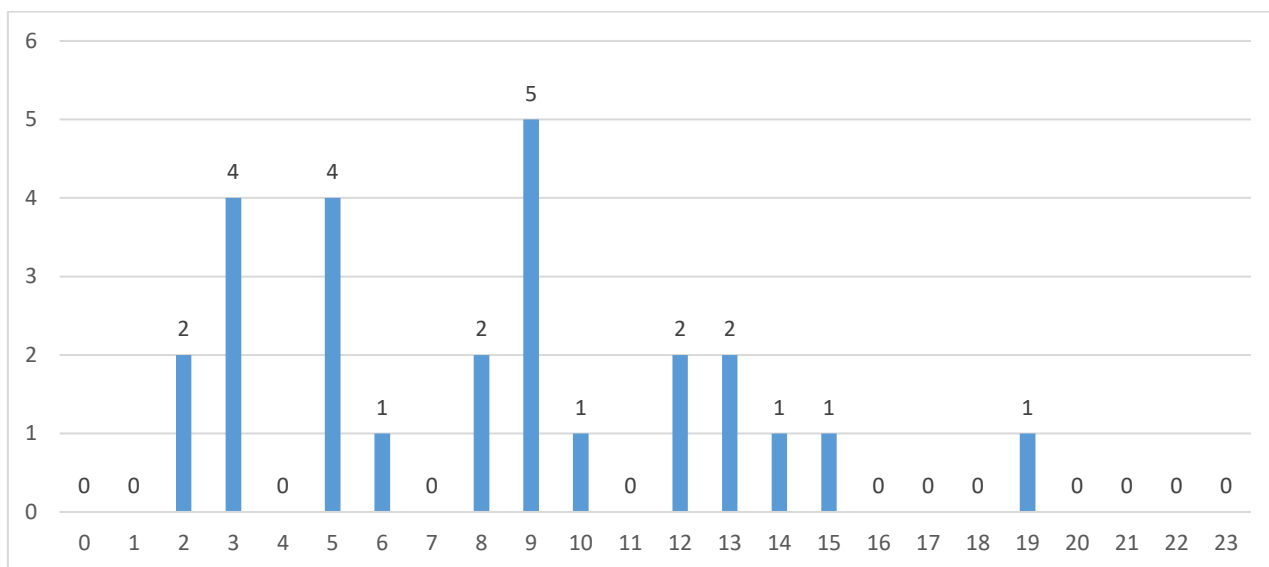
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

7 КЛАСС

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
26	2	19	9	11	9

Интерпретация графика доступности образования:

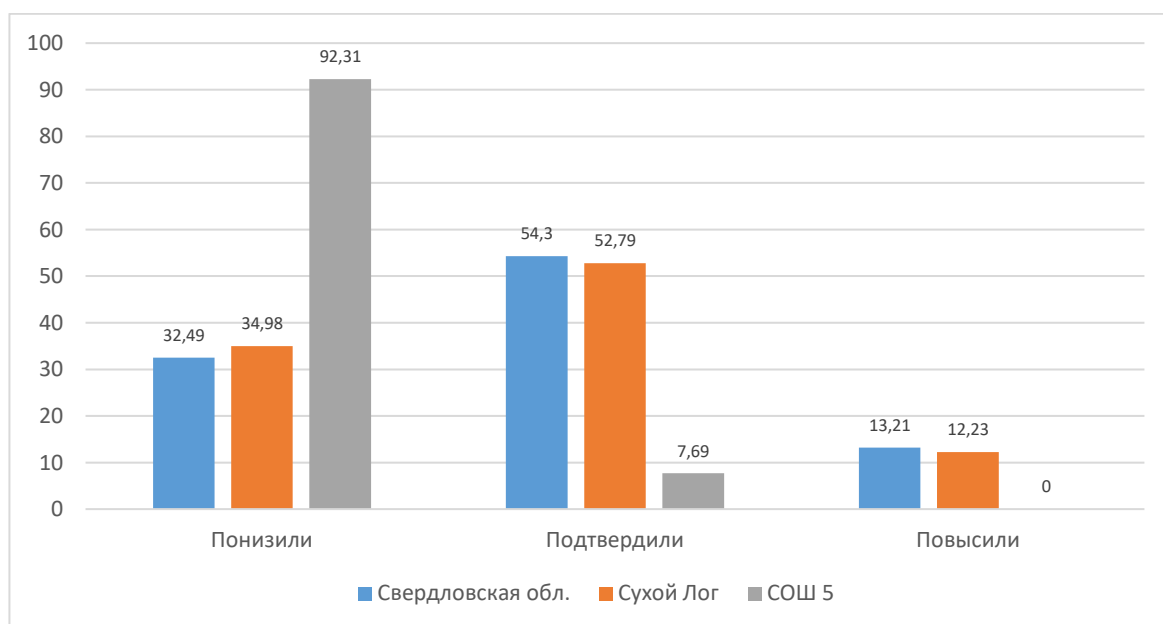
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (9) довольно далека от максимального балла (23), но не далеко от среднего арифметического (11) первичных баллов и равна моде (9);

- максимальный результат, полученный в школе - 19, отстает на 4 балла от максимального балла за работу (23).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	46222	15003	32,49	25077	54,3	6102	13,21
Сухой Лог	466	163	34,98	246	52,79	57	12,23
СОШ № 5	26	24	92,31	2	7,69	0	0



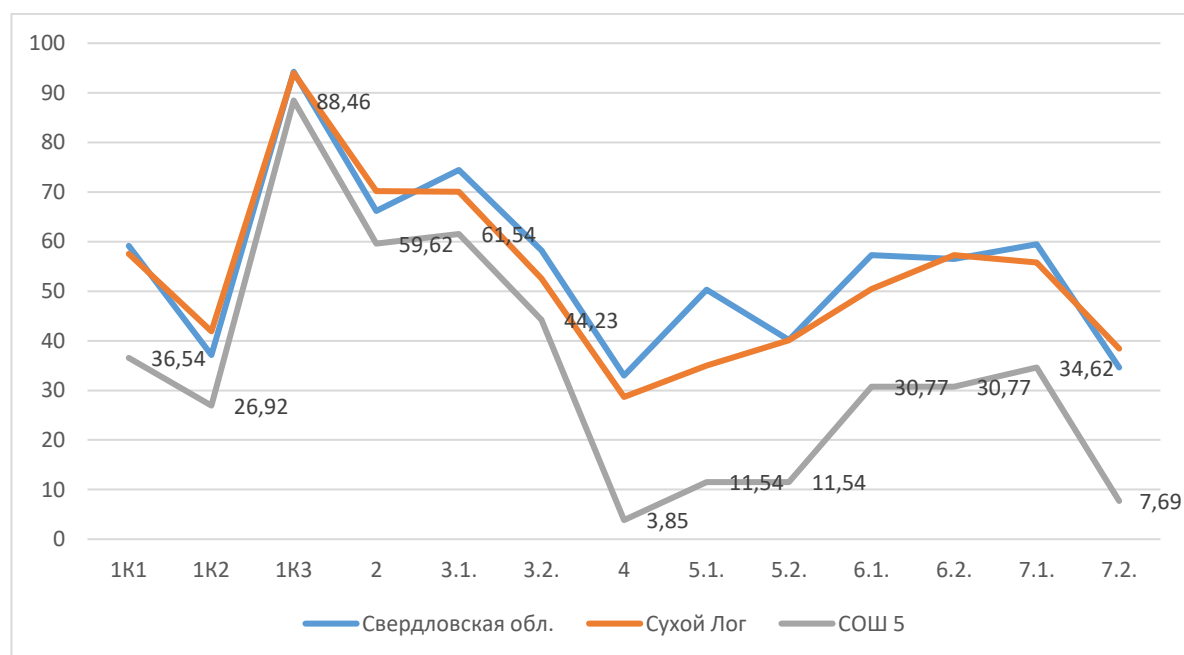
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 7,69% учащихся 7 классов подтвердили отметки.

92,31% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1К1	1К2	1К3	2	3.1	3.2	4	5.1	5.2
Свердловская обл.	59,16	37,13	94,24	66,18	74,43	58,26	32,99	50,28	40,14
Сухой Лог	57,56	41,92	93,99	70,17	70,06	52,58	28,68	34,98	40,13
СОШ № 5	36,54	26,92	88,46	59,62	61,54	44,23	3,85	11,54	11,54
Задания	6.1	6.2	7.1	7.2					
Свердловская обл.	57,3	56,48	59,48	36,41					
Сухой Лог	50,43	57,3	55,79	38,41					
СОШ № 5	30,77	30,77	34,62	7,69					



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 1К3 - Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов.

- и плохо справились (ниже 60%) с остальными заданиями.

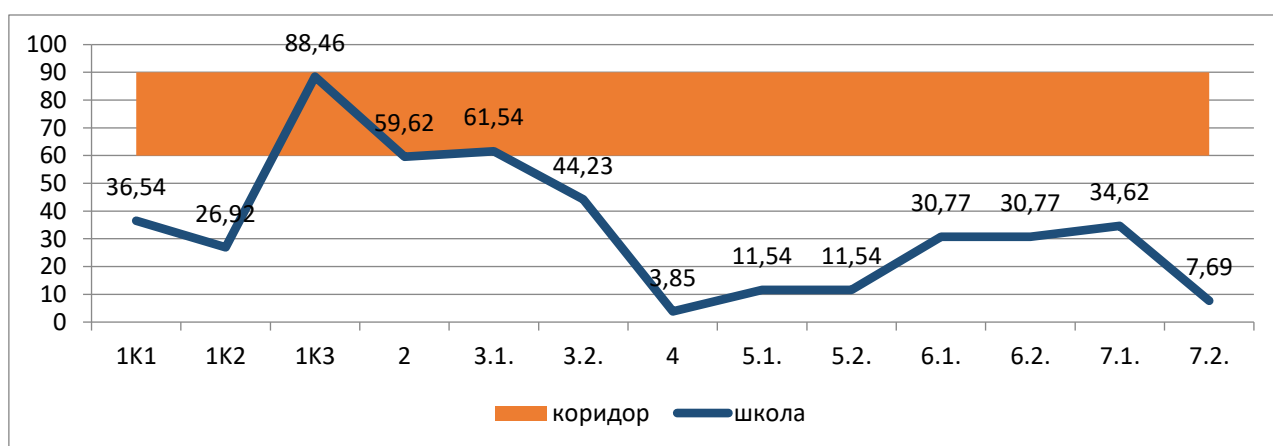
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста;
- 3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;
- 3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;
4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц;
- 5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги;
- 5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов;
- 6.1. Различать разряды союзов по значению, строению;
- 6.2. Соблюдать правила правописания союзов;
- 7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом;
- 7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся большинство заданий, кроме 1К3.

Данный график говорит о необъективности оценивания, а также о учебных дефицитах.

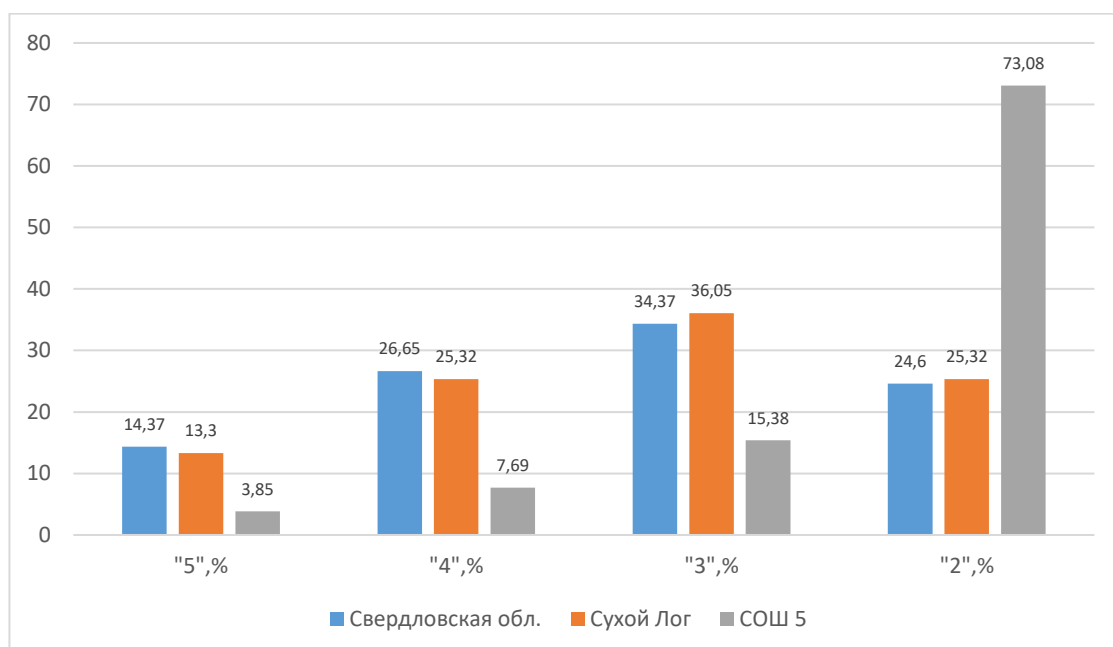
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	46369	14,37	26,65	34,37	24,6
Сухой Лог	466	13,3	25,32	36,05	25,32
СОШ № 5	26	3,85	7,69	15,38	73,08

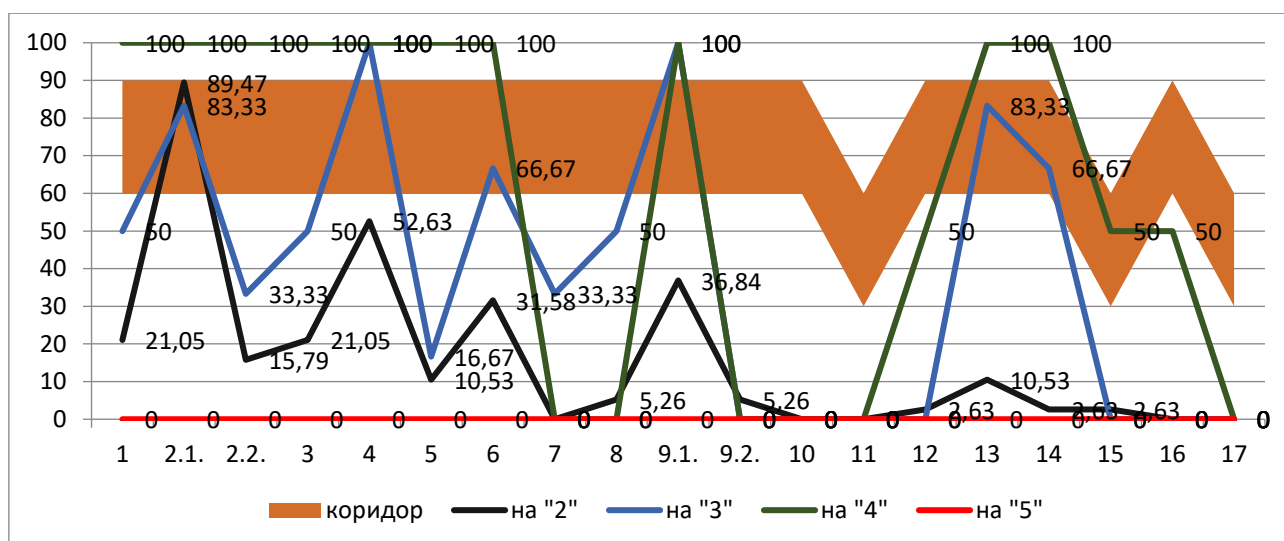
Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 11,54% учащихся 7 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», 3,85% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 73,08% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



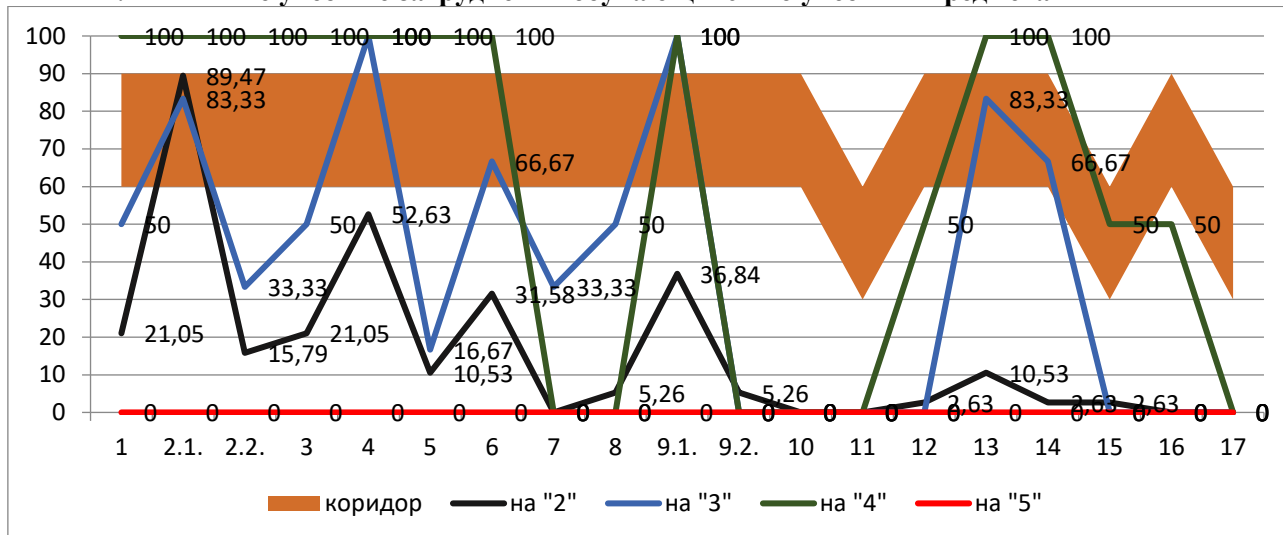
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» 100% решили задания: 1К1, 1К3, 3.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2.
- учащиеся выполнившие работу на «4» 100% решили задания: 1К3, 2, 3.1, 6.1, 6.2, 7.1,
- учащиеся выполнившие работу на «3» 100% решили задания: 1К3, 3.1, к остальным заданиям приступили, не справились с заданиями – 5.1, 5.2,
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями: 4, 7.2. к остальным заданиям приступили.

На графике решаемости видно, что задание 4, 7.2 стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1К3, 3.1.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и хорошие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 4, 7.2 стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1К3, 3.1.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

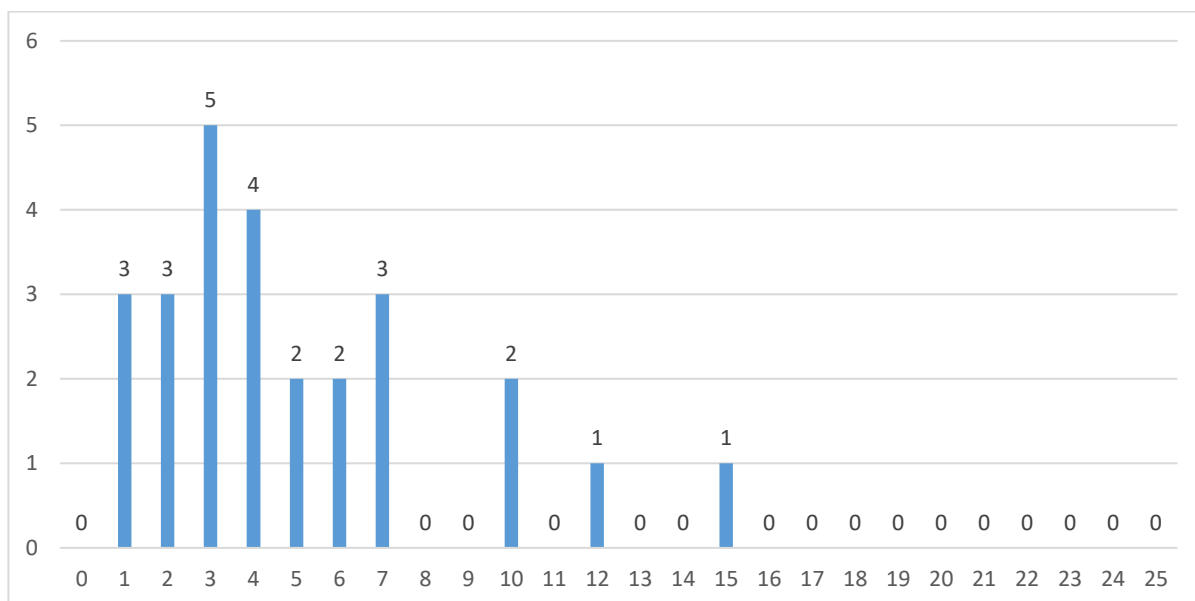
Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц;
- Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом;
- Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного).

МАТЕМАТИКА

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Распределение первичных баллов – не оптимальное, выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности оценивания.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
26	1	15	8	9	3

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (8) довольно далека от максимального балла (25), на 1 меньше среднего арифметического (9) первичных баллов и больше моды (3);

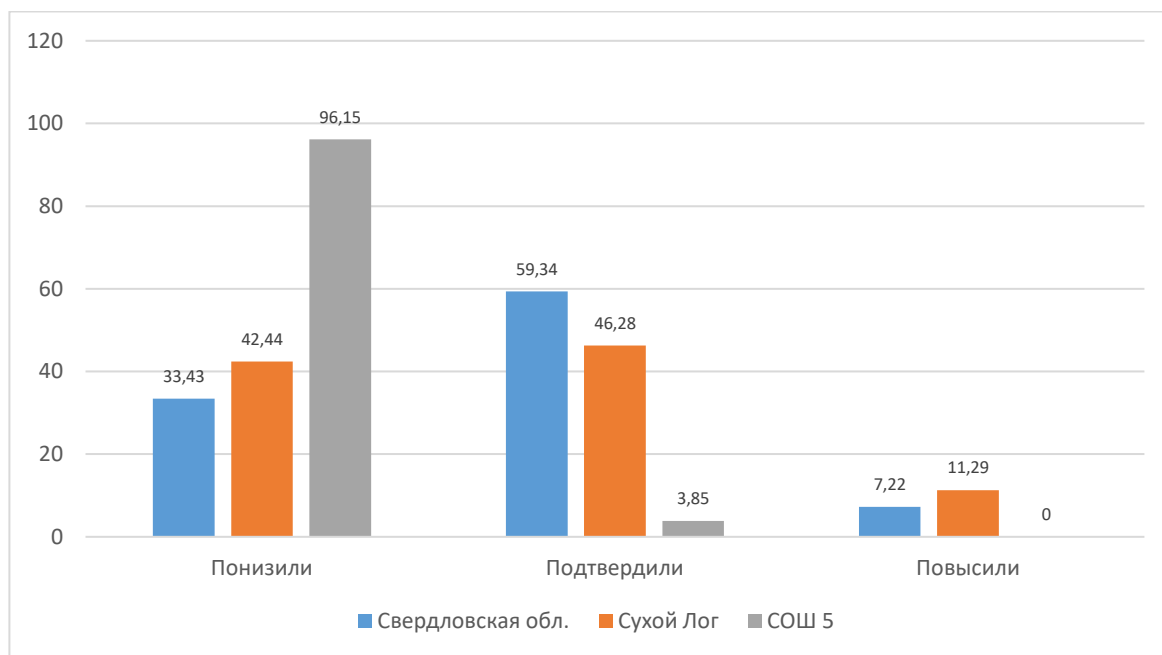
- максимальный результат, полученный в школе - 15, отстает на 10 баллов от максимального балла за работу (25).

Минимальный результат, полученный в школе – 1 балл (3 ученика), 2 балла (3 учеников), 3 балла (5 учеников), 4 балла (4 ученика), 5 баллов (2 ученика). Данные значения являются критичными, так как 17 учащихся не справились с работой. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	43191	14427	33,43	25607	59,34	3116	7,22
Сухой Лог	443	188	42,44	205	46,28	50	11,29
СОШ № 5	26	25	96,15	1	3,85	0	0



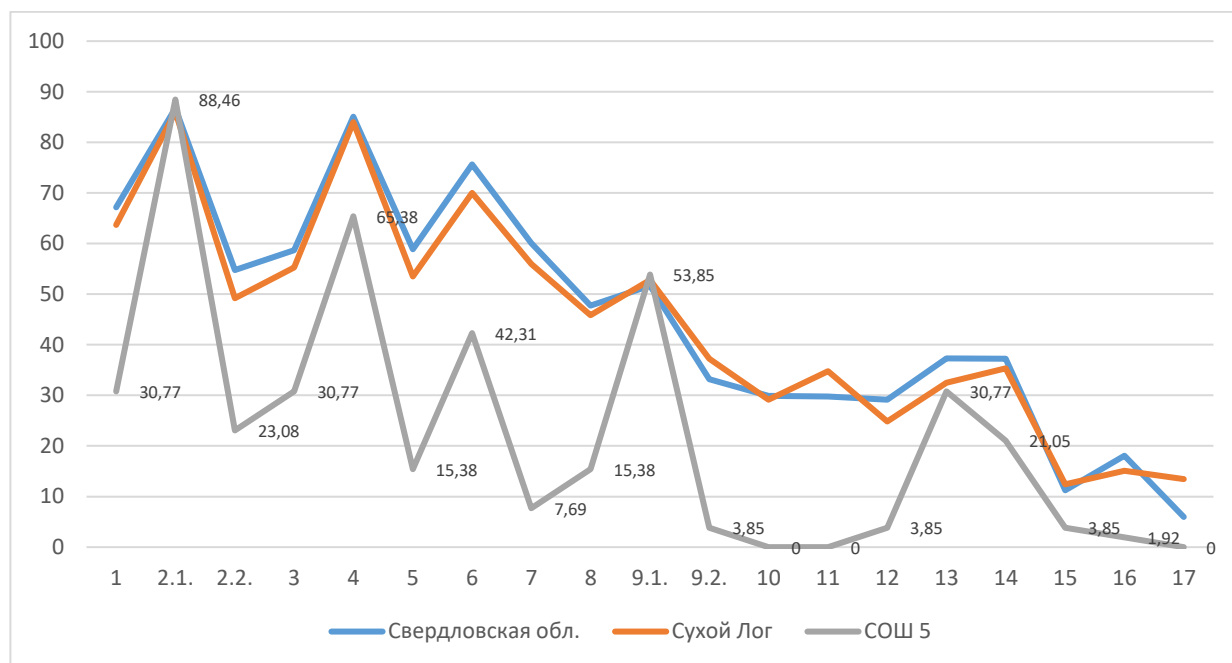
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 96,15% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по математике с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2.1	2.2	3	4	5	6	7	8	9.1
Свердловская обл.	67,41	86,74	54,78	58,67	85,05	58,86	75,67	60,05	47,75	51,66
Сухой Лог	63,66	86	49,21	55,3	83,97	53,5	69,98	55,98	45,82	52,82
СОШ № 5	30,77	88,46	23,08	30,77	65,38	15,38	42,31	7,69	15,38	53,85
Задания	9.2	10	11	12	13	14	15	16	17	
Свердловская	33,2	29,92	29,75	29,12	37,32	37,23	11,21	18,1	5,97	

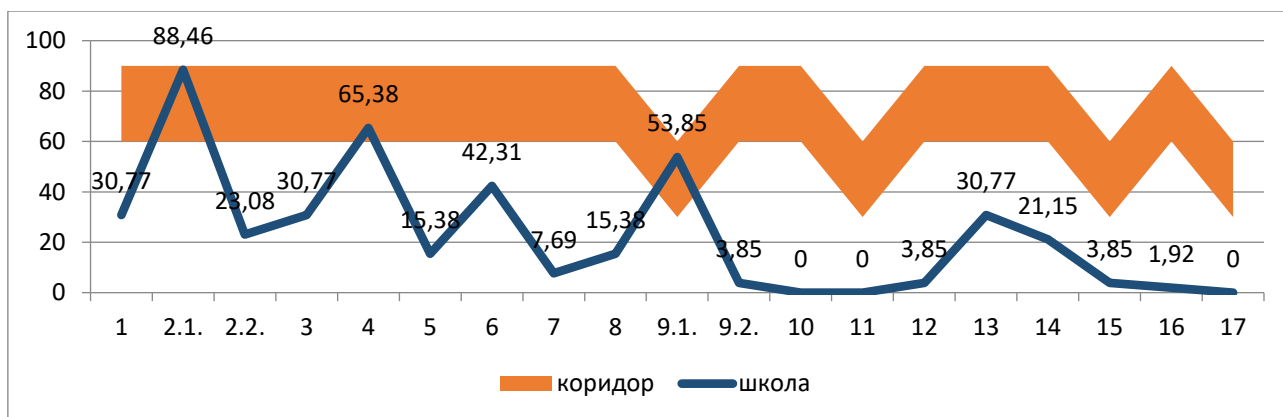
обл.											
Сухой Лог	37,25	29,12	34,76	24,83	32,51	35,33	12,42	15,12	13,43		
СОШ № 5	3,85	0	0	3,85	30,77	21,15	3,85	1,92	0		



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились со всеми заданиями, кроме 2.1 задания (в задании 2.1 проверяется умение читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах.). Учащиеся находятся в зоне риска по предмету.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 10, 12 по 14, 16 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 11, 15, 17 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания 1, 2.2, 3, 5, 6-17.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

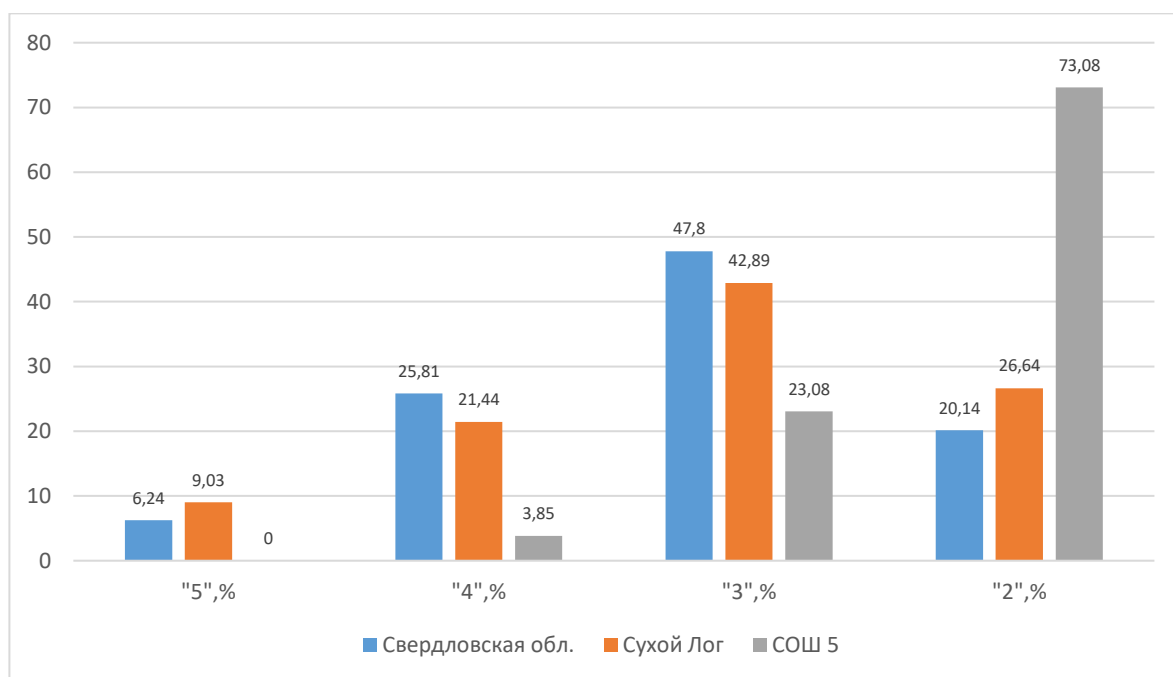
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	44874	6,24	25,81	47,8	20,14
Сухой Лог	443	9,03	21,44	42,89	26,64
СОШ № 5	26	0	3,85	23,08	73,08

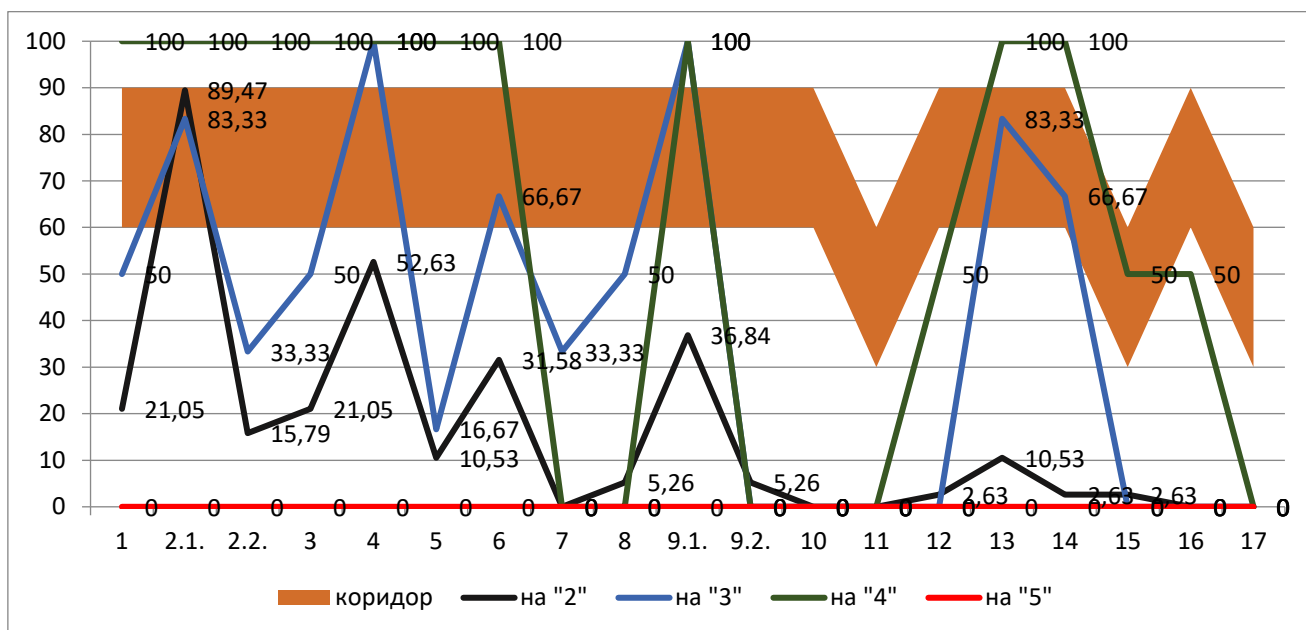
Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 3,85% учащихся 7 класса справились с проверочной работой на «4». Не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 73,08% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



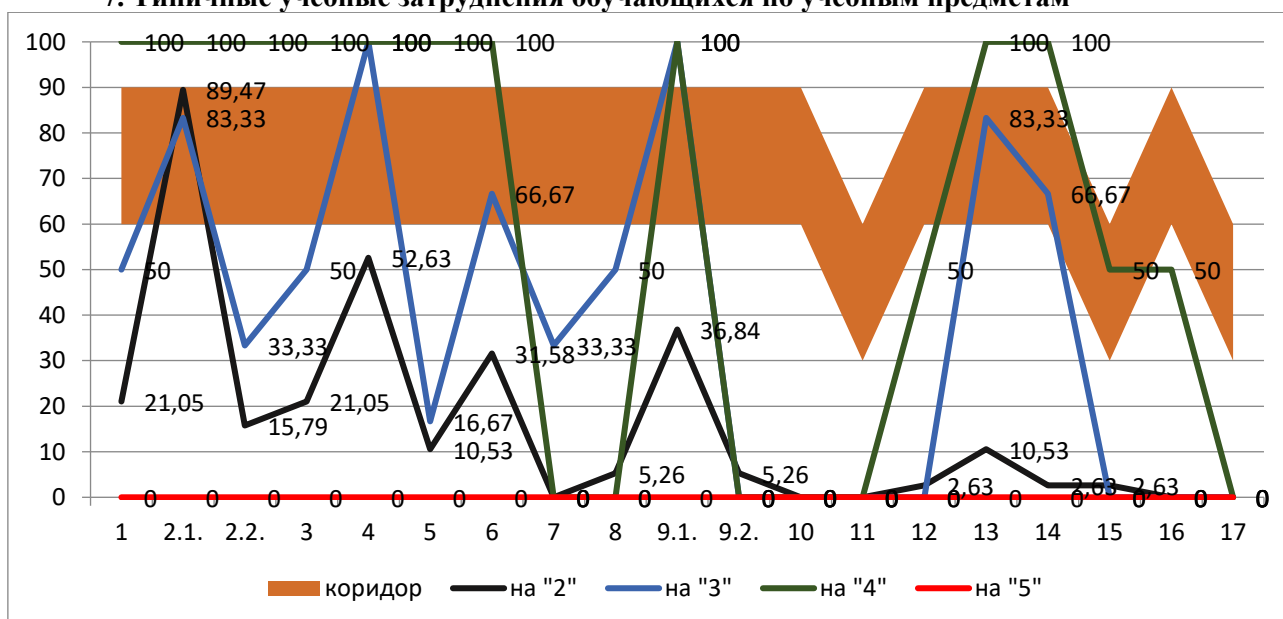
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» 100% решили задания: 1, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 6, 9.1, 13, 14 не справились с заданиями - 7, 8, 9.2, 10, 11, 17.
- учащиеся выполнившие работу на «3» 100% решили задания: 4, 9.1, к остальным заданиям приступили, не справились с заданиями – 9.2, 10, 11, 12, 15, 16, 17.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями: 7, 10, 11, 16, 17. к остальным заданиям приступили.

На графике решаемости видно, что задание 7, 9.2, 10, 11, 16, 17. стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 12.1, 4.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и хорошие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 7, 9.2, 10, 11, 16, 17. стало трудным для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 12.1, 4.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

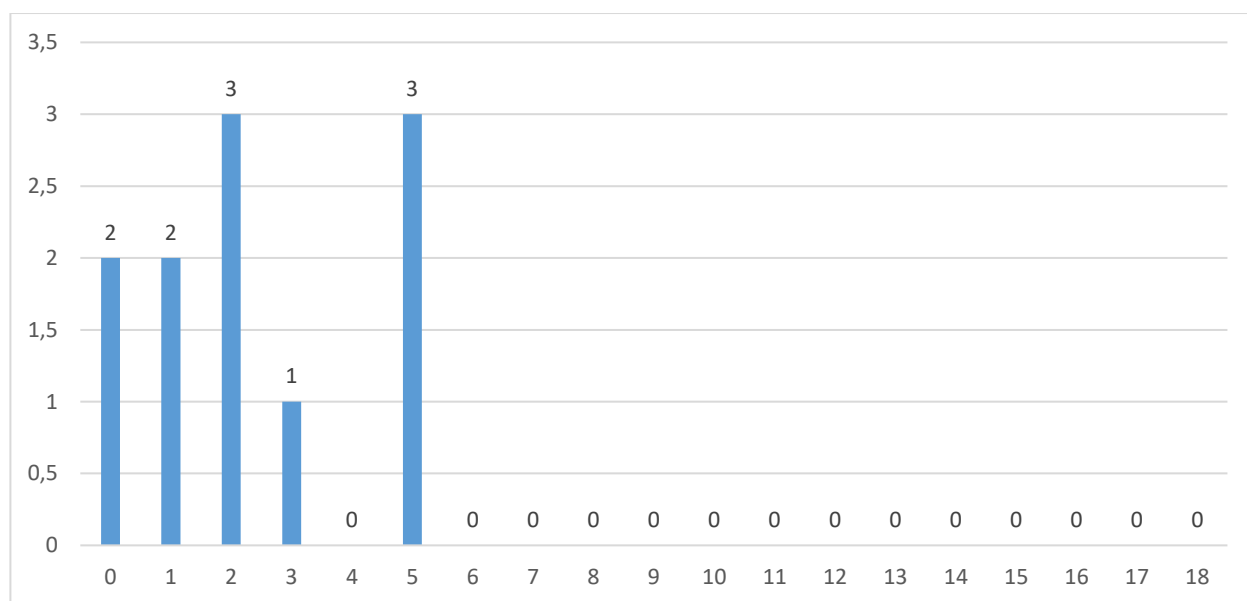
- Решать задачи на клетчатой бумаге;
- Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей;
- Находить значения буквенных выражений при заданных значениях переменных. Выполнять преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок;
- Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках;
- Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек;
- Применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ФИЗИКА

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, результаты сосредоточены в области низких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
11	0	5	3	3	2

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (18), равна среднему арифметическому первичных баллов и больше моды на 1 балл;

- максимальный результат, полученный в школе (5), меньше на 13 баллов максимально возможного (18).

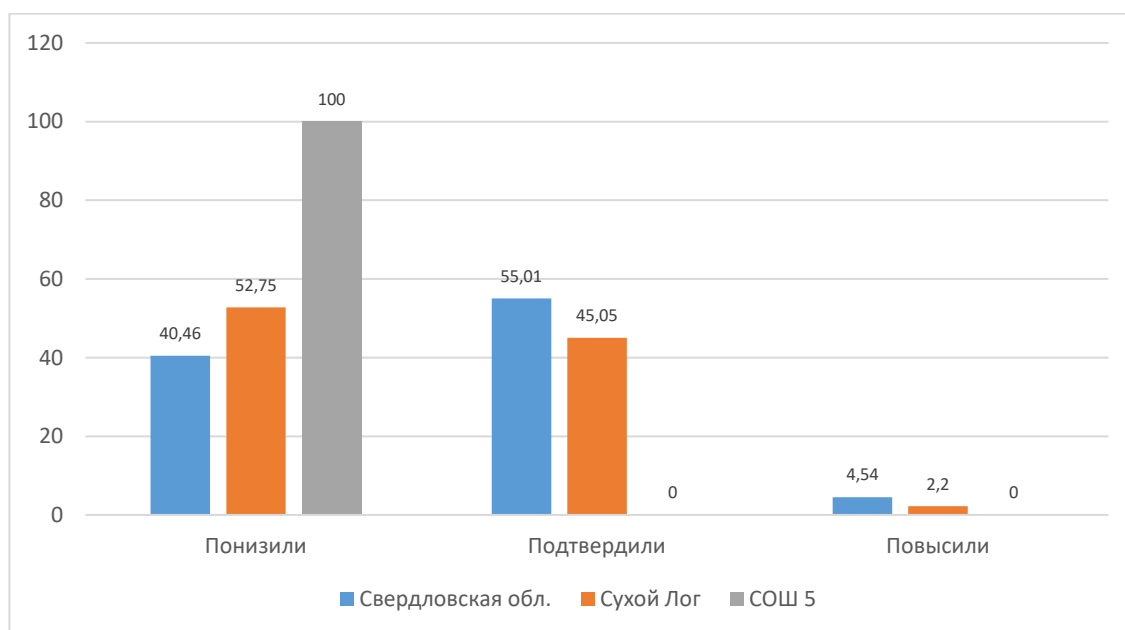
- минимальный результат, полученный в школе (0) двумя учащимися, на 5 баллов меньше минимального порога, также 8 учащихся не прошли порог. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились с работой.

Так как учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	14266	5763	40,46	7835	55,01	646	4,54
Сухой Лог	182	96	52,75	82	45,05	4	2,2
СОШ № 5	11	11	100	0	0	0	0



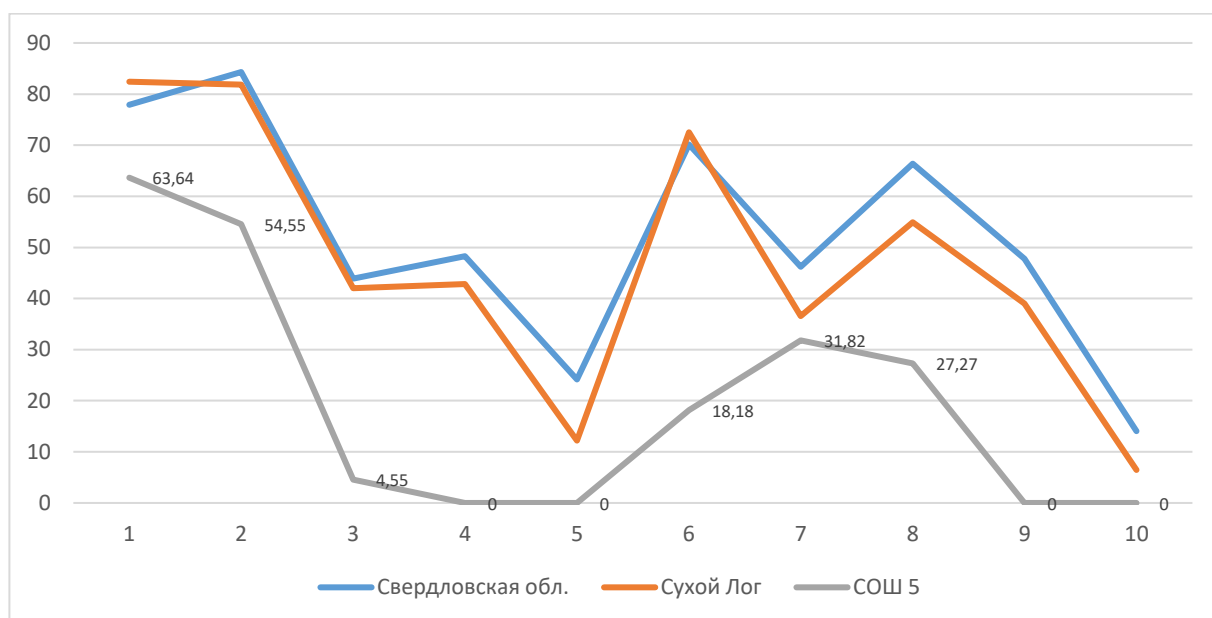
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 0% учащихся 6 классов подтвердили отметки, 0% повысили.

Все 100% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по физике с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

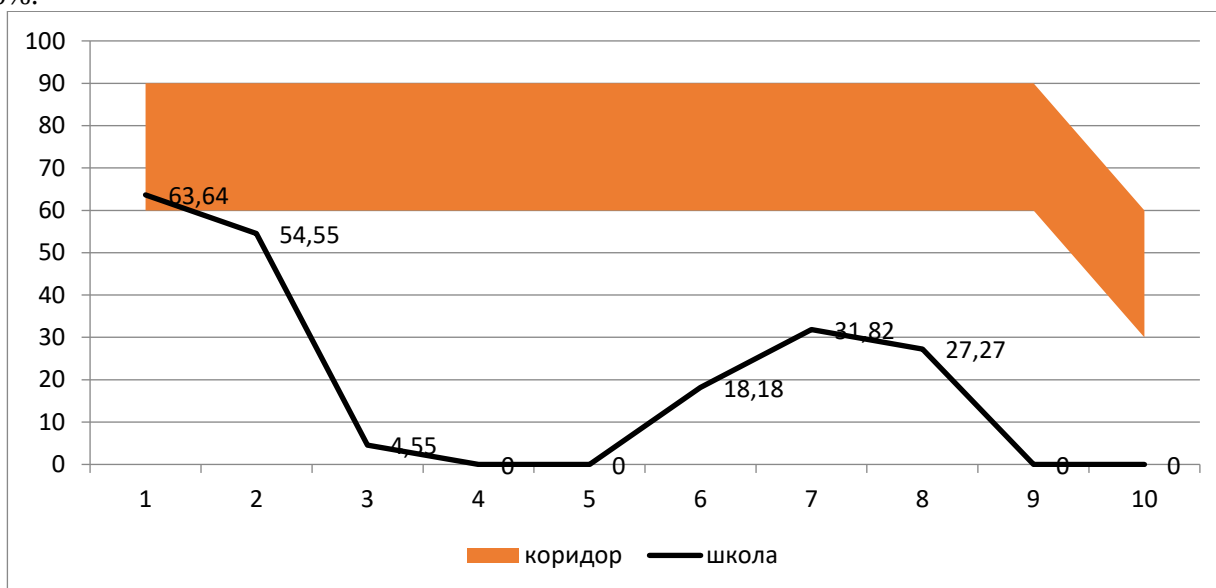
Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свердловская обл.	77,91	84,31	43,89	48,3	24,16	70,15	46,19	66,37	47,8	14,05
Сухой Лог	82,42	81,87	42,03	42,86	12,23	72,53	36,54	54,95	39,01	6,46
СОШ № 5	63,64	54,55	4,55	0	0	18,18	31,82	27,27	0	0



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания. Со всеми заданиями справились плохо, т.к. решаемость заданий ниже 60%. Учащиеся находятся в зоне риска по предмету.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания 1-9 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 10 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся задания:

2. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела, масса тела, плотность вещества); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

3. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования;

4. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

5. Решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы (закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, условие равновесия тела) и формулы, связывающие физические

величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

6. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

7. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

8. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

9. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

10. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Выход за нижние границы коридора решаемости говорит о необъективности оценивания.

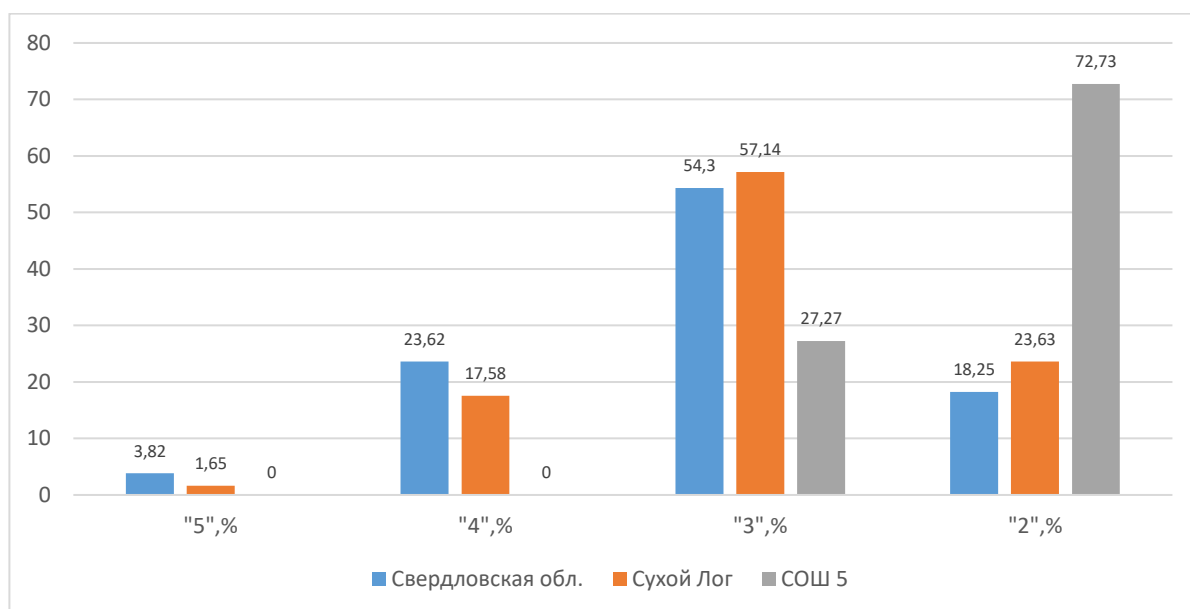
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по физике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	14266	3,82	23,62	54,3	18,25
Сухой Лог	182	1,65	17,58	57,14	23,63
СОШ № 5	11	0	0	27,27	72,73

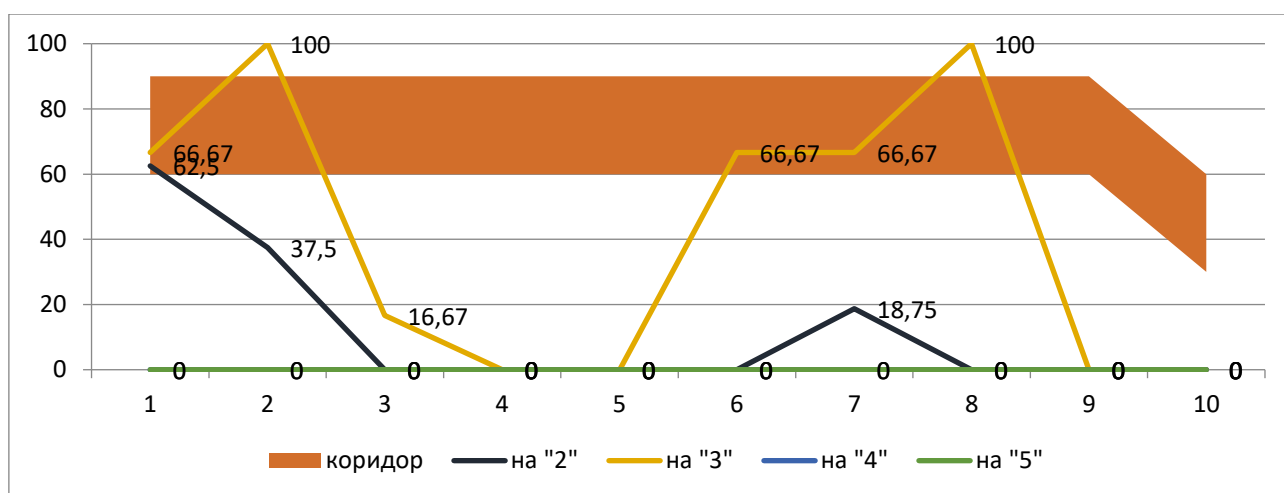
Для интерпретации результатов выполненных заданий по физике которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 0% учащихся 7 класса справились с проверочной работой на «4» и «5». Не справились с заданиями ВПР по физике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 72,73% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. На «5» и «4» выполнивших работу нет. Уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3».



На графике решаемости видно, что:

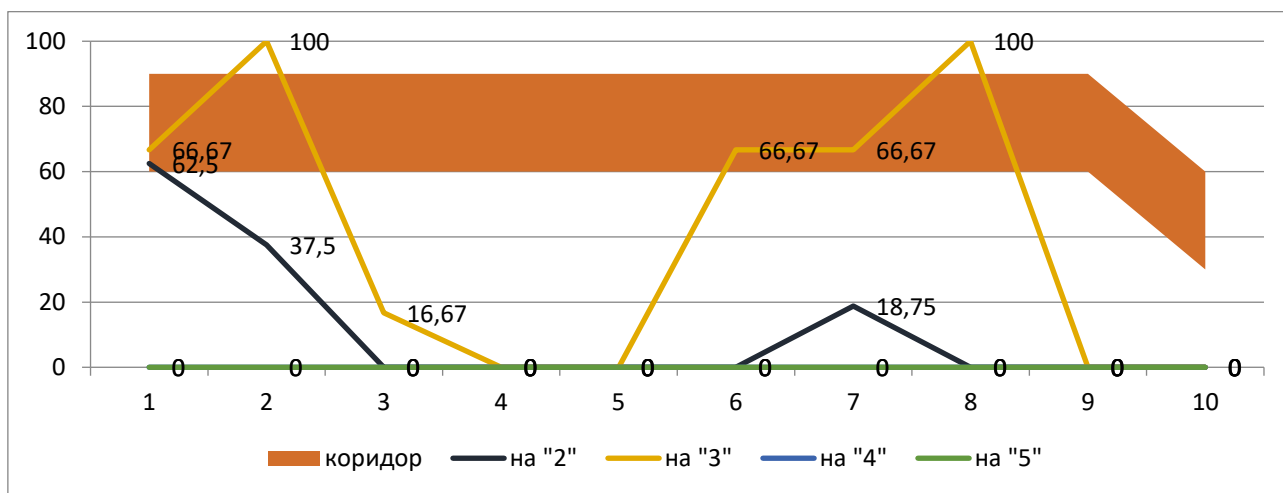
- учащиеся выполнившие работу на «3» выполнили задания 100% - 2, испытали затруднения при решении остальных заданий. Не решили задания 4, 5, 9, 10.

- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, к остальным заданиям приступали, но испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 5, 9, 10 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и хорошие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 5, 9, 10 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

- Решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы (закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, условие равновесия тела) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

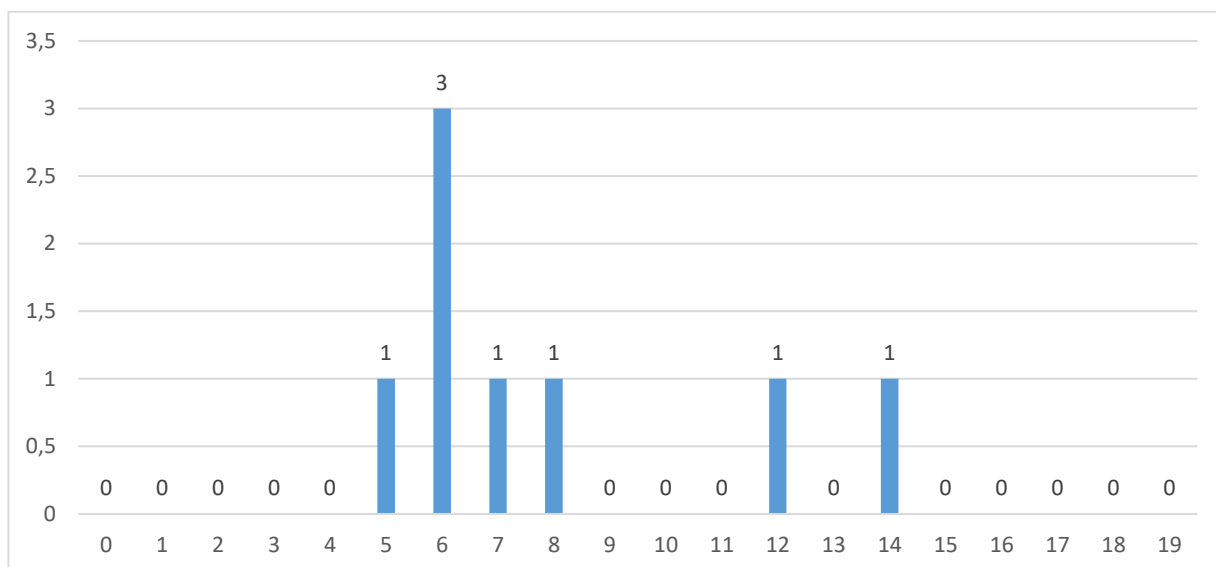
- Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, результаты рассредоточены в области средних и высоких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
8	5	14	7	7	6

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (19), равна среднему арифметическому первичных баллов и больше моды на 15 балл;

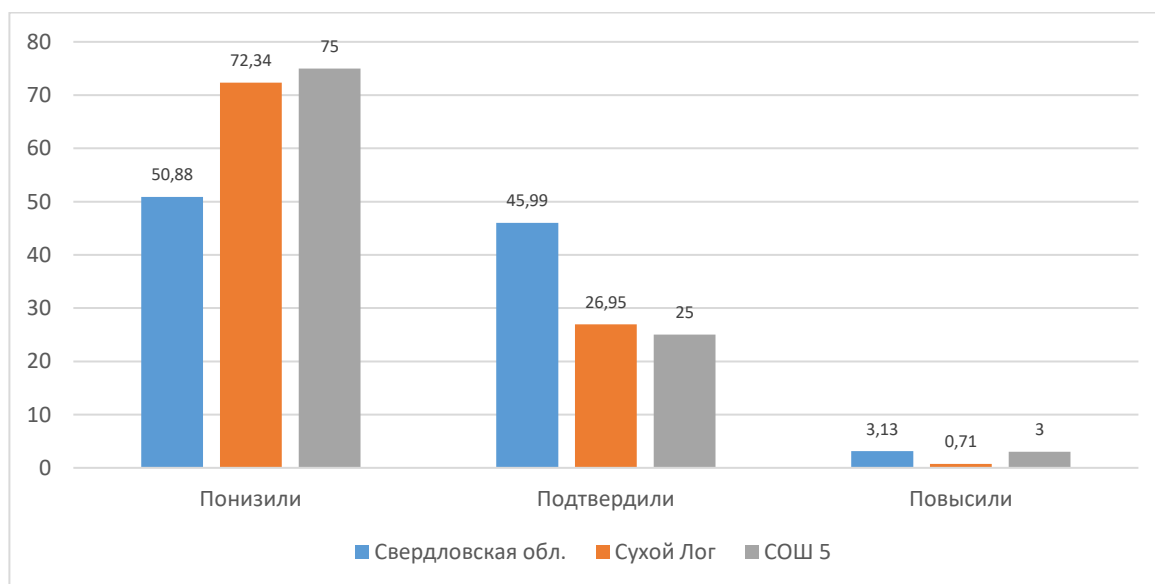
- максимальный результат, полученный в школе (14), меньше на 5 баллов максимально возможного (19).

- минимальный результат, полученный в школе (5) одним учащимся.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	15137	7685	50,88	6947	45,99	473	3,13
Сухой Лог	141	102	72,34	38	26,95	1	0,71
СОШ № 5	8	6	75	2	25	0	0



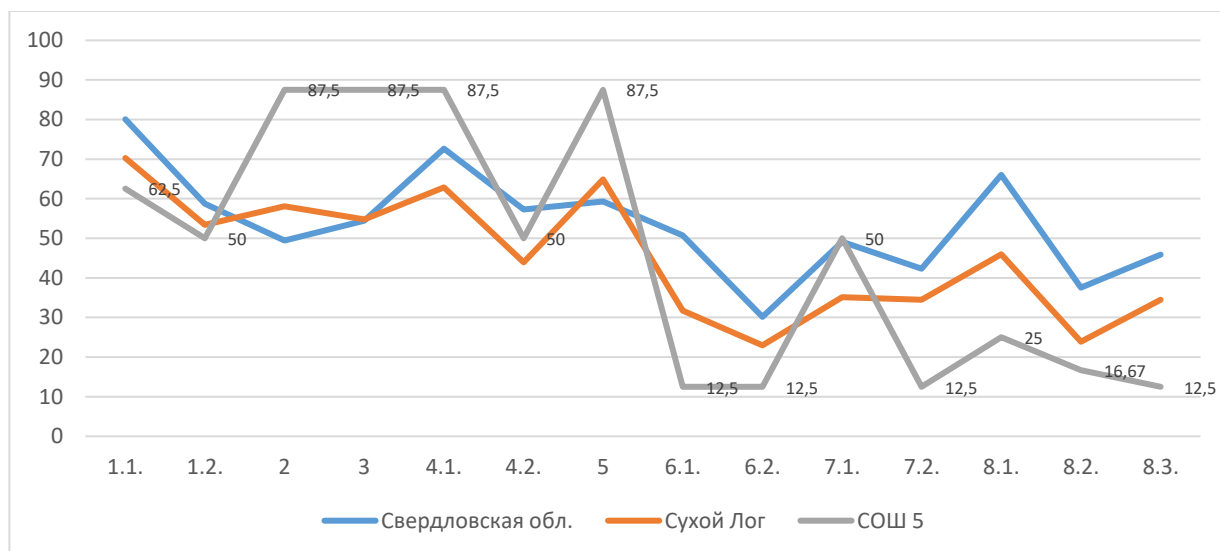
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 25% учащихся 7 классов подтвердили отметки.

75% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по обществознанию с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1.1	1.2	2	3	4.1	4.2	5
Свердловская обл.	80,06	58,73	49,42	54,43	72,64	57,26	59,32
Сухой Лог	70,27	53,38	58,11	54,73	62,84	43,92	64,86
СОШ № 5	62,5	50	87,5	87,5	87,5	50	87,5
Задания	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	8.3
Свердловская обл.	50,73	30,15	49,08	42,35	66,04	37,56	45,91
Сухой Лог	31,76	22,97	35,14	34,46	45,95	23,87	34,46
СОШ № 5	12,5	12,5	50	12,5	25	16,67	12,5



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: 1.2, 4.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 8.3.

1.2. Характеризовать конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации; применять знания о Конституции Российской Федерации; характеризовать роль Конституции Российской Федерации в системе российского права;

4.2. Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к явлениям социальной действительности с точки зрения социальных ценностей, к социальным нормам как регуляторам общественной жизни и поведения человека в обществе, к роли правовых норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека;

6.1. Овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, о правах ребенка и способах их защиты и составлять на их основе план; преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему;

6.2. Овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых

актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, о правах ребенка и способах их защиты и составлять на их основе план; преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему;

7.1. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека; извлекать информацию из разных источников о принципах и нормах морали, проблеме морального выбора, об отраслях права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного) и личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, о применении санкций за совершенные правонарушения, о юридической ответственности несовершеннолетних;

7.2. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека; извлекать информацию из разных источников о принципах и нормах морали, проблеме морального выбора, об отраслях права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного) и личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, о применении санкций за совершенные правонарушения, о юридической ответственности несовершеннолетних;

8.1. Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации);

8.2. Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации);

8.3. Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации).

- **лучше всего выполнили** (выше 70%):

- Задание 2 Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защиту человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества; приводить примеры гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; о сущности права, о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержании и значении правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; классифицировать по разным признакам виды нормативных правовых актов, виды правонарушений и юридической ответственности по отраслям права (нормы права, выделяя существенные признаки), в том числе устанавливать существенный признак классификации;

- Задание 3 Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества; приводить примеры гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами

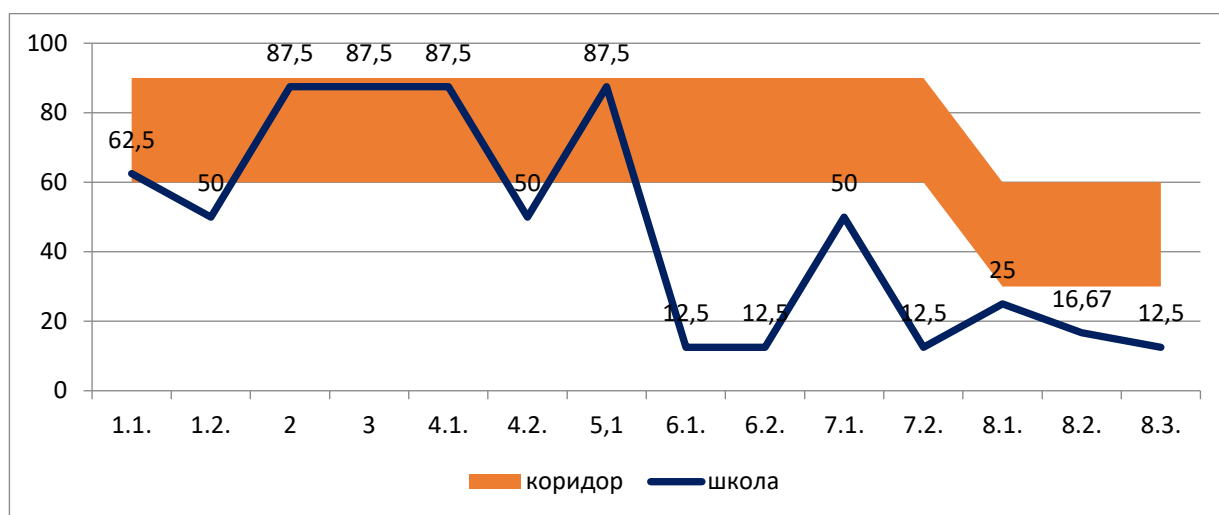
социальных норм; о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержания и значения правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) отдельные виды социальных норм; устанавливать и объяснять влияние социальных норм на общество и человека; проступок и преступление, дееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, сферы регулирования различных отраслей права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного), права и обязанности работника и работодателя, имущественные и личные неимущественные отношения;

- Задание 4.1 Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к явлениям социальной действительности с точки зрения социальных ценностей, к социальным нормам как регуляторам общественной жизни и поведения человека в обществе, к роли правовых норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека;

- Задание 5 Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества; приводить примеры гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; о сущности права, о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержания и значения правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; классифицировать по разным признакам виды нормативных правовых актов, виды правонарушений и юридической ответственности по отраслям права (нормы права, выделяя существенные признаки), в том числе устанавливать существенный признак классификации.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 7 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 8 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 6.1 и 6.2 Овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, о правах ребенка и способах их защиты и составлять на их основе план; преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему;

- задание № 7.2 Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека; извлекать информацию из разных источников о принципах и нормах морали, проблеме морального выбора, об отраслях права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного) и личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, о применении санкций за совершенные правонарушения, о юридической ответственности несовершеннолетних;

- задание 8.1, 8.2 и 8.3 Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации).

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

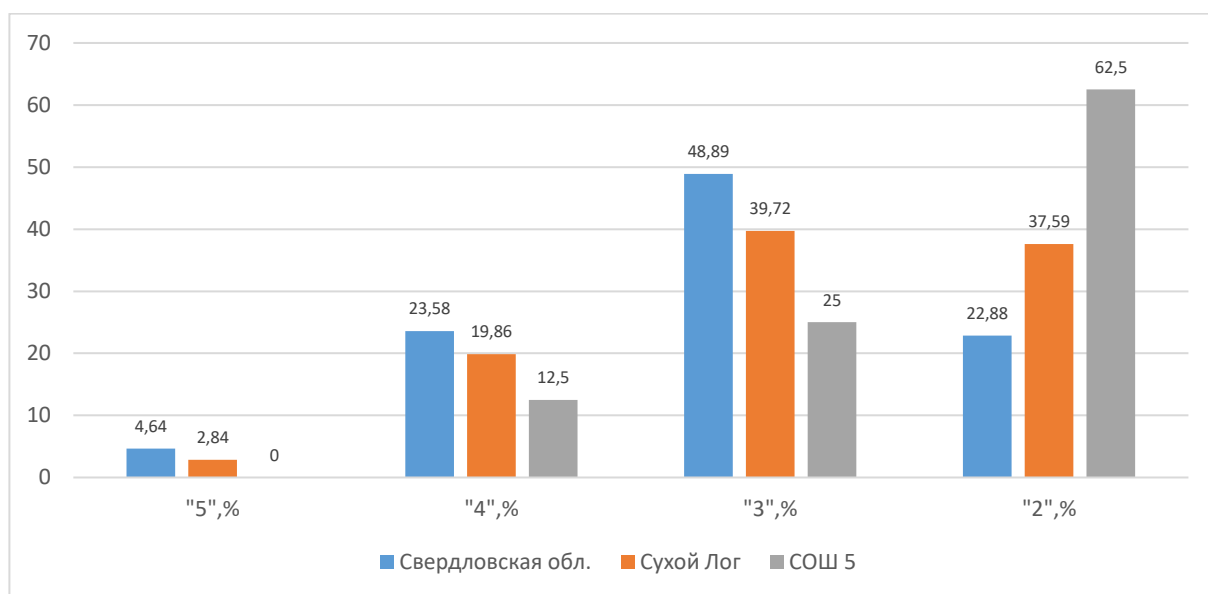
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по обществознанию показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	15144	4,64	23,58	48,89	22,88
Сухой Лог	148	2,84	19,86	39,72	37,59
СОШ № 5	8	0	12,5	25	62,5

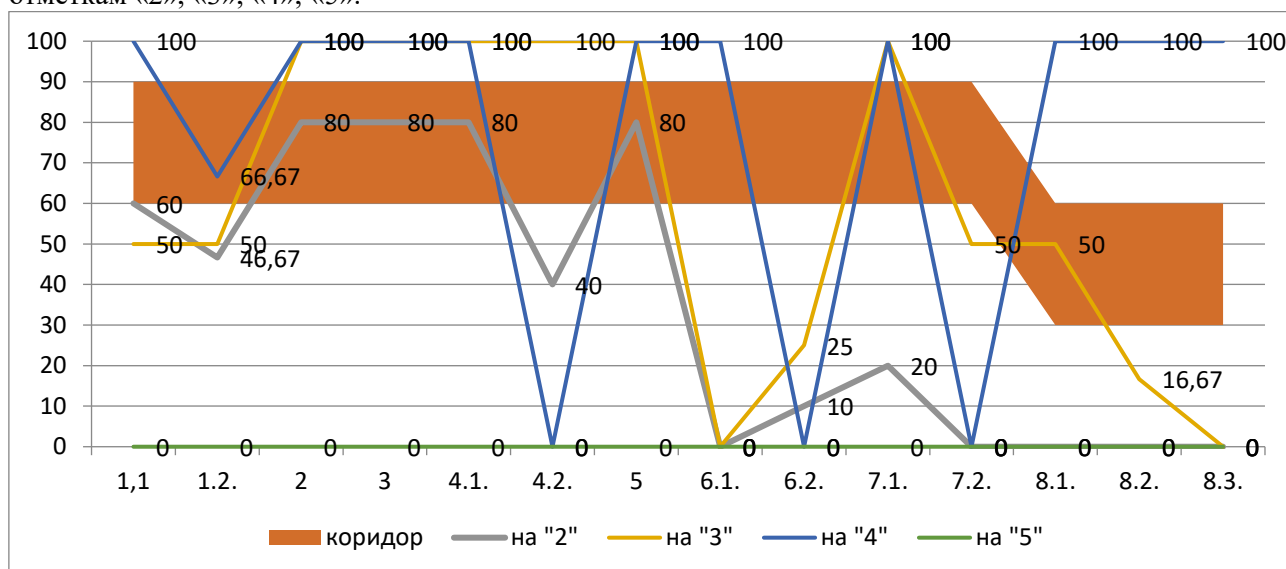
Для интерпретации результатов выполненных заданий по обществознанию, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 12,5% учащихся 7 класса справились с проверочной работой на «4». Не справились с заданиями ВПР по обществознанию, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 62,5% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



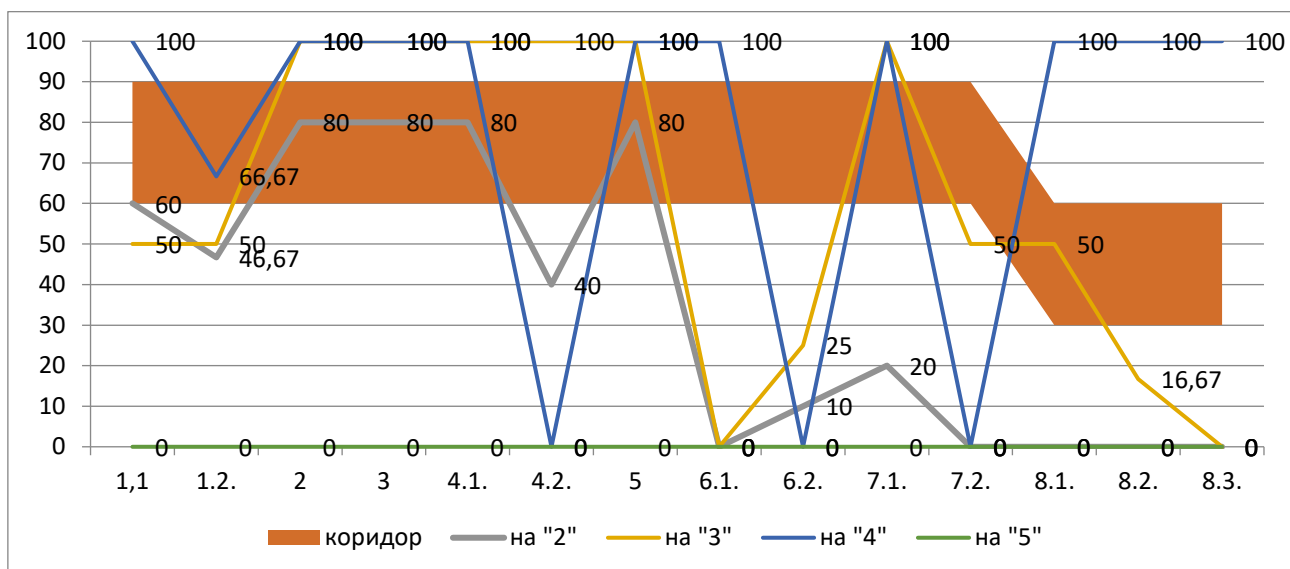
На графике решаемости видно, что:

- учащихся выполнивших работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» справились с заданиями 100% - 1.1, 2, 3, 4.1, 5, 6.1, 7.1, 8.1, 8.2, 8.3 не выполнили задания – 4.2, 6.2, 7.2.
- учащиеся выполнившие работу на «3» справились с заданиями 100% - 2, 3, 4.1, 4.2, 5, 7.1, не выполнили задания – 6.1, 8.3. испытали трудность при решении следующих заданий – 6.2, 8.2.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями № 6.1, 7.2, 8.1, 8.2, 8.3. к остальным заданиям приступали, но испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что задание 6.1, 7.2, 8.1, 8.2, 8.3. стали трудными для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 2, 3, 4.1, 4.2, 5, 7.1,

Наблюдается не значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, но так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 6.1, 7.2, 8.1, 8.2, 8.3. стали трудными для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 2, 3, 4.1, 4.2, 5, 7.1,

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, о правах ребенка и способах их защиты и составлять на их основе план; преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему;

- Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека; извлекать информацию из разных источников о принципах и нормах морали, проблеме морального выбора, об отраслях права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного) и личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, о применении санкций за совершенные правонарушения, о юридической ответственности несовершеннолетних;

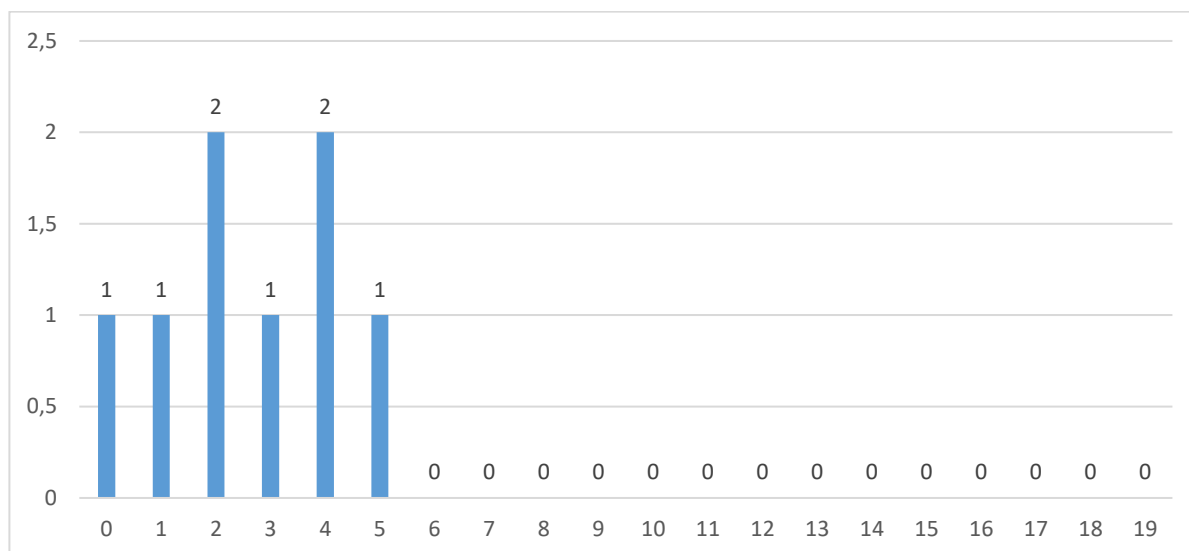
- Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации).

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ГЕОГРАФИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, результаты рассредоточены в области низких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
8	0	5	4	4	4

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (19), равна среднему арифметическому первичных баллов и равна моде;

- максимальный результат, полученный в школе (5), меньше на 14 баллов максимально возможного (19).

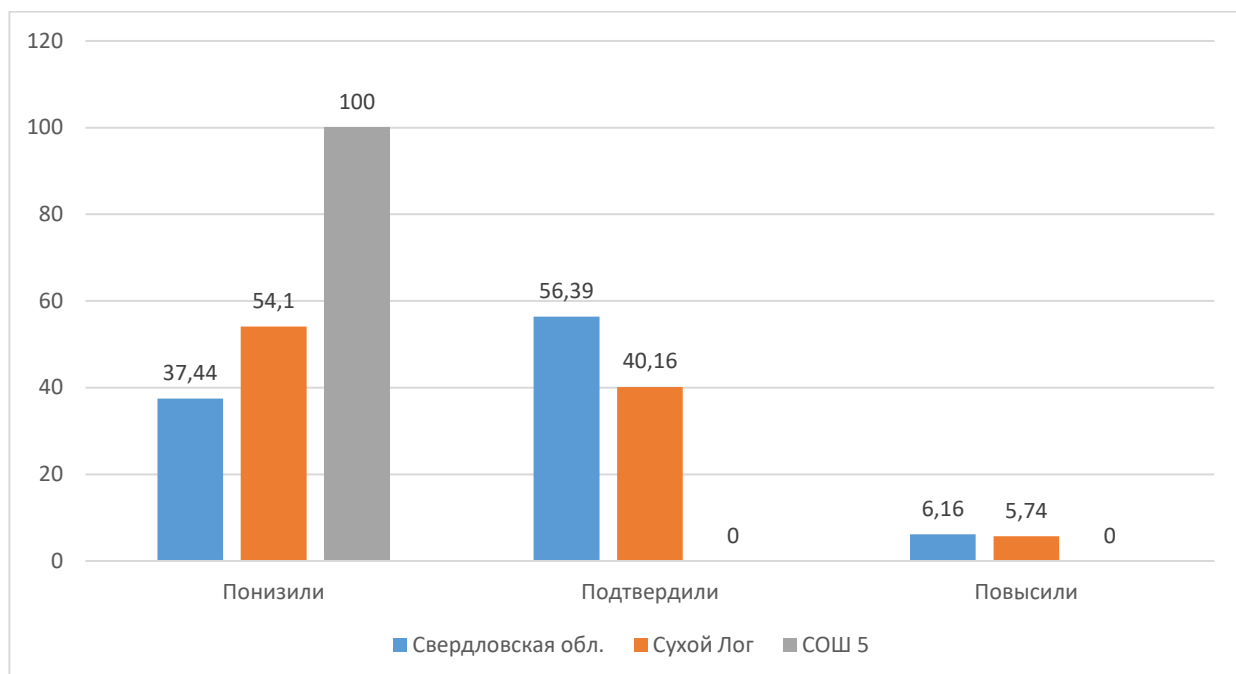
- минимальный результат, полученный в школе (0) одним учащимся, на 5 баллов меньше минимального порога, также еще 6 учащихся не прошли порог. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились с работой.

Так как учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	12956	4848	37,44	7301	56,39	798	6,16
Сухой Лог	122	66	54,1	49	40,16	7	5,74
СОШ № 5	8	8	100	0	0	0	0

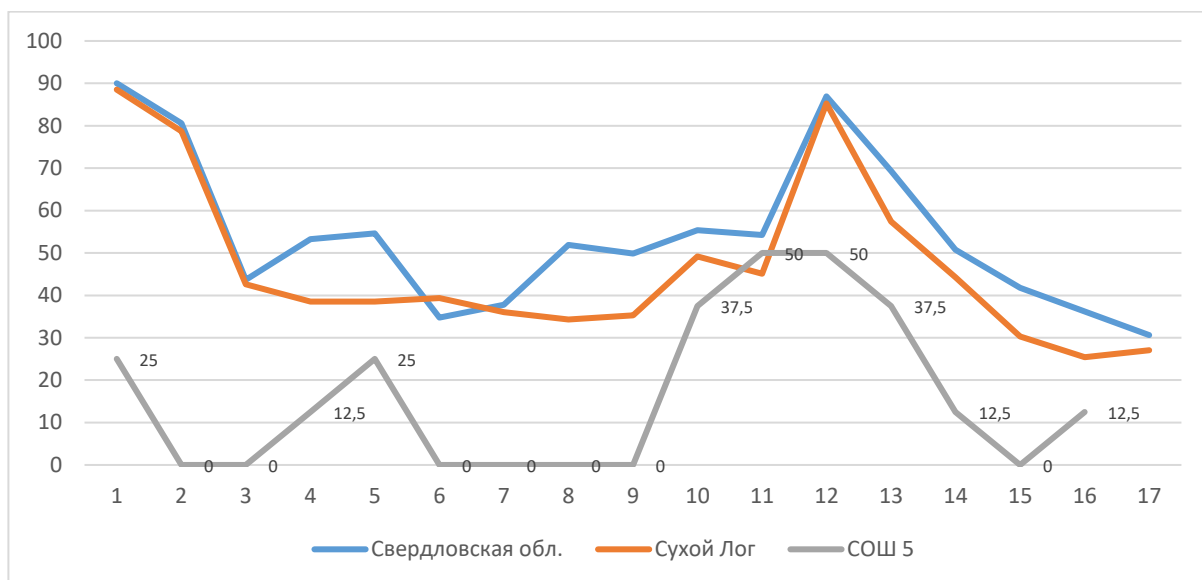


Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 100% учащихся 7 классов понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по географии с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Свердловская обл.	90,02	80,56	43,69	53,26	54,65	34,76	37,81	51,89	49,82
Сухой Лог	88,52	78,69	42,62	38,52	38,52	39,34	36,07	34,34	35,25
СОШ № 5	25	0	0	12,5	25	0	0	0	0
Задания	10	11	12	13	14	15	16	17	
Свердловская обл.	55,4	54,25	86,96	69,33	50,73	41,76	36,21	30,62	
Сухой Лог	49,18	45,08	85,25	57,38	44,26	30,33	25,41	27,05	
СОШ № 5	37,5	50	50	37,5	12,5	0	12,5	0	



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились со всеми заданиями.

1. Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;

2. Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;

3. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач;

4. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач;

5. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач;

6. Классифицировать типы климатов Земли по заданным показателям;

7. Представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач;

8. Определять природные зоны по их существенным признакам на основе интеграции и интерпретации информации об особенностях их природы;

9. Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке. Объяснять образование тропических муссонов, пассатов тропических широт, западных ветров; применять понятия «воздушные массы», «муссоны», «пассаты», «западные ветры», «климатообразующий фактор» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;

10. Распознавать проявления изученных географических явлений, представляющие собой отражение таких свойств географической оболочки, как зональность (азональность), ритмичность и целостность;

11. Называть особенности географических процессов на границах литосферных плит с учетом характера взаимодействия и типа земной коры, устанавливать (используя географические карты) взаимосвязи между движением литосферных плит и размещением крупных форм рельефа;

12. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач;

13. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач;

14. Применять понятие «плотность населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;

15. Определять страны по их существенным признакам;

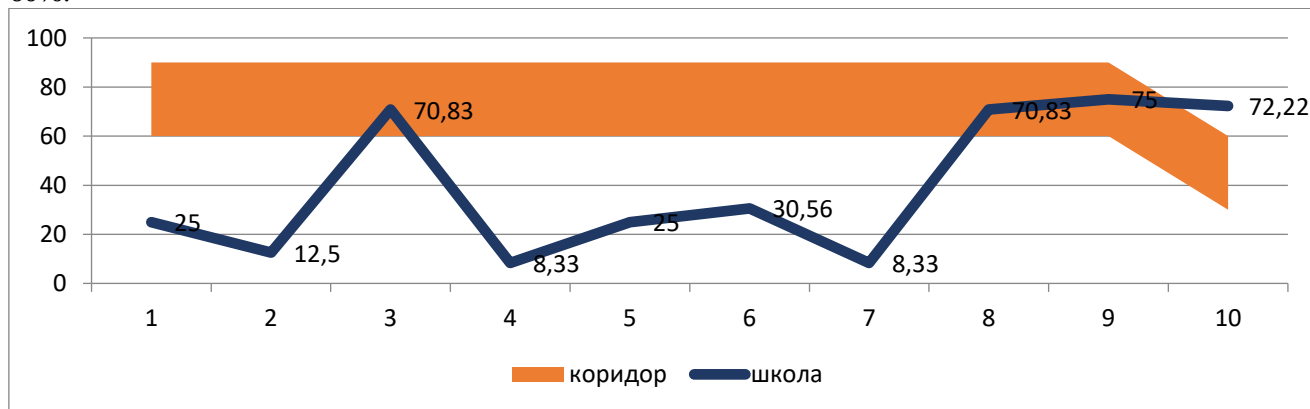
16. Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке;

17. Выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации; объяснять особенности природы, населения и хозяйства отдельных территорий.

- заданий которые выполнили **лучше всего** (выше 70%) нет.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 16 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 17 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся все задания.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

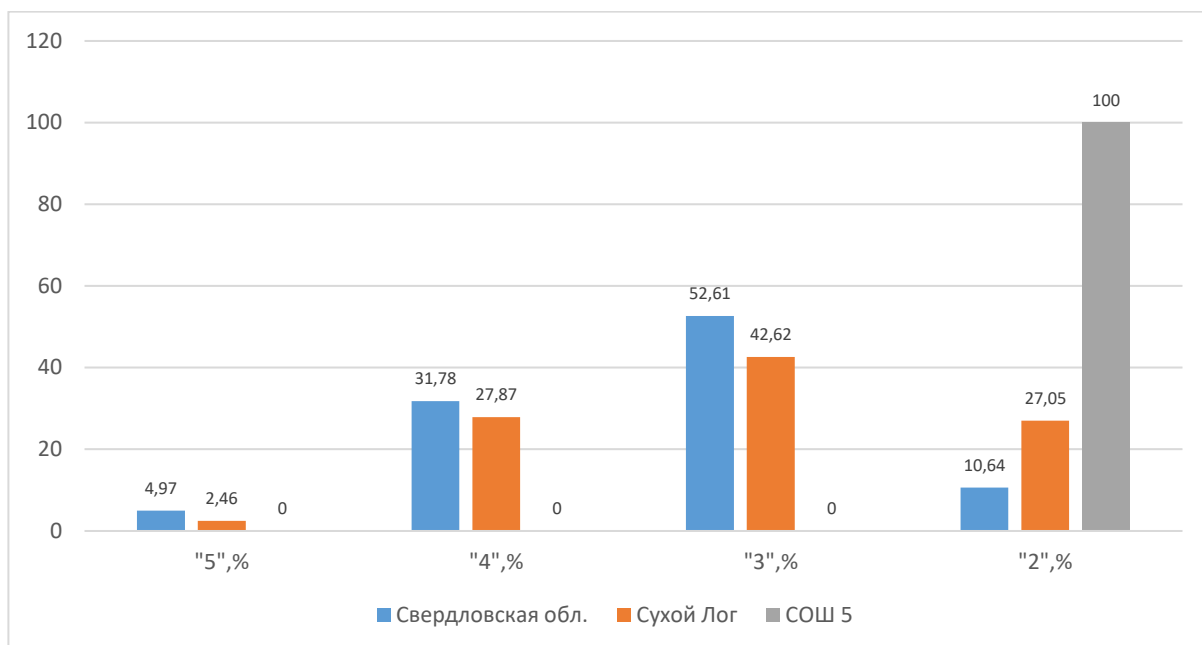
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по географии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	12956	4,97	31,78	52,61	10,64
Сухой Лог	122	2,46	27,87	42,62	27,05
СОШ № 5	8	0	0	0	100

Для интерпретации результатов выполненных заданий по географии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по географии (отметка «2»).

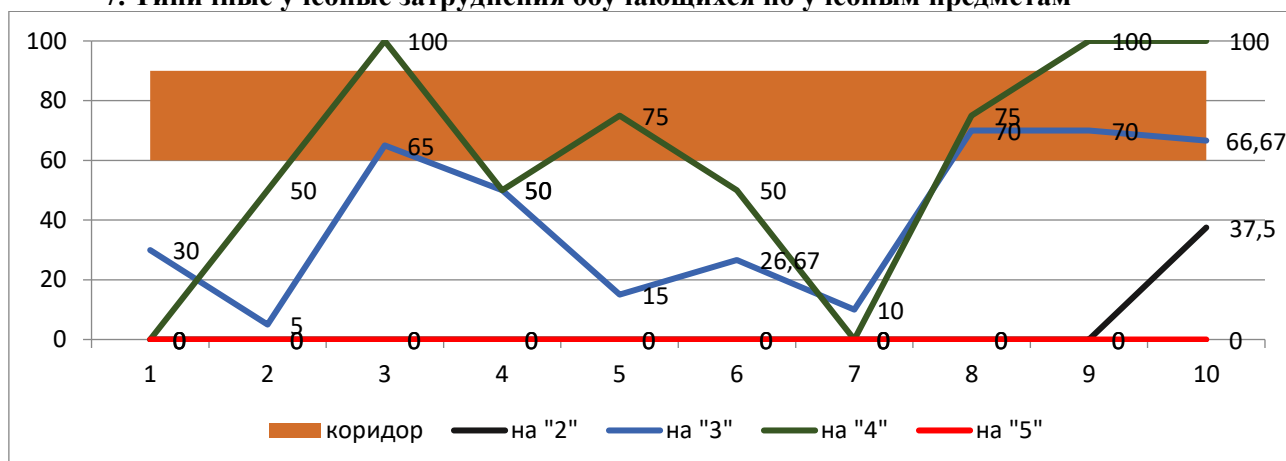
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся не справились с заданиями ВПР по географии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Учащимся не удалось достичь «коридора ожидаемой решаемости» поэтому график решаемости, построить по группам обучающихся, невозможно.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 2, 3, 6, 7, 8, 9, 15, 17 стало трудным для обучающихся.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;
- Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач;
- Классифицировать типы климатов Земли по заданным показателям;
- Представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач;
- Определять природные зоны по их существенным признакам на основе интеграции и интерпретации информации об особенностях их природы;
- Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке. Объяснять образование тропических муссонов, пассатов тропических широт, западных ветров; применять понятия «воздушные массы», «муссоны», «пассаты», «западные ветры», «климатообразующий фактор» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;
- Определять страны по их существенным признакам;

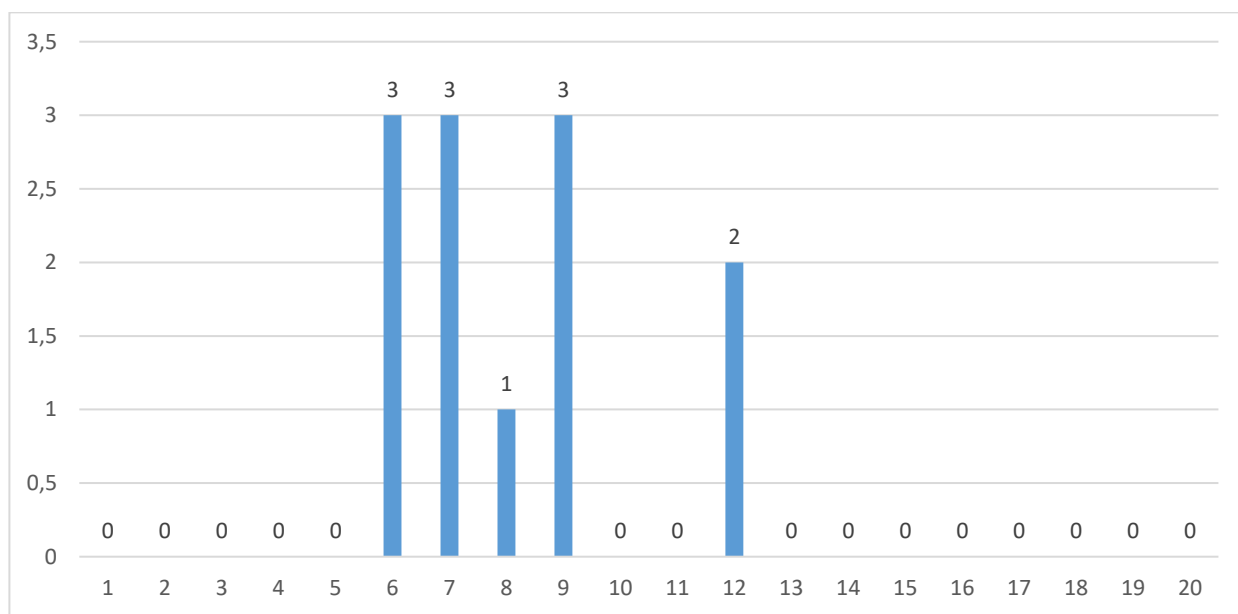
- Выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации; объяснять особенности природы, населения и хозяйства отдельных территорий.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ИСТОРИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, результаты сосредоточены в области низких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
12	6	12	6	6	9

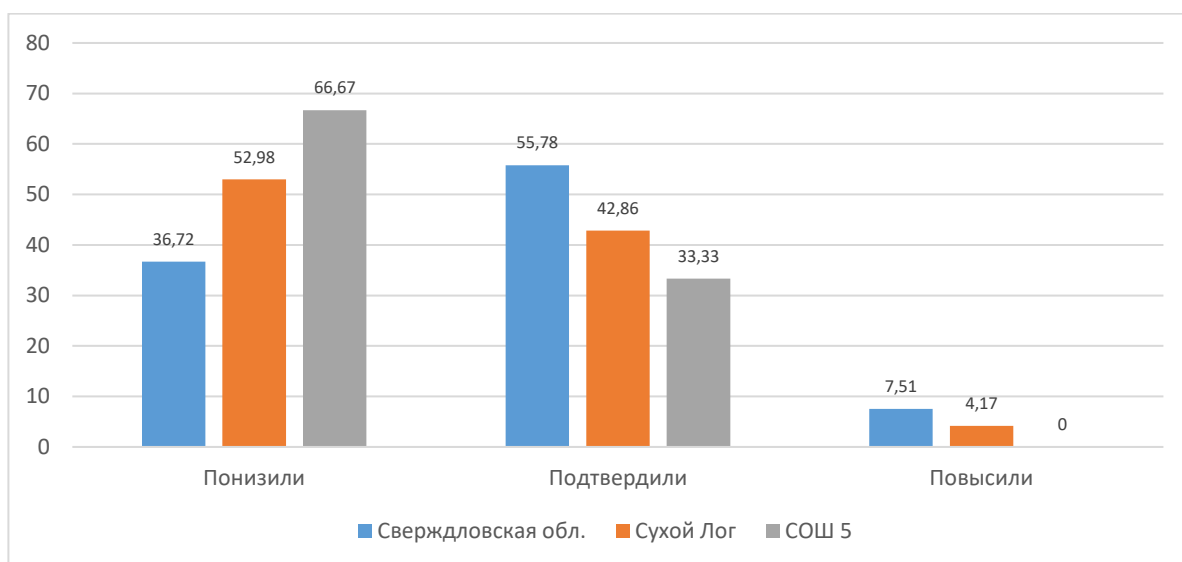
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (20), но равна среднему арифметическому первичных баллов и меньше моды на 3 балла;
- максимальный результат, полученный в школе (12), меньше на 8 баллов максимально возможного (20).
- минимальный результат, полученный в школе (6) одним учащимся, все учащиеся прошли порог.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	15012	5504	36,72	8361	55,78	1125	7,51
Сухой Лог	168	89	52,98	72	42,86	7	4,17
СОШ № 5	12	8	66,67	4	33,33	0	0



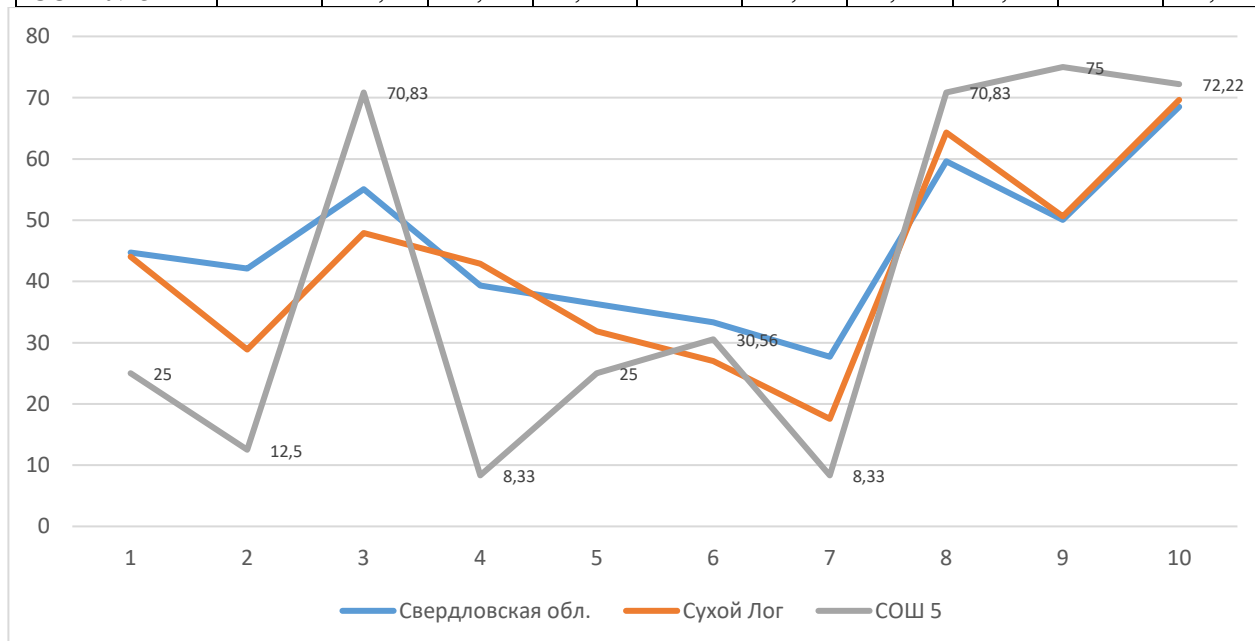
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 33,33% учащихся 7 классов подтвердили отметки, 0% повысили.

66,67% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по биологии с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свердловская обл.	44,71	42,1	55,07	39,34	36,31	33,33	27,7	59,59	50,06	68,5
Сухой Лог	44,05	28,87	47,92	42,86	31,85	26,98	17,56	64,29	50,06	69,64
СОШ № 5	25	12,5	70,23	8,33	25	30,56	8,33	70,83	75	72,22



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания. Со многими заданиями справились плохо, т.к. решаемость заданий ниже 60%, кроме задания 3,8,9,10

1. Указывать (называть) участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

2. Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

3. Проводить поиск информации в тексте письменного источника;

4. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; устанавливать на основе карты связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития;

5. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

6. Определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. с опорой на фактический материал;

7. Устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

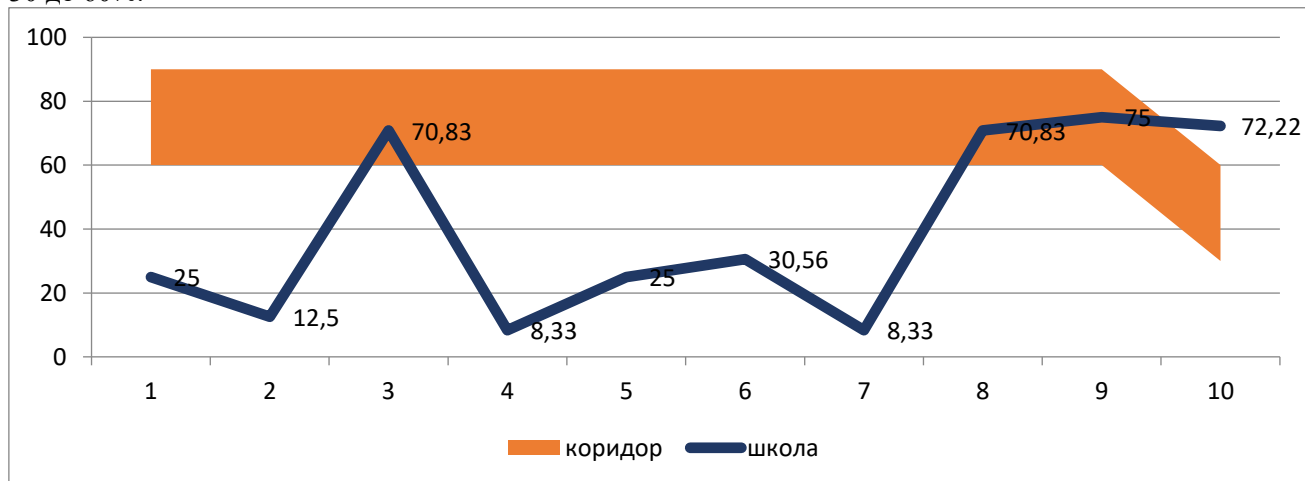
8. Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

9. Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи;

10. Проводить поиск информации в визуальных и вещественных памятниках эпохи; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; характеризовать итоги и историческое значение событий.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 5, с 7 по 10 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 6 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся большинство заданий, кроме 3, 8, 10.

Выход за нижние границы коридора решаемости говорит о необъективности оценивания.

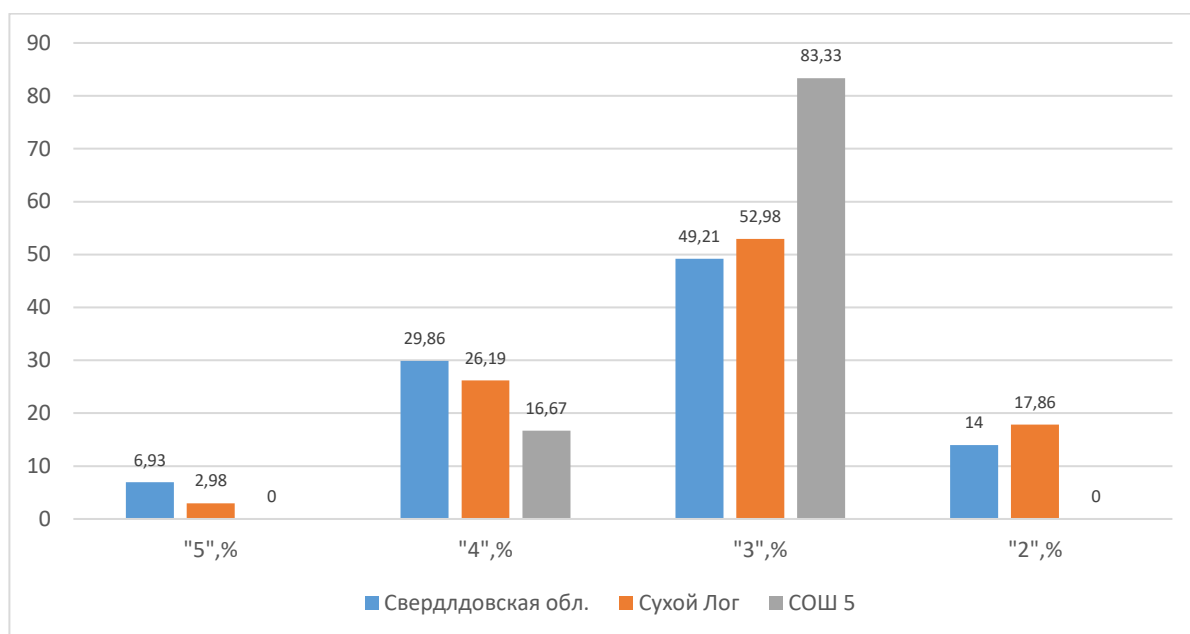
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

		Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	15012	6,93	29,86	49,21	14
Сухой Лог	168	2,98	26,19	52,98	17,86
СОШ № 5	12	0	16,67	83,33	0

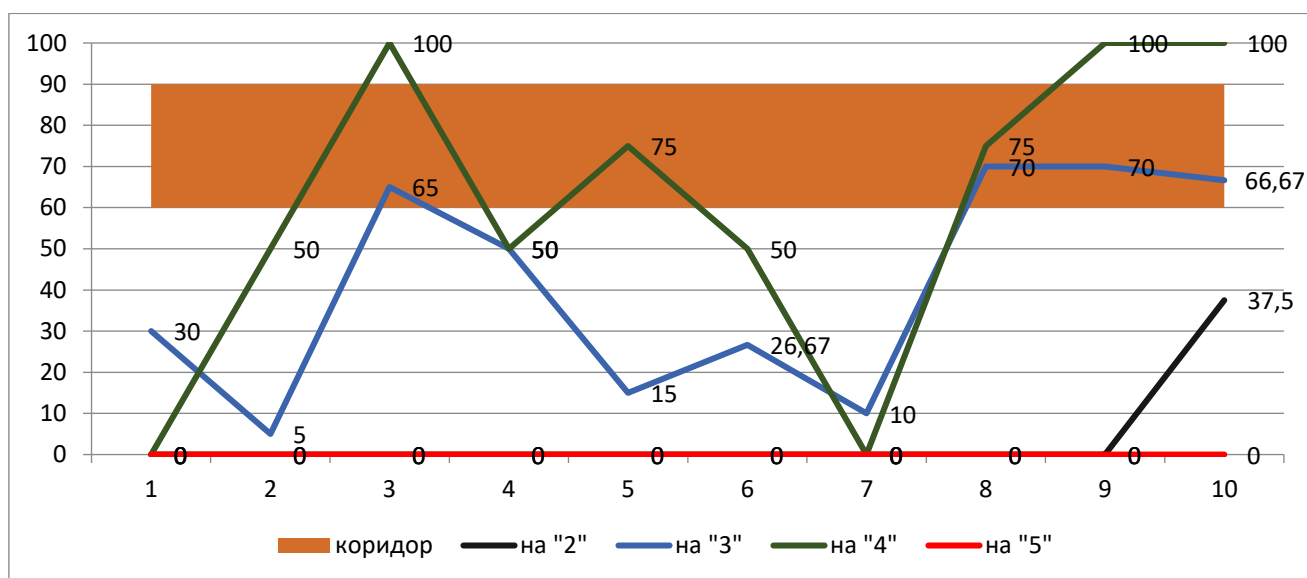
Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 16,67% учащихся 7 класса справились с проверочной работой на «4». Не справились с заданиями ВПР по обществознанию, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 0% учащихся.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



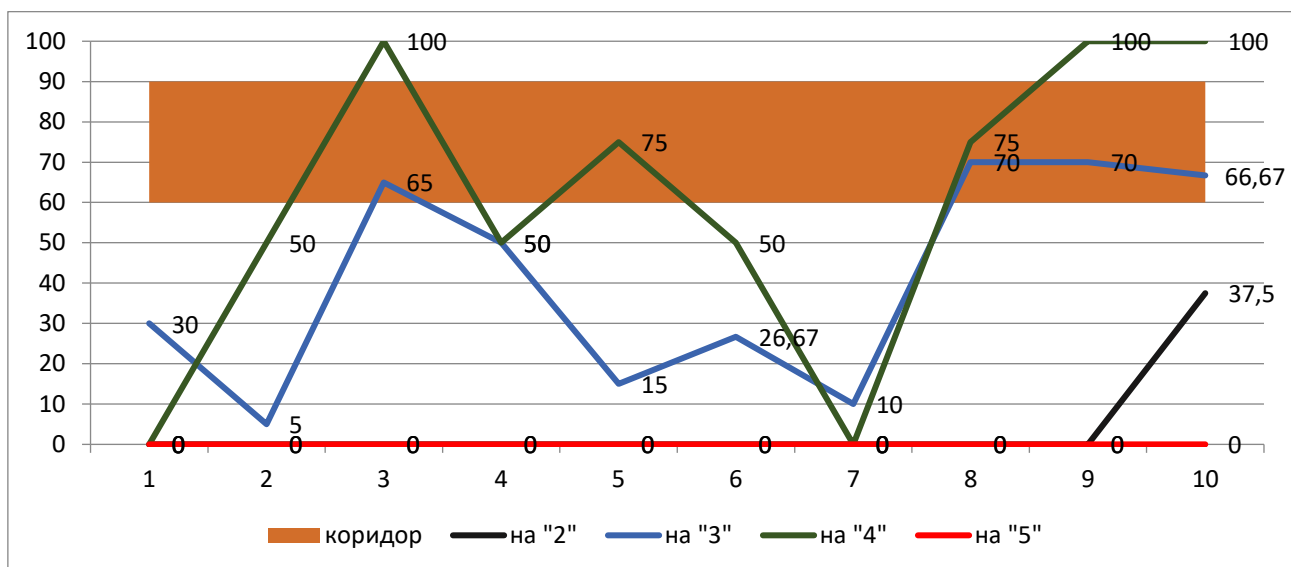
На графике решаемости видно, что:

- учащихся выполнивших работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» справились с заданиями 100% - 3, 9, 10 не выполнили задания – 1, 7.
- учащиеся выполнившие работу на «3» не выполнили задания – 4. испытали трудность при решении следующих заданий – 1, 2, 5, 6, 7.
- учащиеся выполнивших работу на «2» нет.

На графике решаемости видно, что задание 1, 7. стали трудными для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 3, 8, 9, 10.

Наблюдается не значительный разрыв между группами учащихся, но так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 1, 7. стали трудными для обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 3,8, 9, 10.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Указывать (называть) участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

- Устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

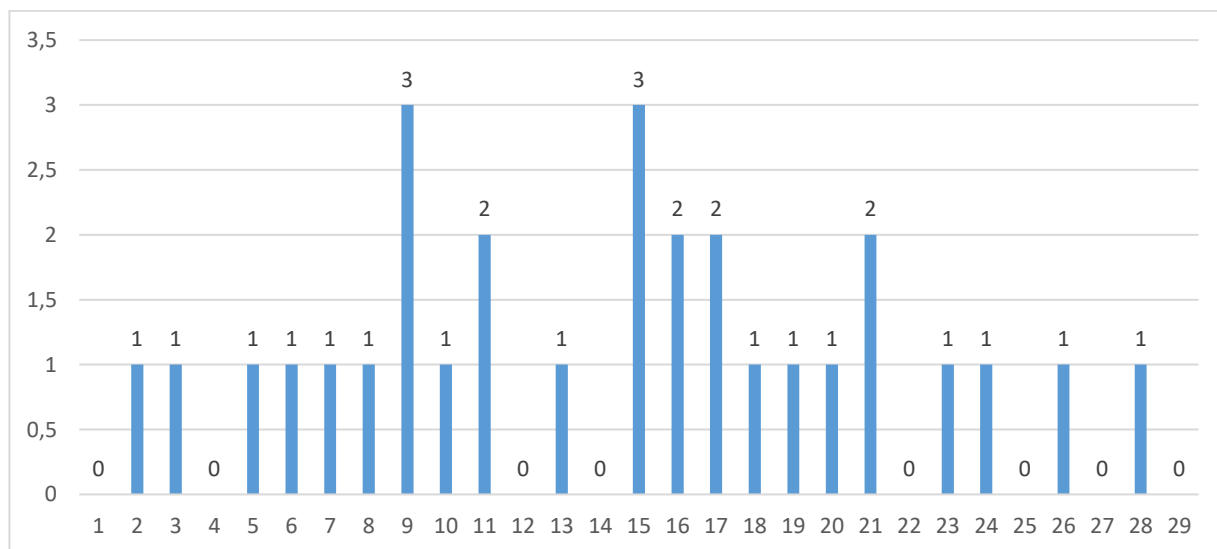
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

8 КЛАСС

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное,

выбросы на «пороговом» балле присутствуют («3»–«4»), что свидетельствует об необъективности оценивания или о «дотягивании» работы до лучшего результата.

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
29	2	28	14	14	15

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (14) довольно далека от максимального балла (29), но равна среднему арифметическому (14) первичных баллов и на 1 балл меньше моды (15);

- максимальный результат, полученный в школе - 28, отстает на 1 балл от максимального балла за работу (29);

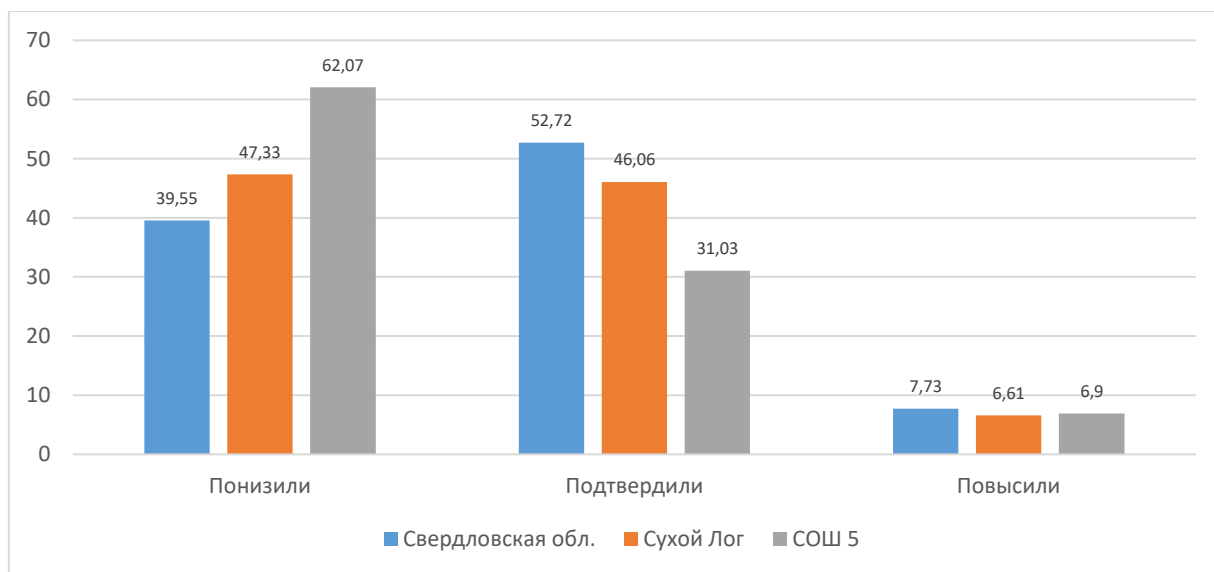
- минимальный результат, полученный в школе (2) одним учащимся, на 12 баллов меньше минимального порога, также 12 учащихся не прошли порог. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились с работой.

Так как учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	43785	17297	39,55	23055	52,72	3381	7,73
Сухой Лог	469	222	47,33	216	46,06	31	6,61
СОШ № 5	29	18	62,07	9	31,03	2	6,9



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 31,03% учащихся 8 классов подтвердили отметки, 6,9% учащихся повысили.

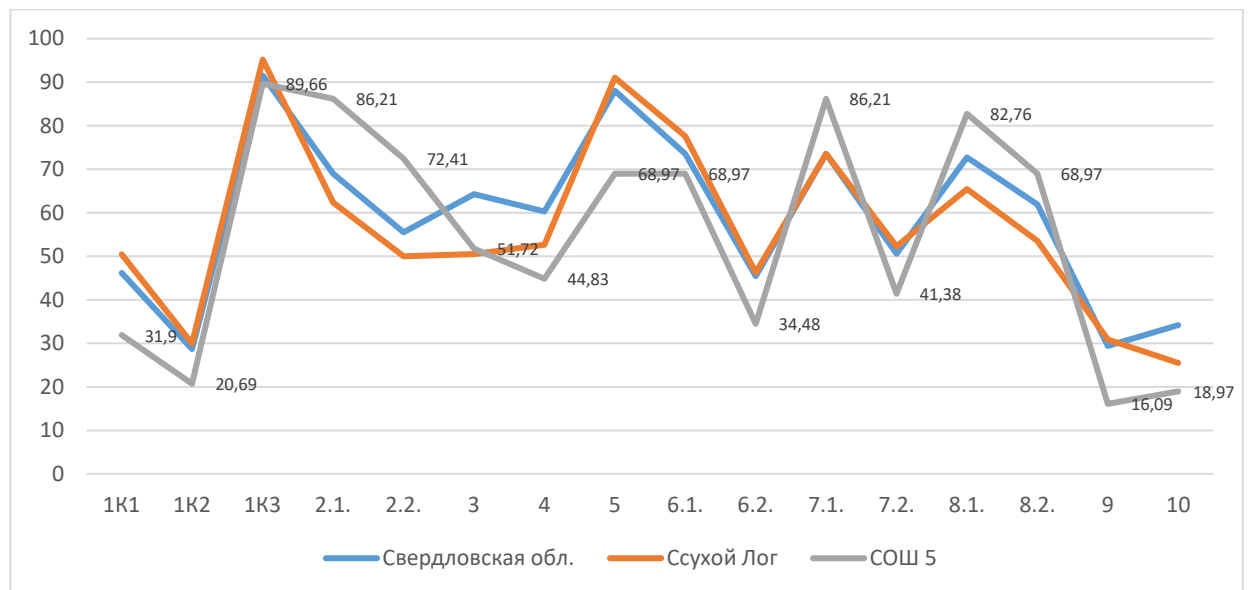
62,07% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1К1	1К2	1К3	2.1	2.2	3	4	5
Свердловская обл.	46,17	28,67	91,52	68,97	55,51	64,24	60,32	88,03
Сухой Лог	50,43	29,99	95,2	62,37	49,96	50,53	52,67	91,04

СОШ № 5	31,9	20,69	89,66	86,21	72,41	51,72	44,83	68,97
Задания	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
Свердловская обл.	73,56	45,46	73,52	50,56	72,71	61,87	29,38	34,19
Сухой Лог	77,61	46,27	73,56	52,24	65,46	53,52	30,85	25,48
СОШ № 5	68,97	34,48	86,21	41,38	82,76	68,97	16,09	18,97



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: 1K1, 1K2, 3, 4, 6.2, 7.2, 9, 10.

1K1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

1K2. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

3. Находить в предложении грамматическую основу;

4. Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определено-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение);

6.2. Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы;

7.2. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы;

9. Проводить синтаксический анализ предложения;

10. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями: 1K3, 2.1, 2.2, 7.1, 8.1.

1K3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

2.1. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание;

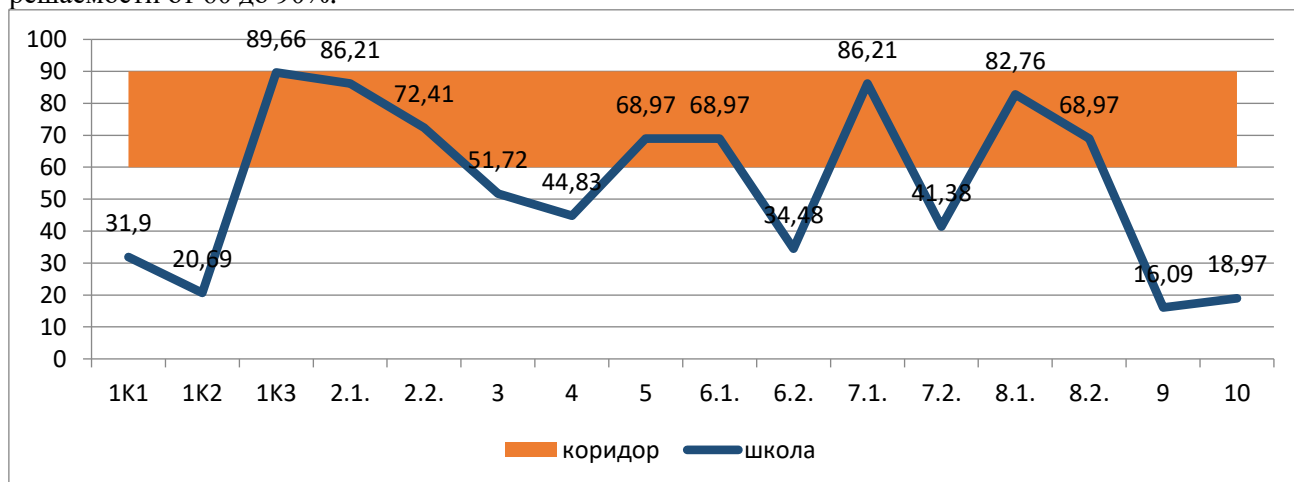
2.2. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание;

7.1. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы;

8.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) ВСЕ задания – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

1K1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

1K2. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

3. Находить в предложении грамматическую основу;

4. Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определительно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение);

6.2. Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы;

7.2. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы;

9. Проводить синтаксический анализ предложения;

10. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

5. Индекс низких результатов

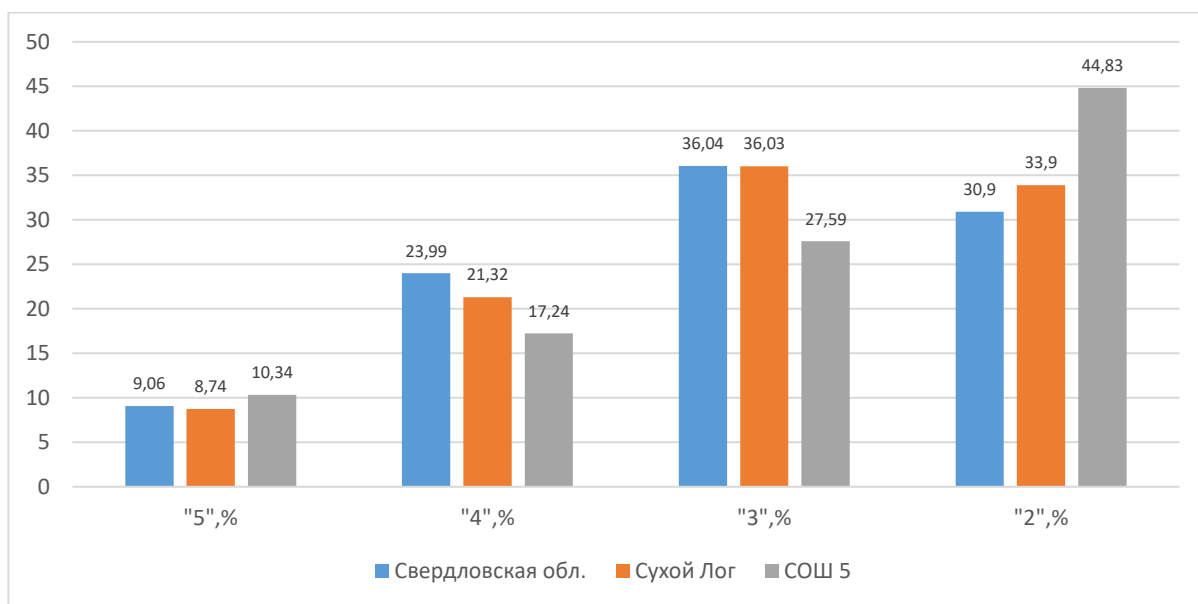
Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

		Распределение групп баллов в %
--	--	--------------------------------

	Кол-во уч-ся	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	44262	9,06	23,99	36,04	30,9
Сухой Лог	469	8,74	21,32	36,03	33,9
СОШ № 5	29	10,34	17,24	27,59	44,83

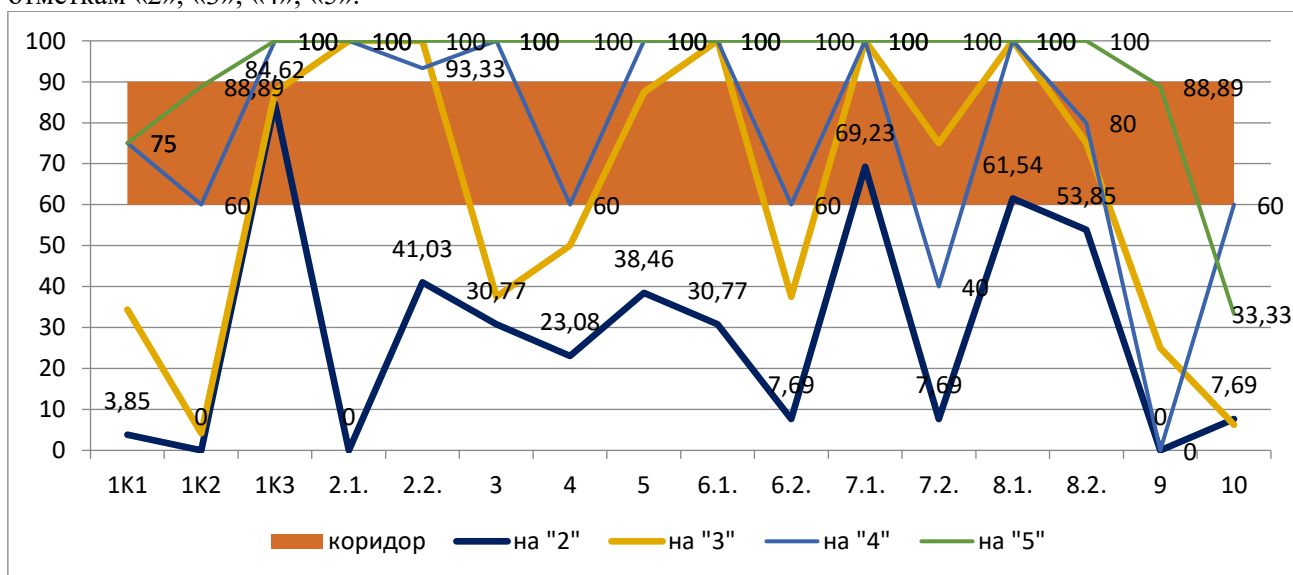
Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 27,58% учащихся 8 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 10,34% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 44,83% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» справились с большинством заданий, но испытали затруднения при выполнении задания 10.

- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо справились с большинством заданий, но испытали затруднения при решении заданий 7.2, 9.

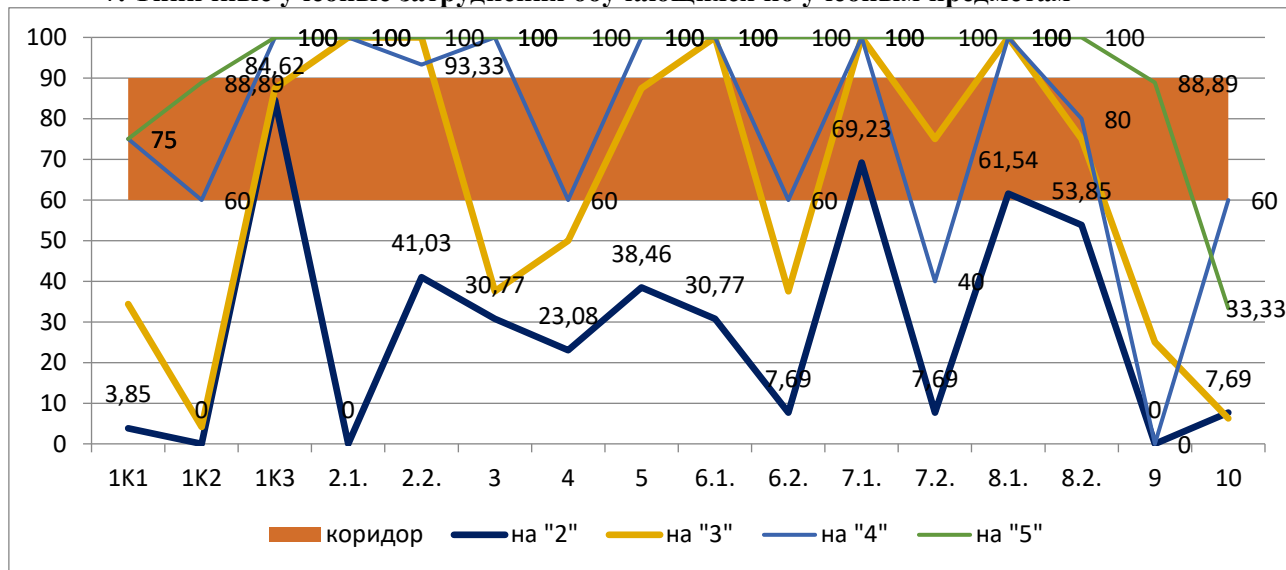
- учащиеся выполнившие работу на «3» решили задания на 100% - 2.1, 2.2, 6.1, 7.1, 8.1. приступили к выполнению других задания, но испытали затруднения при решении.

- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями полностью: 1К2, 9.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 1К2, 9, 10 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1К3, 2.1, 7.1, 8.1.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 1К2, 9, 10 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1К3, 2.1, 7.1, 8.1.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

9. Проводить синтаксический анализ предложения;

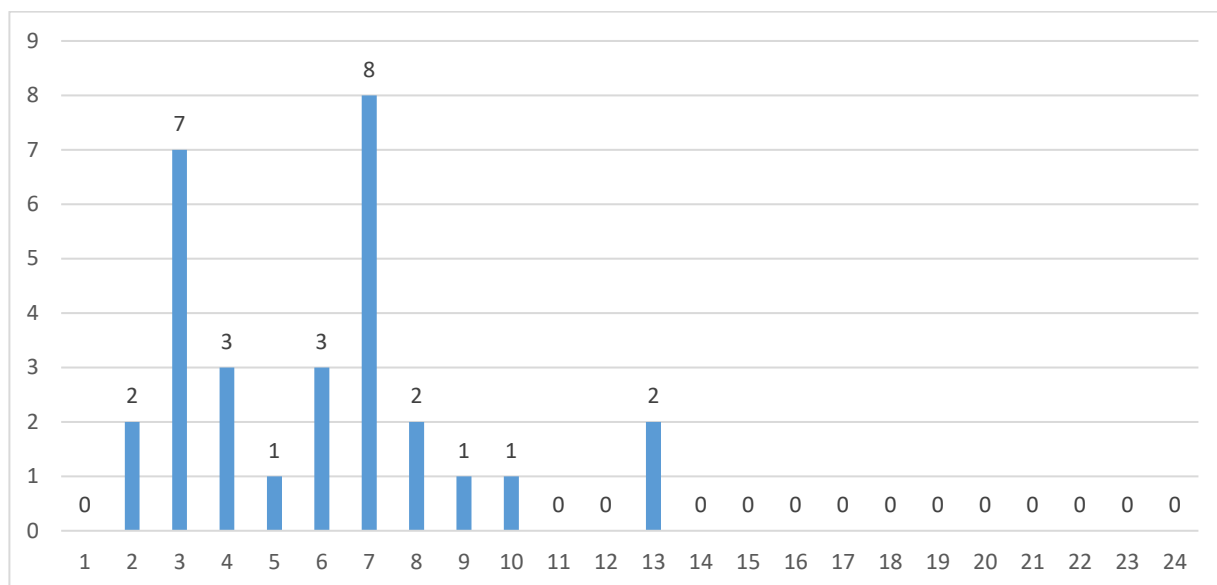
10. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

МАТЕМАТИКА

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Распределение первичных баллов – не оптимальное, выбросы на «пороговом» балле присутствуют, что свидетельствует об необъективности оценивания.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
30	2	13	6	6	7

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (6) довольно далека от максимального балла (24), но равна среднему арифметическому (6) первичных баллов и на 1 меньше моды (7), свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов;

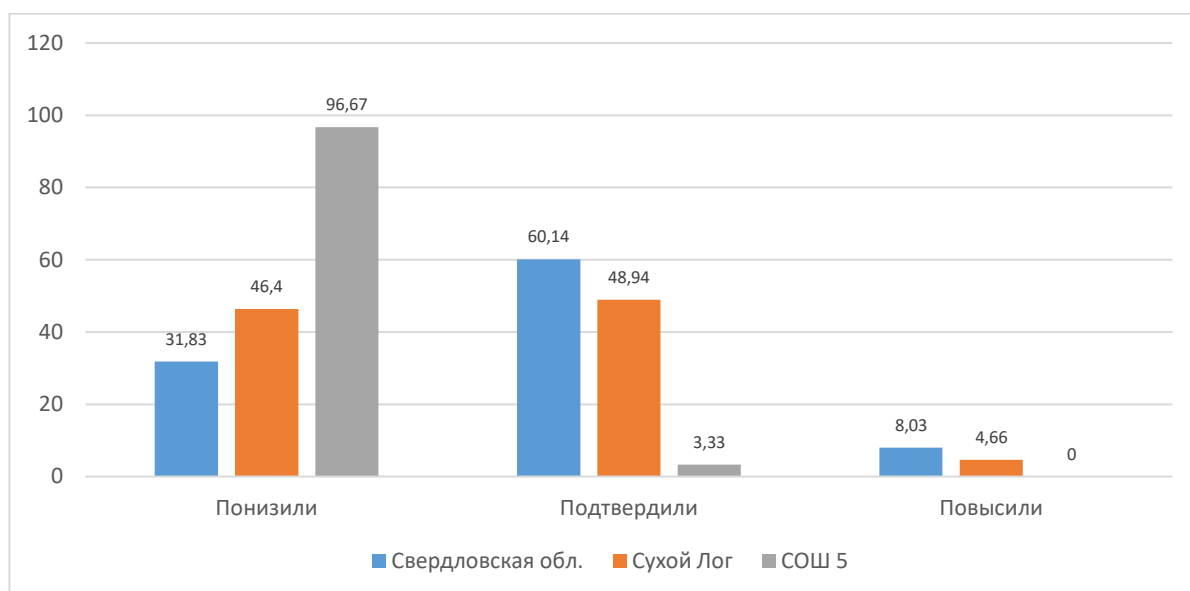
- максимальный результат, полученный в школе - 13, отстает на 11 баллов от максимального балла за работу (24);

- минимальный результат, полученный в школе – 2 балла (2 ученика), 3 балла (7 учеников), 4 балла (3 ученика), 5 баллов (1 ученик), 6 баллов (3 ученика). Данные значения являются критичными, так как 16 учащихся не справились с работой. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	41677	13246	31,83	25023	60,14	3340	8,03
Сухой Лог	472	219	46,4	231	48,94	22	4,66
СОШ № 5	30	29	96,67	1	3,33	0	0



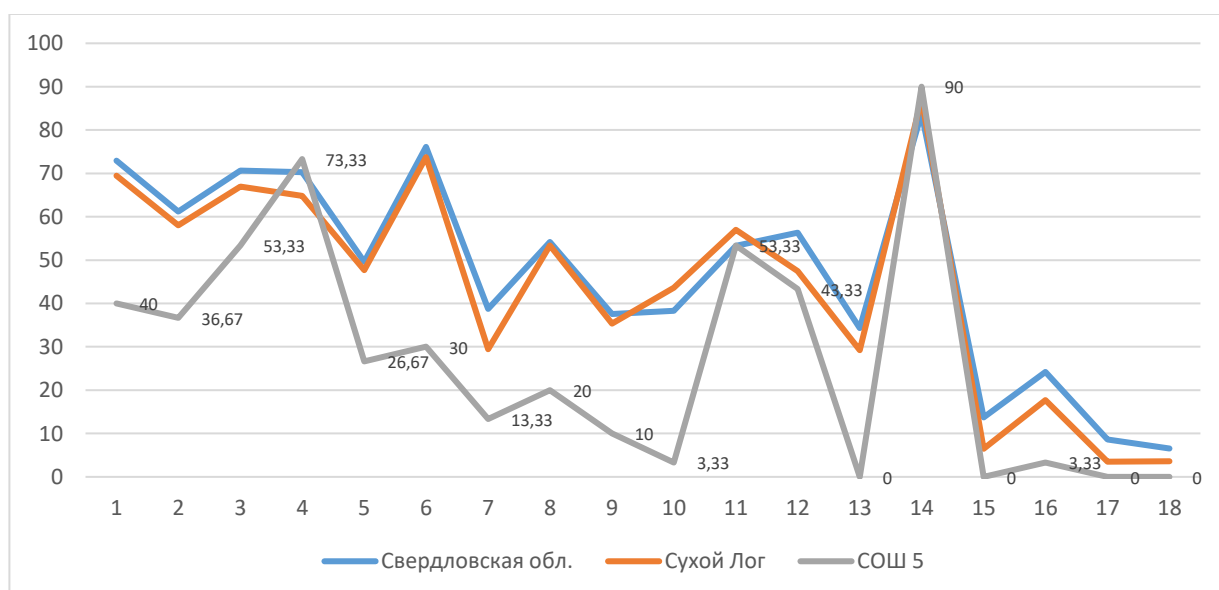
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 3,33% учащихся 8 классов подтвердили отметки.

96,67% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по математике с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Свердловская обл.	72,91	61,22	70,63	70,31	49,6	76,1	38,72	54,19	37,53
Сухой Лог	69,49	58,05	66,95	64,83	47,67	73,73	29,45	53,39	35,38
СОШ № 5	40	36,67	53,33	73,33	26,67	30	13,33	20	10
Задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Свердловская обл.	38,29	53,3	56,33	34,31	83,83	13,74	24,21	8,63	6,54
Сухой Лог	43,64	56,99	47,46	29,24	87,18	6,46	17,69	3,5	3,6
СОШ № 5	3,33	53,33	43,33	0	90	0	3,33	0	0



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились со всеми заданиями, кроме 4 и 14 задания (Применять свойства числовых неравенств для сравнения, оценки; решать линейные неравенства с одной

переменной и их системы; давать графическую иллюстрацию множества решений неравенства, системы неравенств; Извлекать и преобразовывать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков;) Учащиеся находятся в зоне риска по предмету.

1. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой;

2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными;

3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат;

5. Понимать и использовать функциональные понятия и язык (термины, символические обозначения), определять значение функции по значению аргумента, определять свойства функции по ее графику;

6. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой;

7. Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями;

8. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями;

9. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач;

10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах;

11. Использовать графические модели: дерево случайного эксперимента, диаграммы Эйлера, числовая прямая;

12. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы, пользоваться их свойствами при решении геометрических задач;

13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными;

15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат;

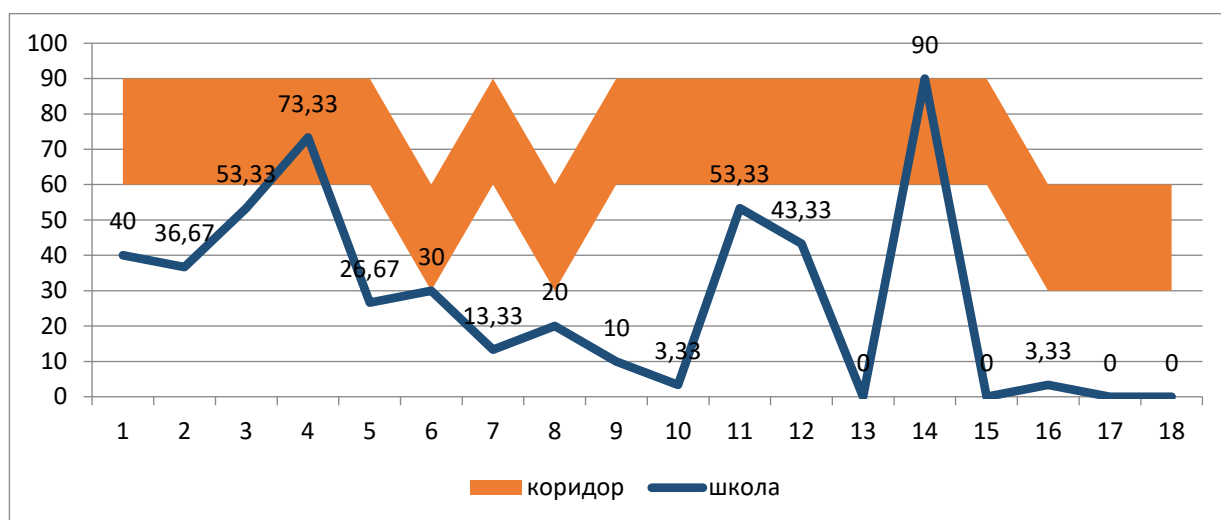
16. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями;

17. Применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней;

18. Применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 15 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания с 16 по 18 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся большинство заданий: 1-3, 5-13, 15-18.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

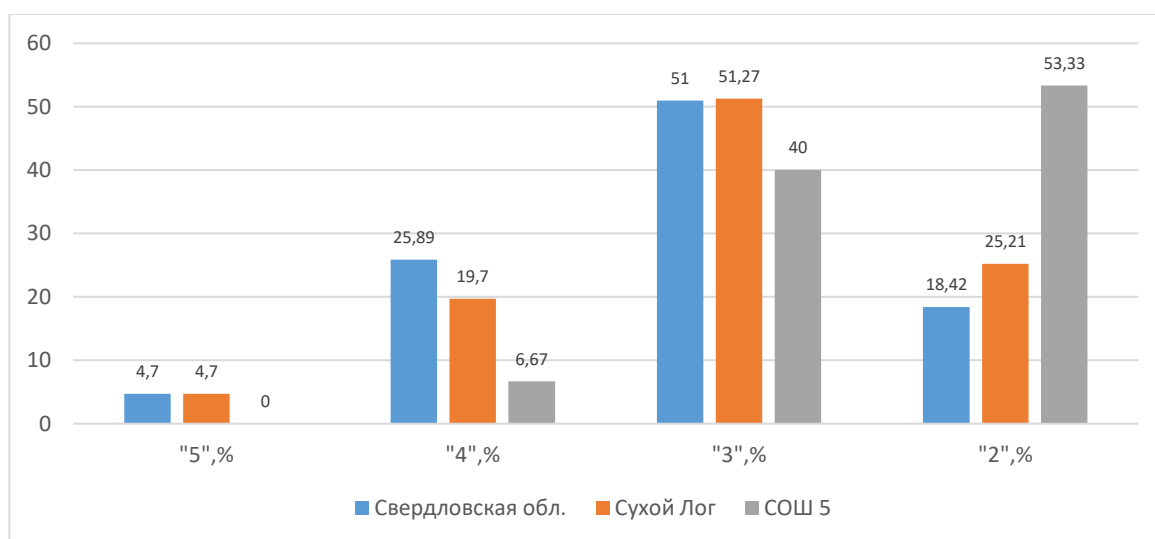
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	42543	4,7	25,89	51	18,42
Сухой Лог	42	3,81	19,7	51,27	25,21
СОШ № 5	30	0	6,67	40	53,33

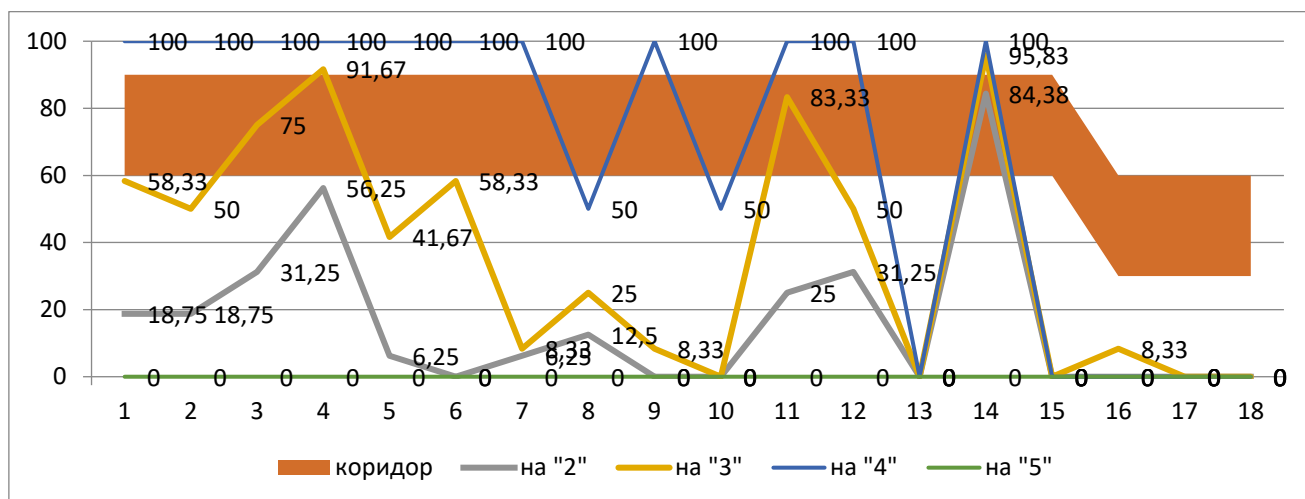
Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 6,67% учащихся 8 класса справились с проверочной работой на «4». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 53,33% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



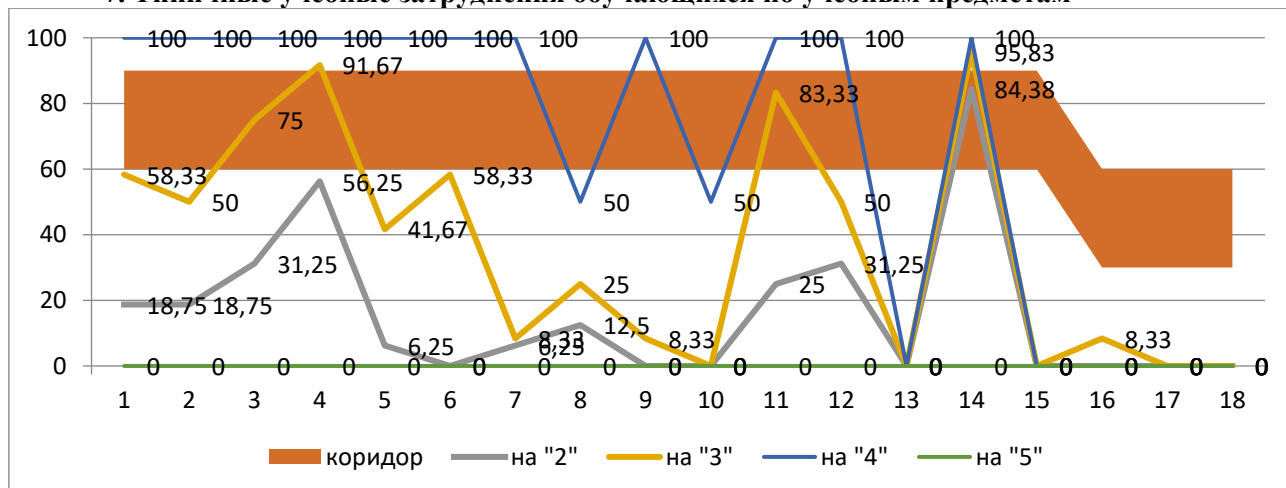
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» справились с заданиями на 100%: 1-7, 9, 11, 12, 14. к остальным заданиям приступили, но испытали затруднения, не выполнили задания: 13, 15, 16, 17, 18.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, не решили: 10, 13, 15, 17, 18.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями 6, 9, 10, 13, 15-18 к остальным заданиям приступали, но испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, некоторые задания 8, 10, 13, 15, 16, 17, 18 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 4, 14.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, некоторые задания 8, 10, 13, 15, 16, 17, 18 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 4, 14.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями;

- Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах;

- Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными;

- Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат;

- Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями;

- понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней;

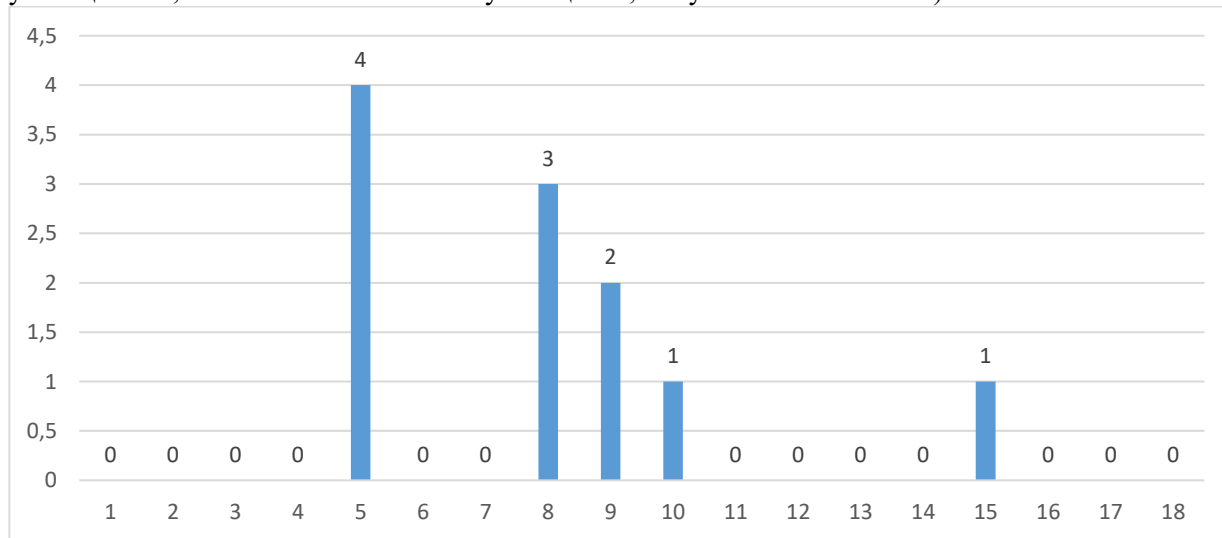
- Применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором).

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ИСТОРИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – не оптимальное, выбросы на «пороговом» балле присутствуют, что свидетельствует об необъективности оценивания.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
11	5	15	8	8	5

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (8) довольно далека от максимального балла (18), но равна среднему арифметическому (8) первичных баллов и на 3 больше моды (5), свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов;

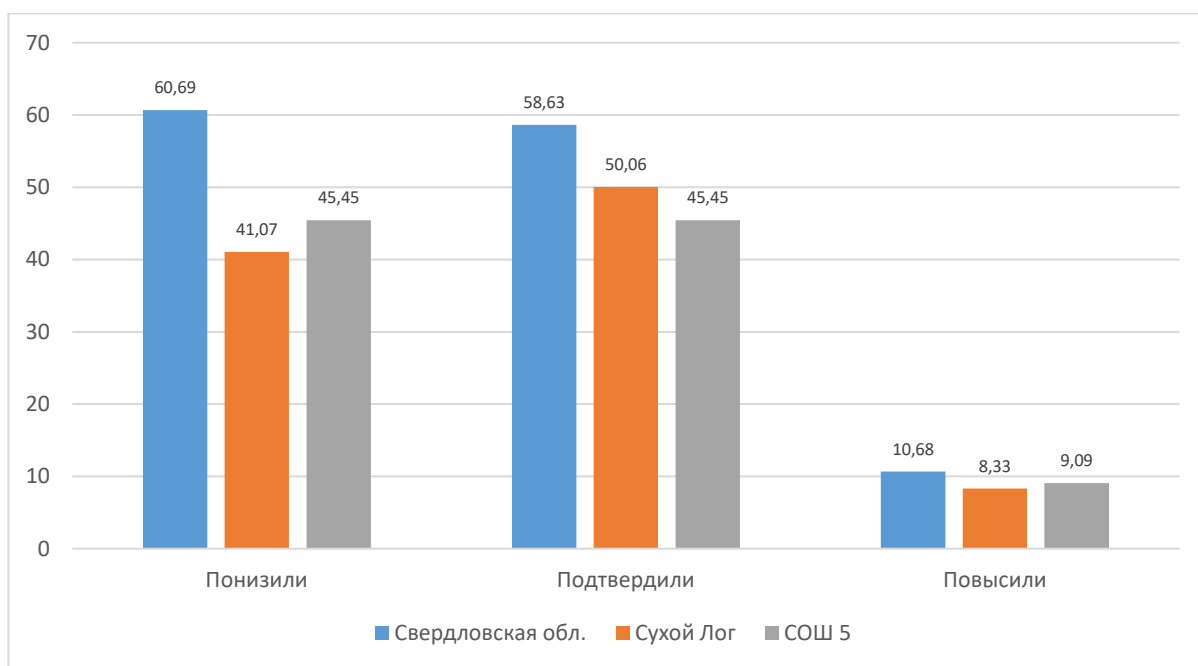
- максимальный результат, полученный в школе - 15, отстает на 3 балла от максимального балла за работу (18);

- минимальный результат, полученный в школе – 5 баллов (1 ученик). Данные значения не являются критичными, так как все учащиеся справились с работой.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	14595	4471	30,69	8542	58,63	1556	10,68
Сухой Лог	168	69	41,07	85	50,06	14	8,33
СОШ № 5	11	5	45,45	5	45,45	1	9,09



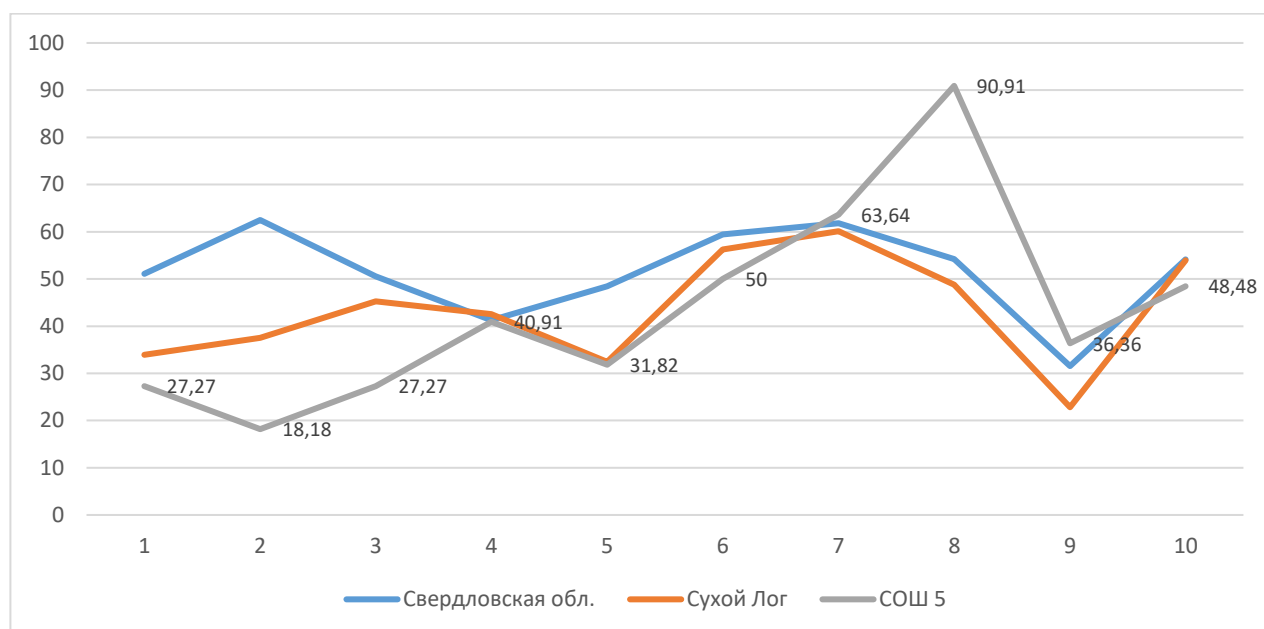
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 45,45% учащихся 8 классов подтвердили отметки, 9,09% повысили.

45,45% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свердловская обл.	51,06	62,49	50,57	41,24	48,46	59,41	61,81	54,18	31,55	54,17
Сухой Лог	33,93	37,5	45,24	42,56	32,44	56,25	60,12	48,81	22,82	53,97
СОШ № 5	27,27	18,18	27,27	40,91	31,82	50	63,64	90,91	36,36	48,48



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились со всеми заданиями кроме задания 8.

1. Определять последовательность событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

2. Анализировать визуальные источники исторической информации по отечественной истории XVIII в.;

3. Выявлять и показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

4. Показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

5. Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

6. Извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

7. Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

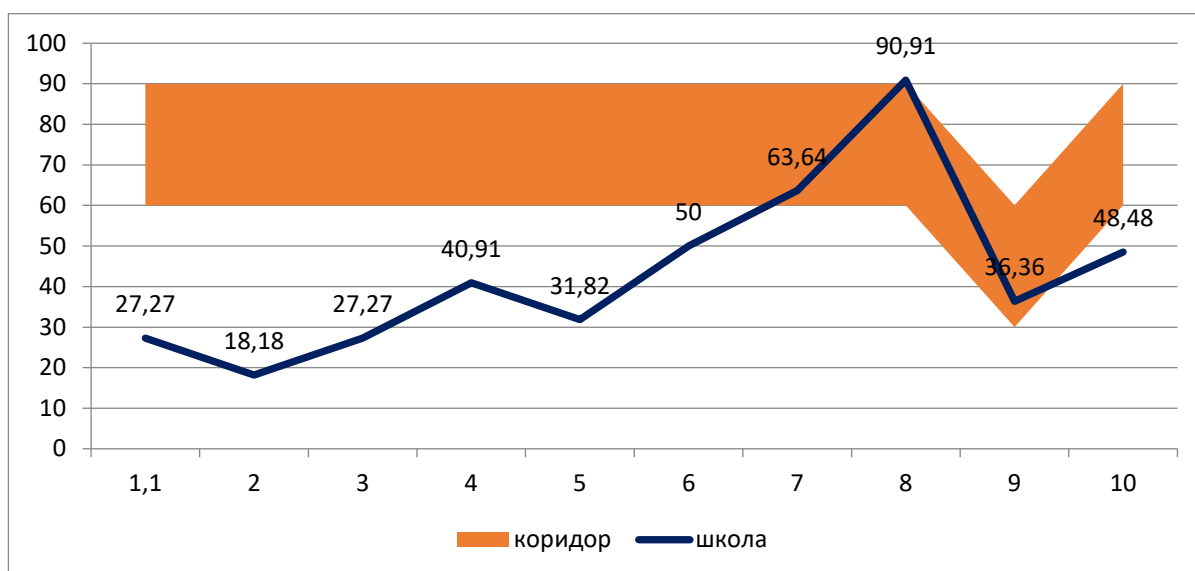
9. Аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. с опорой на фактический материал;

10. Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями: 8 (Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 8, 10 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 9 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся все задания, кроме заданий: 7,8.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

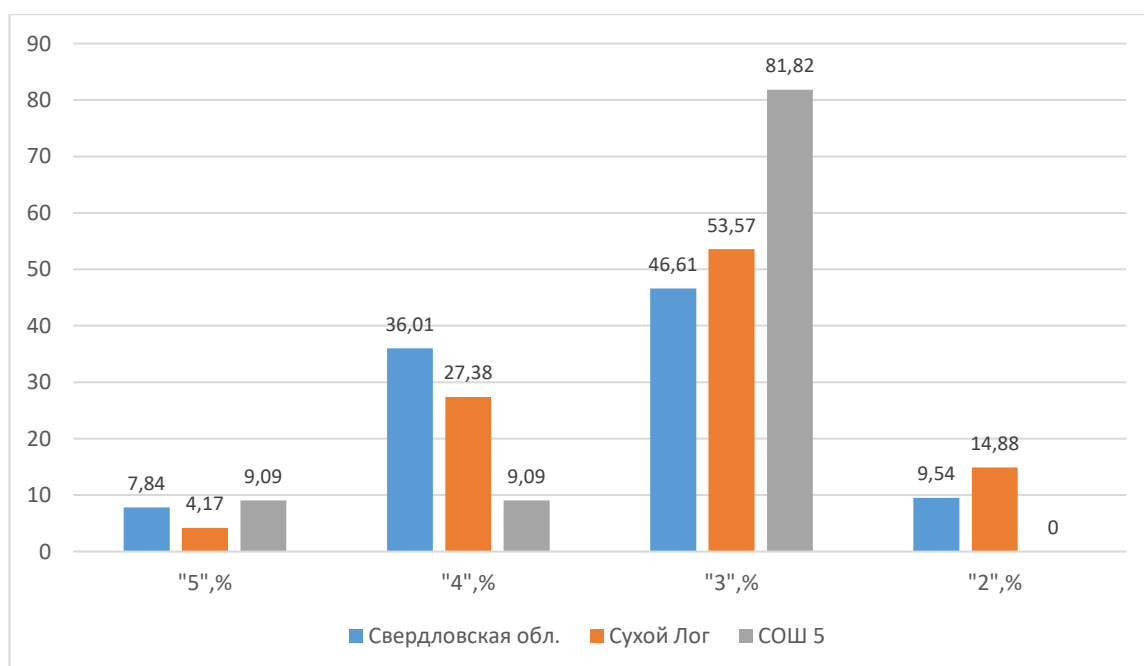
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по истории показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	14595	7,84	36,01	46,61	9,54
Сухой Лог	168	4,17	27,38	53,57	14,88
СОШ № 5	11	9,09	9,09	81,82	0

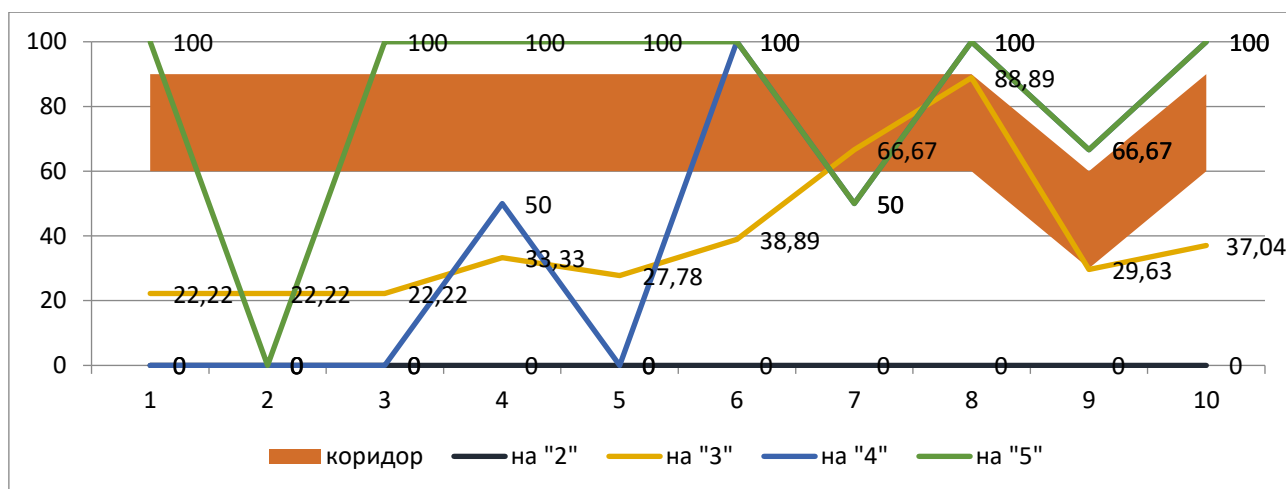
Для интерпретации результатов выполненных заданий по истории, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по истории (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 18,18% учащихся 8 класса справились с проверочной работой на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по истории, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 0% учащихся.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



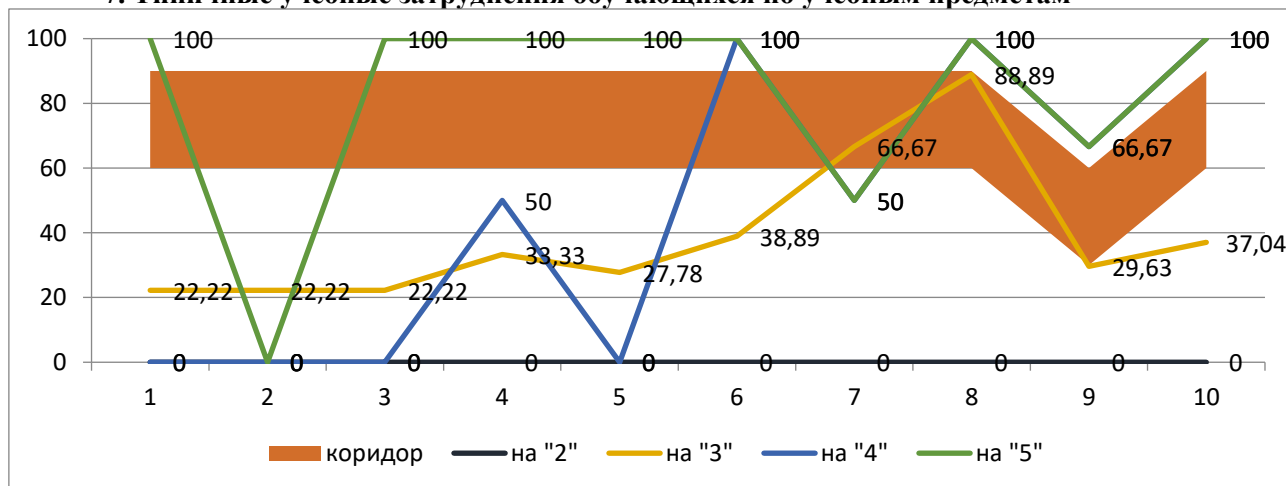
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работа на «5» не справились только с одним заданием: 2.
- учащиеся выполнившие работу на «4» 100% справились с заданиями 6, 8 к остальным заданиям приступили, но испытали затруднения. Не выполнили задания: 1, 2, 3, 5.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, но испытали затруднения.
- учащиеся выполнившие работу на «2» нет.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 2,7 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 8.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 2,7 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 8.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Анализировать визуальные источники исторической информации по отечественной истории XVIII в.;

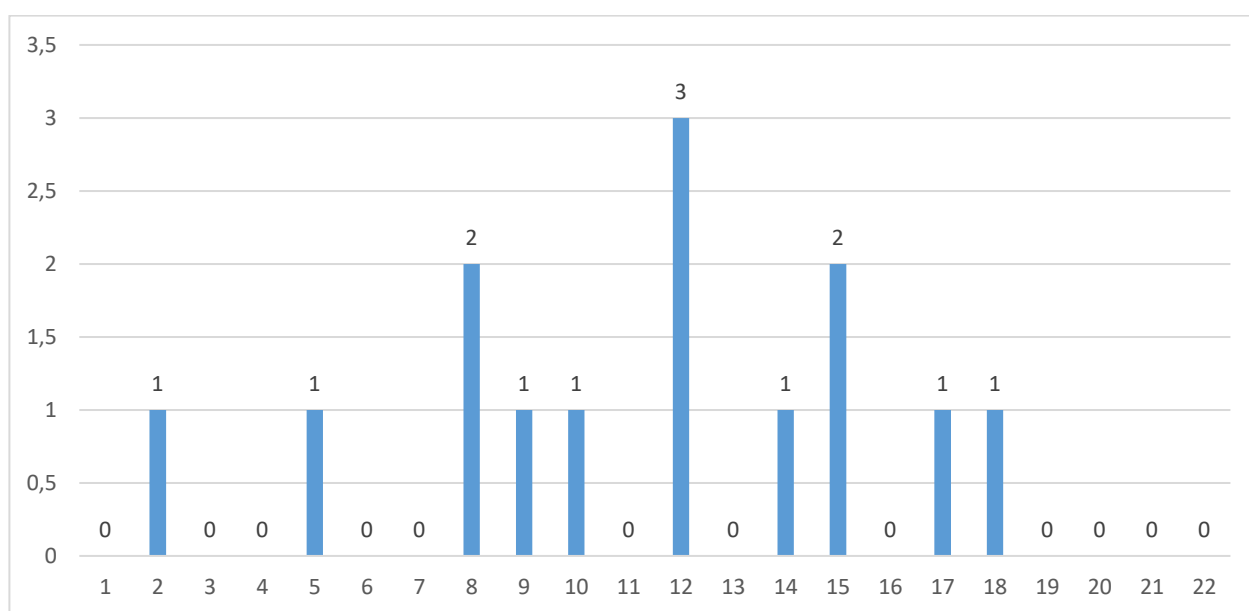
- Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVIII в.;
- Извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в.;
- Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – не оптимальное, выбросы на «пороговом» балле присутствуют, что свидетельствует об необъективности оценивания.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
14	2	18	9	9	12

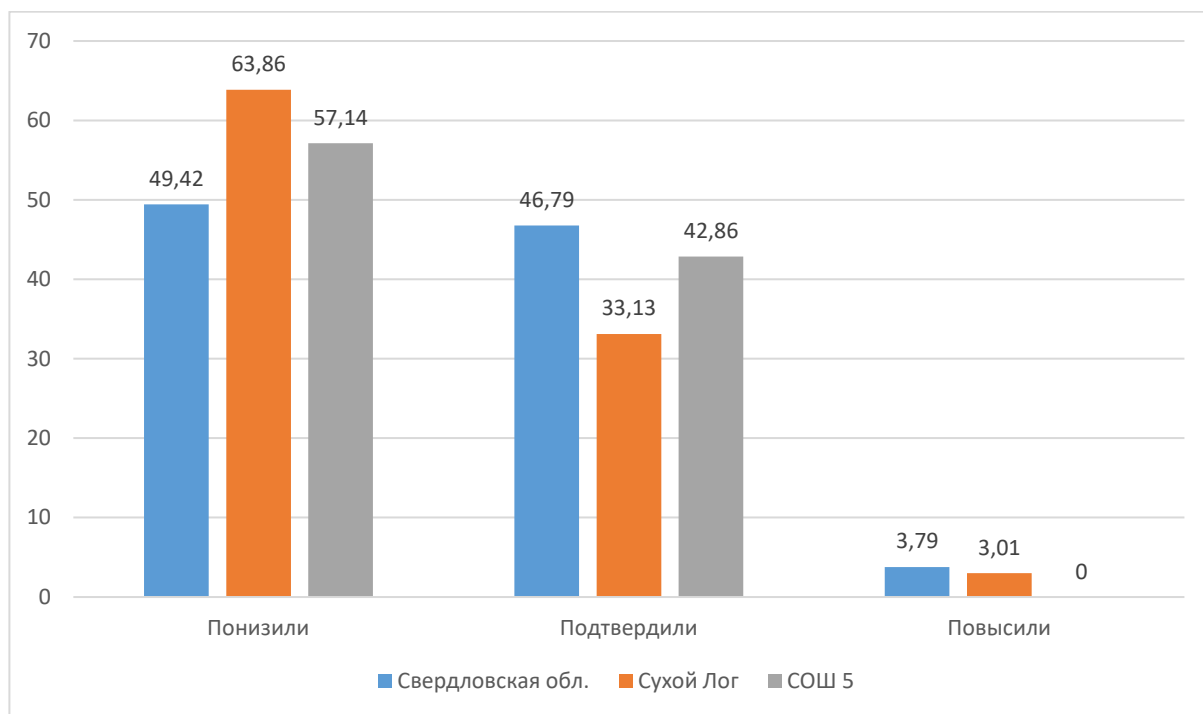
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (9) довольно далека от максимального балла (22), но равна среднему арифметическому (9) первичных баллов и на 3 меньше моды (12), свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов;
- максимальный результат, полученный в школе - 18, отстает на 4 балла от максимального балла за работу (22);
- минимальный результат, полученный в школе – 2 балла (1 ученик), 5 баллов (1 ученик), 8 баллов (2 ученика). Данные значения является критичными, так как 4 учащихся не справились с работой. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	14254	7032	49,42	6658	46,79	540	3,79
Сухой Лог	166	106	63,89	55	33,13	5	3,01
СОШ № 5	14	8	57,14	6	42,86	0	0



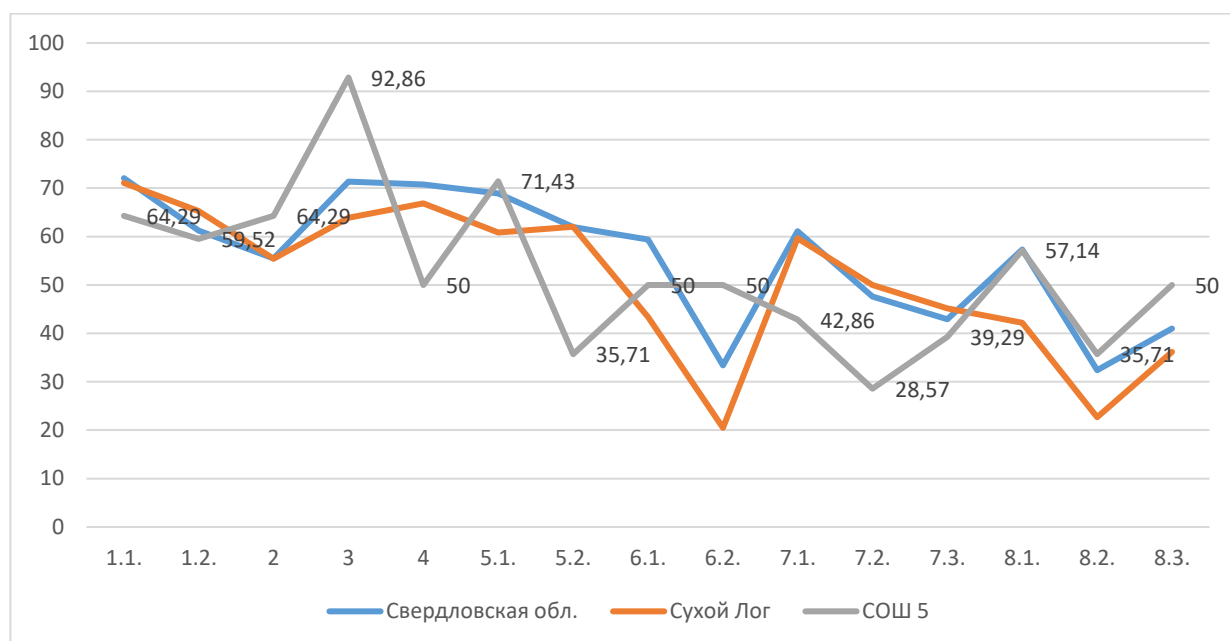
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 42,86% учащихся 8 классов подтвердили отметки, 0% повысили.

57,14% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по обществензнанию с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1.1	1.2	2	3	4	5.1	5.2	6.1
Свердловская обл.	72,07	61,21	55,51	71,34	70,77	68,92	61,95	59,36
Сухой Лог	71,08	65,26	55,42	63,86	66,87	60,84	62,05	43,37
СОШ № 5	64,29	59,52	64,29	92,86	50	71,43	35,71	50
Задания	6.2	7.1	7.2	7.3	8.1	8.2	8.3	
Свердловская обл.	33,38	61,07	47,62	42,9	57,36	32,39	40,99	
Сухой Лог	20,48	59,64	50	45,18	42,17	22,69	36,14	
СОШ № 5	50	42,86	28,57	39,29	57,14	35,71	50	



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились со всеми заданиями, кроме 3, 5.1.

1.1 и 1.2 Применять знания об информации как важном ресурсе современного общества, характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества, информационную культуру и информационную безопасность;

2. Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции, процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах, об информации как важном ресурсе современного общества; классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) механизмы государственного регулирования экономики, о процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах; об информации как важном ресурсе современного общества;

4. Приобретать опыт использования знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности и повседневной жизни: для анализа потребления домашнего хозяйства, структуры семейного бюджета, составления личного финансового плана; выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере; выбора форм сбережений; реализации и защиты прав потребителя (в том числе финансовых услуг); осознанного выполнения гражданских обязанностей; выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере; оценивать собственные поступки и поступки других людей с точки зрения их экономической рациональности (сложившиеся модели поведения производителей и потребителей, а также граждан, защищающих свои экономические интересы; практики осуществления экономических действий на основе рационального выбора в условиях ограниченных ресурсов; использования различных способов повышения эффективности производства, распределения семейных ресурсов; для оценки рисков осуществления финансовых мошенничеств, применения недобросовестных практик);

5.2. Определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни свое отношение к предпринимательству и развитию собственного бизнеса; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства, политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности; оценивать собственные поступки, поведение людей в духовной сфере жизни общества;

6.1 6.2 Применять знания об экономической жизни общества; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства;

классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) экономические явления; использовать полученные знания для объяснения причин достижения (недостижения) результатов экономической деятельности, основных механизмов государственного регулирования экономики, государственной политики по развитию конкуренции, социально-экономической роли и функций предпринимательства, причин и последствий безработицы, необходимости правомерного налогового поведения; применять знания о процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах; приводить примеры политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности, правил информационной безопасности; устанавливать и объяснять взаимосвязь развития духовной культуры и формирования личности, взаимовлияние науки и образования; анализировать, систематизировать, критически оценивать и обобщать социальную информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), при изучении культуры, науки и образования;

7.1, 7.2 и 7.3 Анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, при изучении экономической сферы, культуры, науки и образования;

8.1, 8.2 и 8.3 Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции; характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества, искусство как сферу деятельности, информационную культуру и информационную безопасность

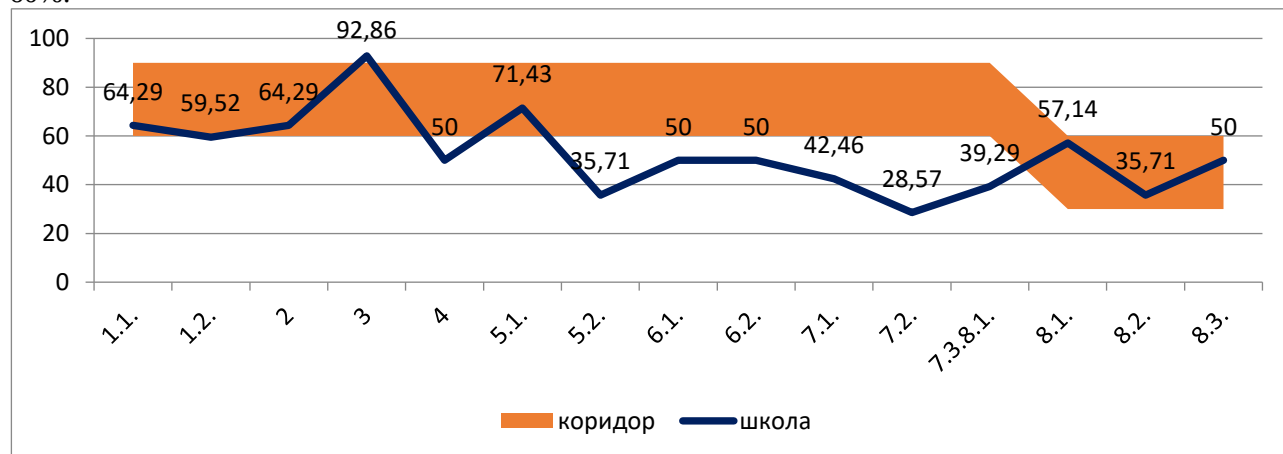
- заданий с которыми справились **выше 70%** - № 3, 5.1.

3. Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции, процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах, информации как важном ресурсе современного общества; сравнивать различные способы хозяйствования;

5.1. Определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни свое отношение к предпринимательству и развитию собственного бизнеса; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства, политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности; оценивать собственные поступки, поведение людей в духовной сфере жизни общества.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 7 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 8 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся задания: 1.2, 4, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

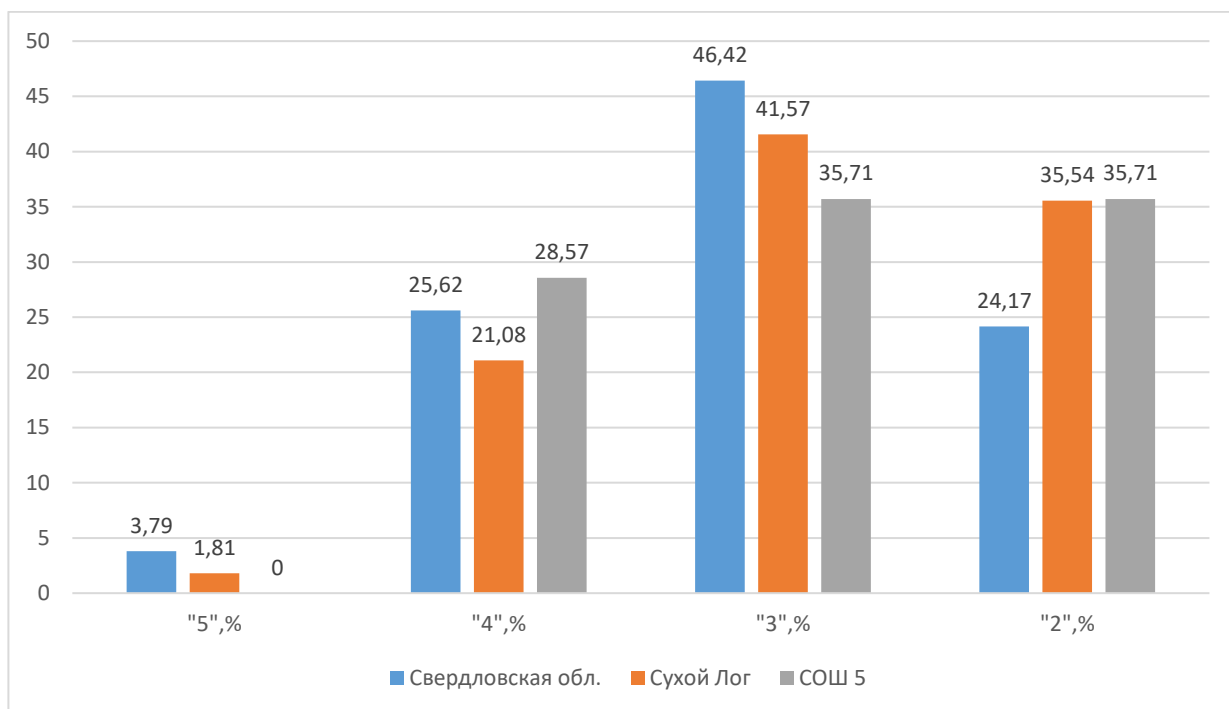
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по обществознанию показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	14314	3,79	25,62	46,42	24,17
Сухой Лог	166	1,81	21,08	41,57	35,54
СОШ № 5	14	0	28,57	35,17	35,71

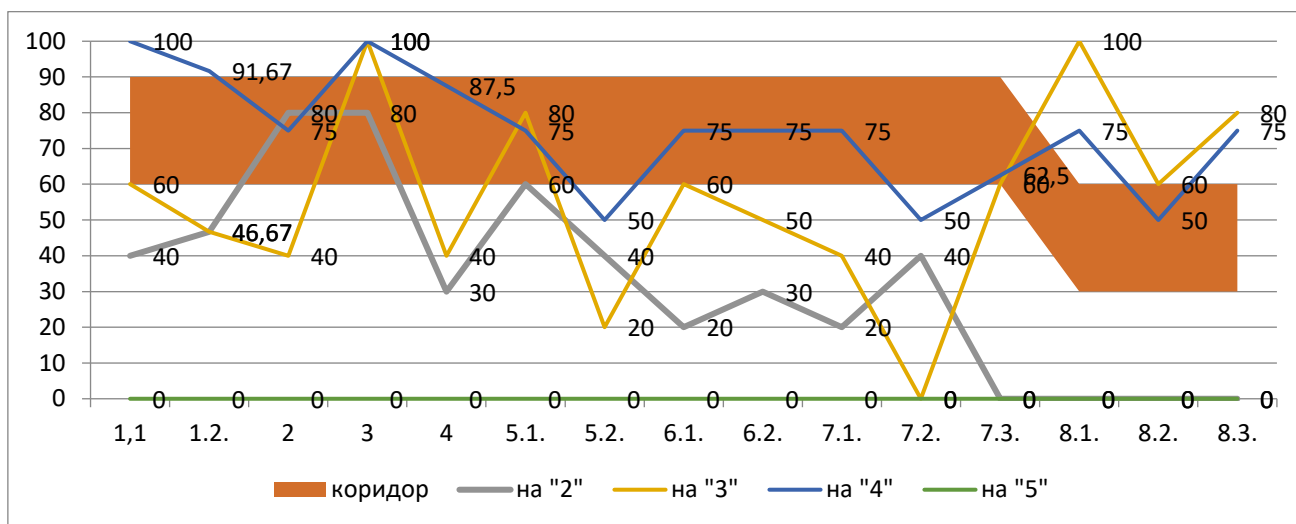
Для интерпретации результатов выполненных заданий по обществознанию, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 28,57% учащихся 8 класса справились с проверочной работой на «4». Однако, не справились с заданиями ВПР по обществознанию, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 35,71% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



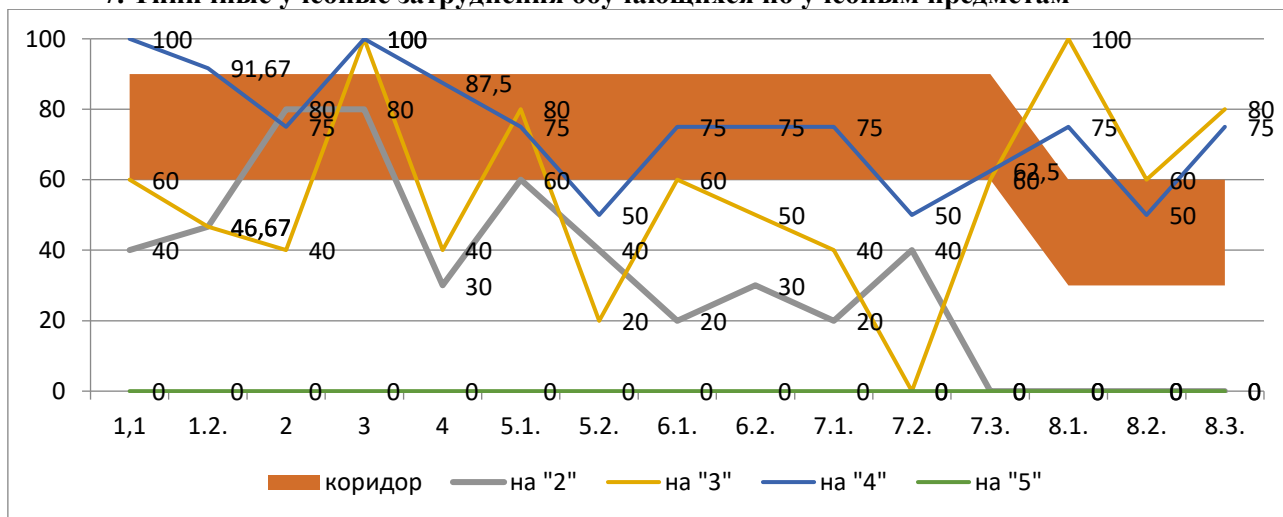
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работа на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» 100% справились с заданиями 1.1, 3, к остальным заданиям приступили, но испытали затруднения.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, но испытали затруднения.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями 7.3, 8.1, 8.2, 8.3, к остальным заданиям приступали, что испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что ряд задание 5.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 3, 5.1.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд задание 5.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 3, 5.1.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни свое отношение к предпринимательству и развитию собственного бизнеса; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства, политики Российского государства

в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности; оценивать собственные поступки, поведение людей в духовной сфере жизни общества;

- Анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, при изучении экономической сферы, культуры, науки и образования;

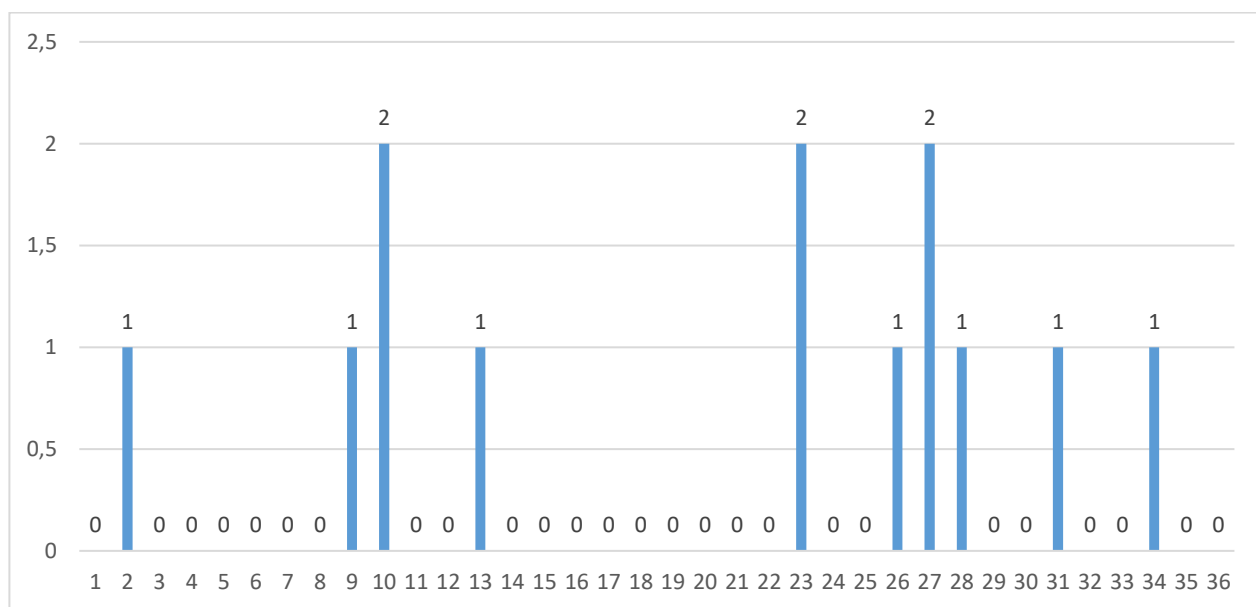
- Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции; характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества, искусство как сферу деятельности, информационную культуру и информационную безопасность

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ХИМИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области высоких первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности оценивания.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
13	2	34	23	23	27

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (23) далека от максимального балла (36), но равна среднему арифметическому (23) первичных баллов и на 4 меньше моды (27);

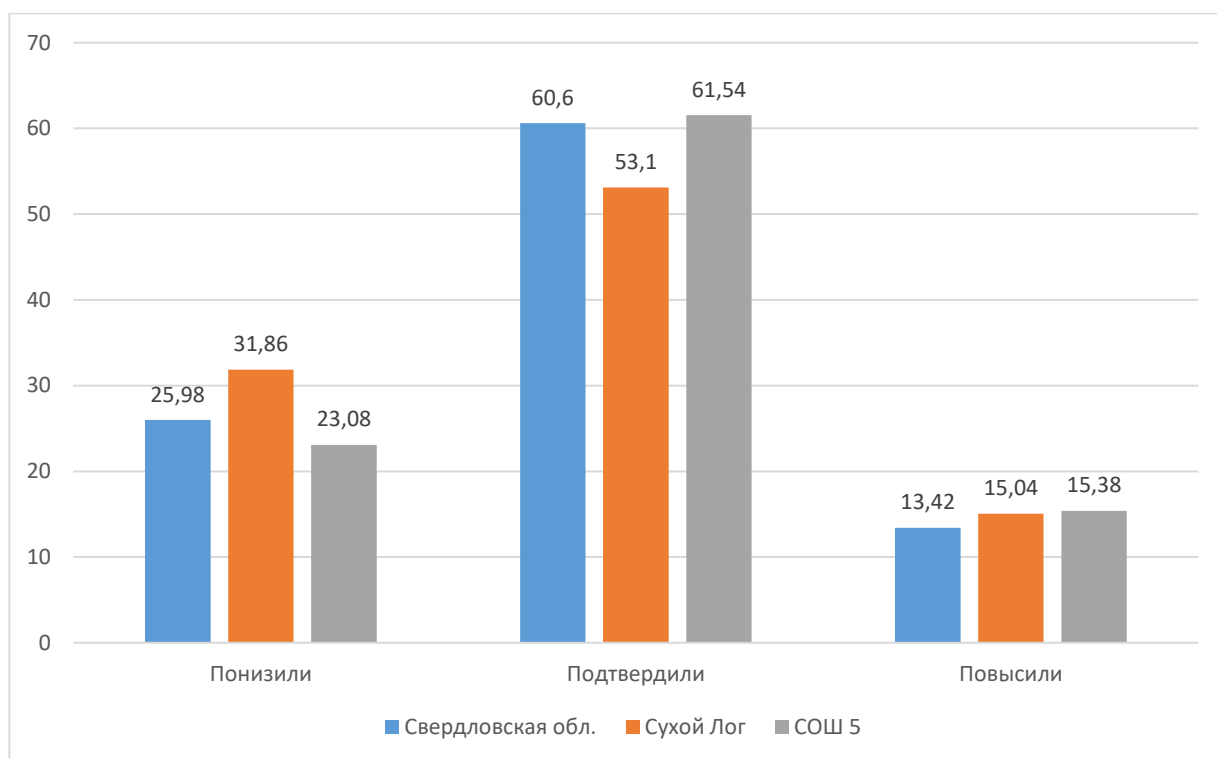
- максимальный результат, полученный в школе - 34, меньше на 2 балла максимального балла;

- минимальный результат, полученный в школе – 2 балла (1 ученик), 9 баллов (1 ученик), 10 баллов (2 ученика). Данные значения являются критичными, так как 4 учащихся не справились с работой. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	9773	2535	25,98	5913	60,6	1309	13,42
Сухой Лог	113	36	31,86	60	53,1	17	15,04
СОШ № 5	13	3	23,08	8	61,54	2	15,38



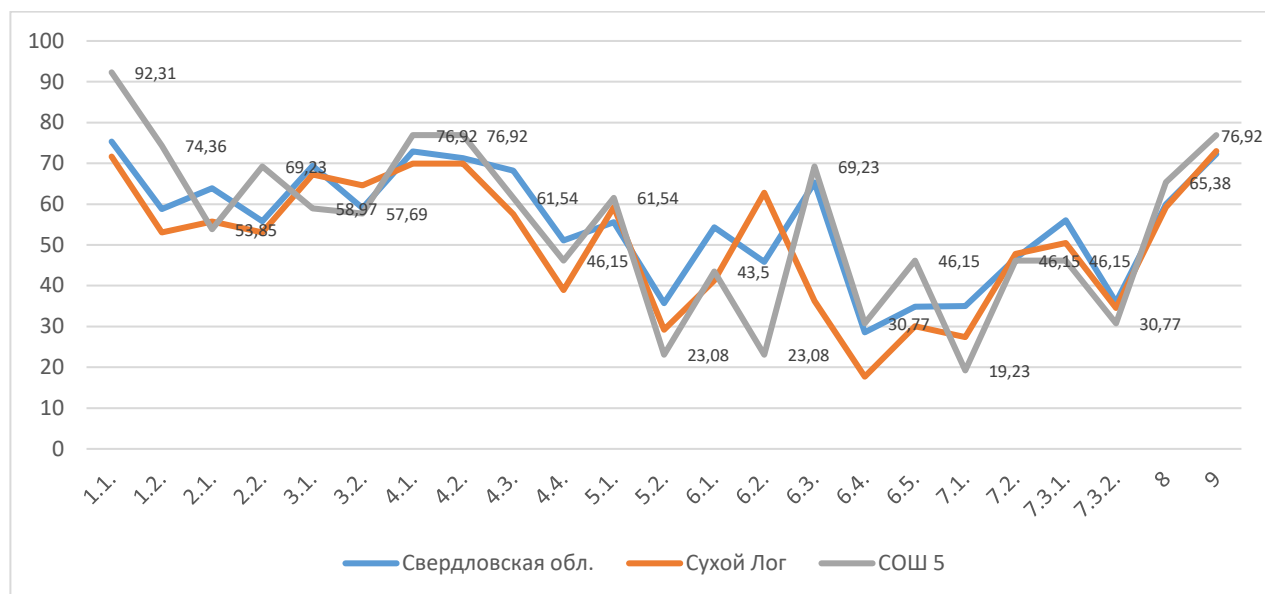
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 61,54% учащихся 8 классов подтвердили отметки, 15,38% повысили.

23,08% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по химии с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2
Свердловская обл.	75,34	58,82	63,92	55,83	69,42	59,01	72,94	71,3	68,19	51,09	55,61	35,71
Сухой Лог	71,68	53,1	55,75	53,1	67,26	64,6	69,91	69,91	57,52	38,94	59,29	29,2
СОШ № 5	92,31	74,36	53,85	69,23	58,97	57,69	76,92	76,92	61,54	46,15	61,54	23,08
Задания	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	7.1	7.2	7.3.1	7.3.2	8	9	
Свердловская обл.	54,28	65,32	45,83	28,57	34,87	34,98	46,71	56,03	35,92	59,99	72,26	
Сухой Лог	41,3	62,83	36,28	17,7	30,09	27,43	47,79	50,44	34,51	59,29	73,01	
СОШ № 5	43,5	23,08	69,23	30,77	46,15	19,23	46,15	46,15	30,77	65,38	76,92	



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: 2.1, 3.1, 3.2, 4.4, 5.2, 6.1, 6.2, 6.4, 6.5, 7.1, 7.2, 7.3.1, 7.3.2.

2.1. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция»;

3.1. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ;

3.2. Раскрывать смысл атомно-молекулярного учения, закона Авогадро. Применять основные операции мыслительной деятельности – анализ и синтез, сравнение, выявление причинно-следственных связей – для изучения свойств веществ;

4.4. Использовать химическую символику для составления формул веществ. Демонстрировать понимание периодической зависимости свойств химических элементов от их положения в Периодической системе. Определять степень окисления элементов в бинарных соединениях;

5.2. Вычислять массовую долю вещества в растворе;

6.1. Использовать химическую символику для составления формул веществ;

6.2. Иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ;

6.4. Раскрывать смысл понятия «массовая доля химического элемента в соединении». Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения;

6.5. Раскрывать смысл основных химических понятий: «количество вещества», «моль», «молярная масса»;

7.1. Использовать химическую символику для составления уравнений химических реакций;

7.2. Классифицировать химические реакции по количеству и составу участвующих в реакции веществ;

7.3.1. Следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов по получению и собиранию газообразных веществ (водорода и кислорода). Применять основные естественно-научные методы познания: наблюдение, измерение, моделирование, эксперимент (реальный и мысленный);

7.3.2. Применять выявление причинно-следственных связей для изучения свойств веществ и химических реакций.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями: 1.1, 1.2, 4.1, 4.2, 9.

1.1. Раскрывать смысл понятий «смесь (однородная и неоднородная)», «простое вещество», «сложное вещество»;

1.2. Использовать химическую символику для составления формул веществ;

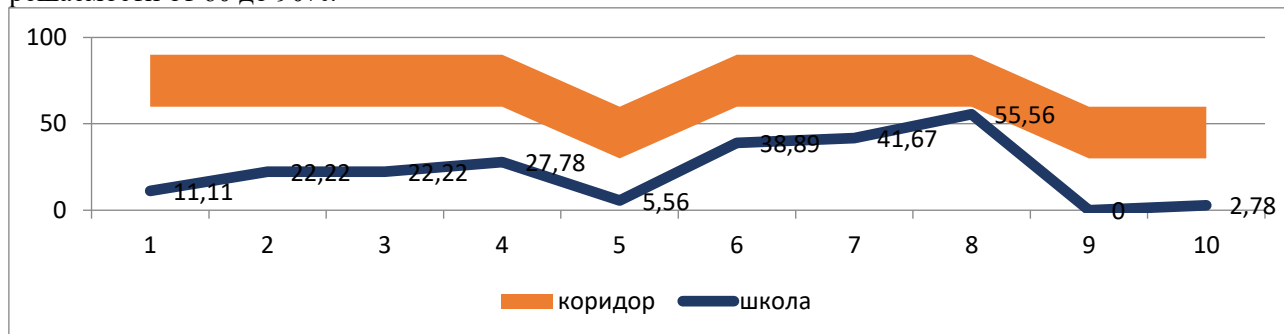
4.1. Раскрывать смысл понятия "химический элемент". Соотносить обозначения, которые имеются в таблице «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева» с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра);

4.2. Описывать и характеризовать табличную форму Периодической системы химических элементов: различать понятия «главная подгруппа (А группа)» и «побочная подгруппа (Б группа)», «малые периоды» и «большие периоды»;

9. Следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов. Применять эксперимент (реальный и мысленный).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся задания:

4.4. Использовать химическую символику для составления формул веществ. Демонстрировать понимание периодической зависимости свойств химических элементов от их положения в Периодической системе. Определять степень окисления элементов в бинарных соединениях;

5.2. Вычислять массовую долю вещества в растворе;

6.1. Использовать химическую символику для составления формул веществ;

6.2. Иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ;

6.4. Раскрывать смысл понятия «массовая доля химического элемента в соединении». Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения;

6.5. Раскрывать смысл основных химических понятий: «количество вещества», «моль», «молярная масса»;

7.1. Использовать химическую символику для составления уравнений химических реакций;

7.2. Классифицировать химические реакции по количеству и составу участвующих в реакции веществ;

7.3.1. Следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов по получению и собиранию газообразных веществ (водорода и кислорода). Применять основные естественно-научные методы познания: наблюдение, измерение, моделирование, эксперимент (реальный и мысленный);

7.3.2. Применять выявление причинно-следственных связей для изучения свойств веществ и химических реакций.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

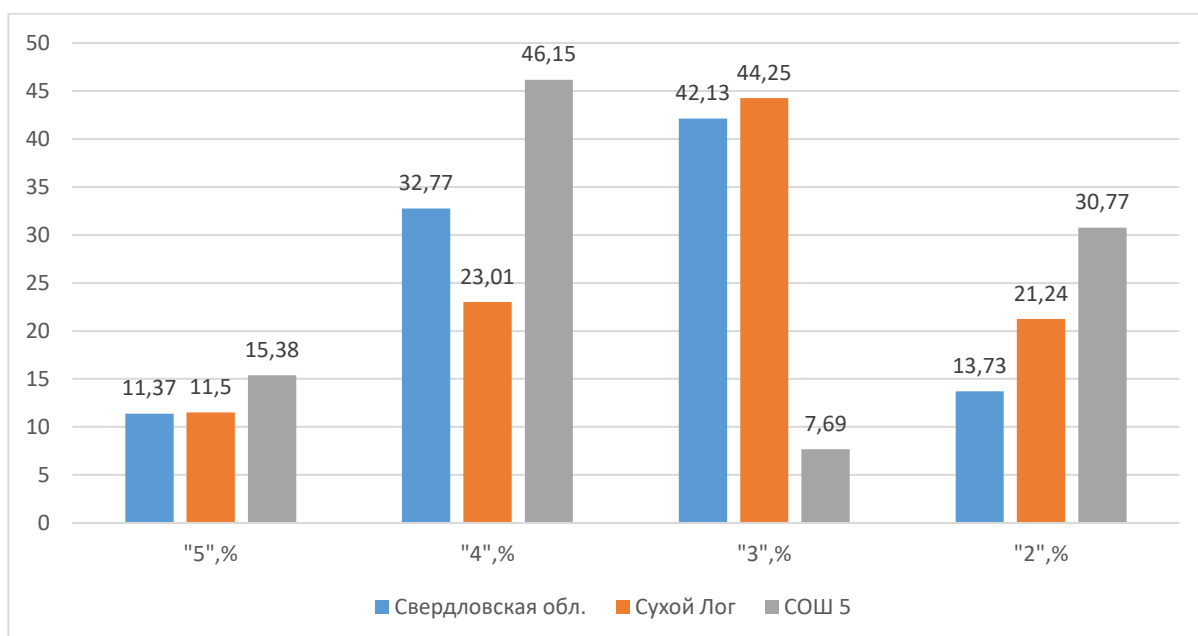
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по химии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

		Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	9821	11,37	32,77	42,13	13,73
Сухой Лог	113	11,5	23,01	44,25	21,24
СОШ № 5	13	15,38	46,15	7,69	30,77

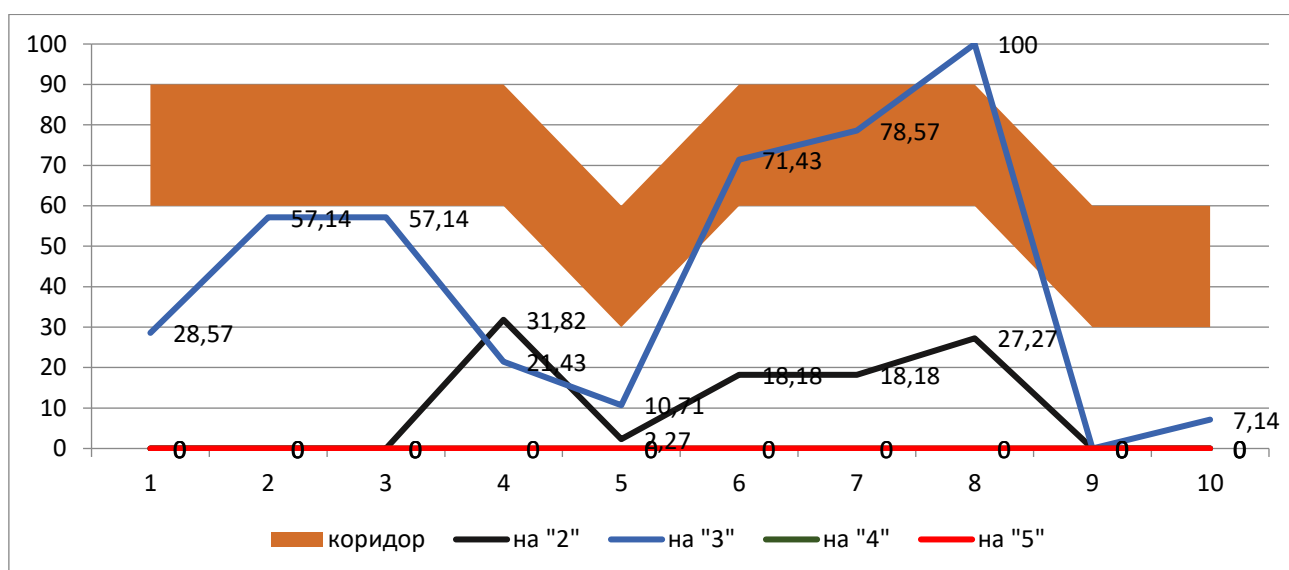
Для интерпретации результатов выполненных заданий по химии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по химии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 61,53% учащихся 8 класса справились с проверочной работой на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по химии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 30,77% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



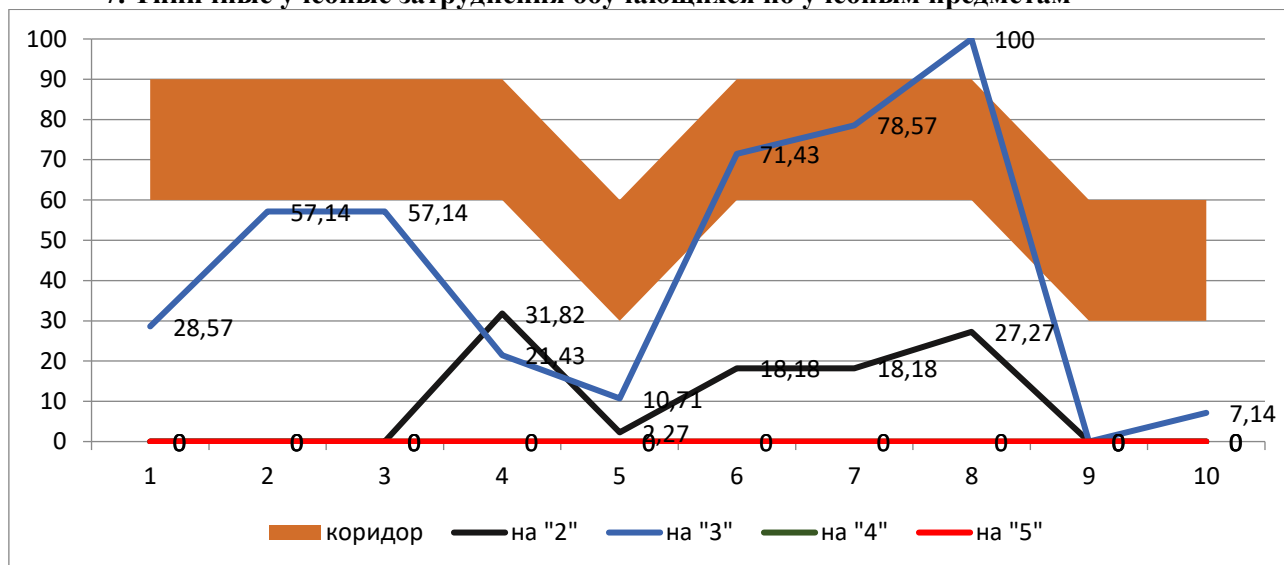
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работа на «5» справились 100%: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 6.3, 7.2, 7.3.1, 7.3.2, 9. к остальным заданиям приступили, но испытали затруднения.
- учащиеся выполнившие работу на «4» 100% справились с заданиями 1.1, 2.2, 4.2, 4.3, 5.1. к остальным заданиям приступили, но испытали затруднения.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, но испытали затруднения, не решились – 1.1, 4.3, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.4, 7.1, 7.2, 7.3.1, 7.3.2.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями 2.2, 3.1, 4.3, 4.4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.4, 6.5, 7.1, 7.2, 7.3.2. к остальным заданиям приступали, но испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что ряд задание 5.2, 6.2, 6.4, 6.5. стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.1,9.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд задание 5.2, 6.2, 6.4, 6.5. стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.1,9.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

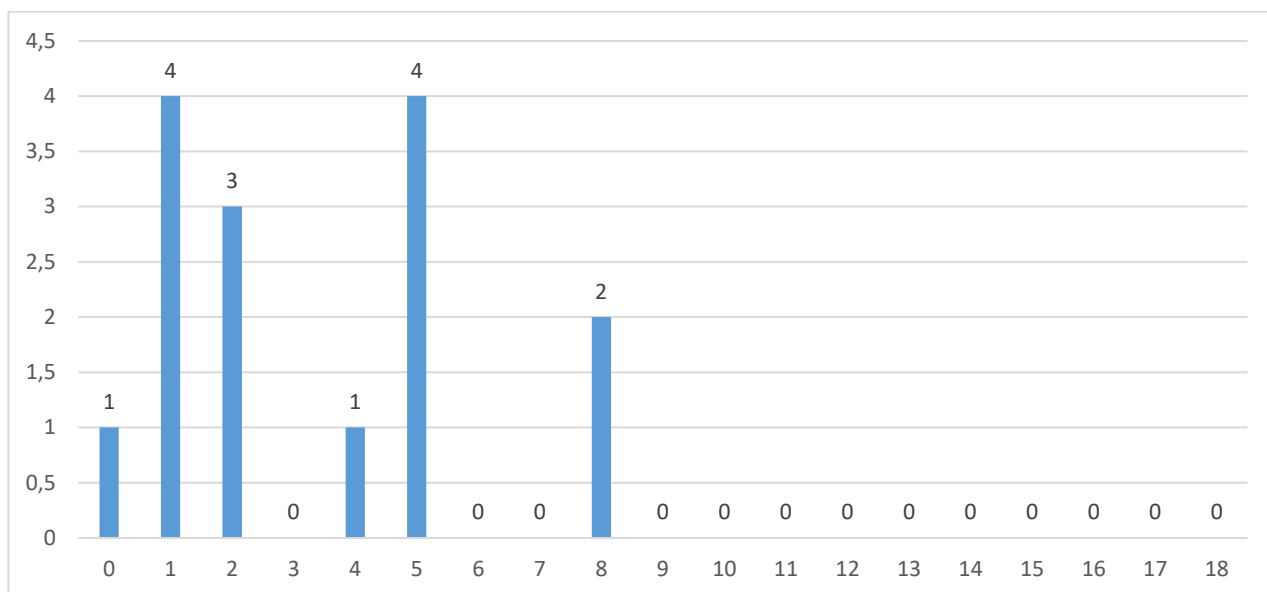
- Вычислять массовую долю вещества в растворе;
- Иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ;
- Раскрывать смысл понятия «массовая доля химического элемента в соединении». Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения;
- Раскрывать смысл основных химических понятий: «количество вещества», «моль», «молярная масса»;

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ФИЗИКА

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности оценивания.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
18	0	8	4	4	5

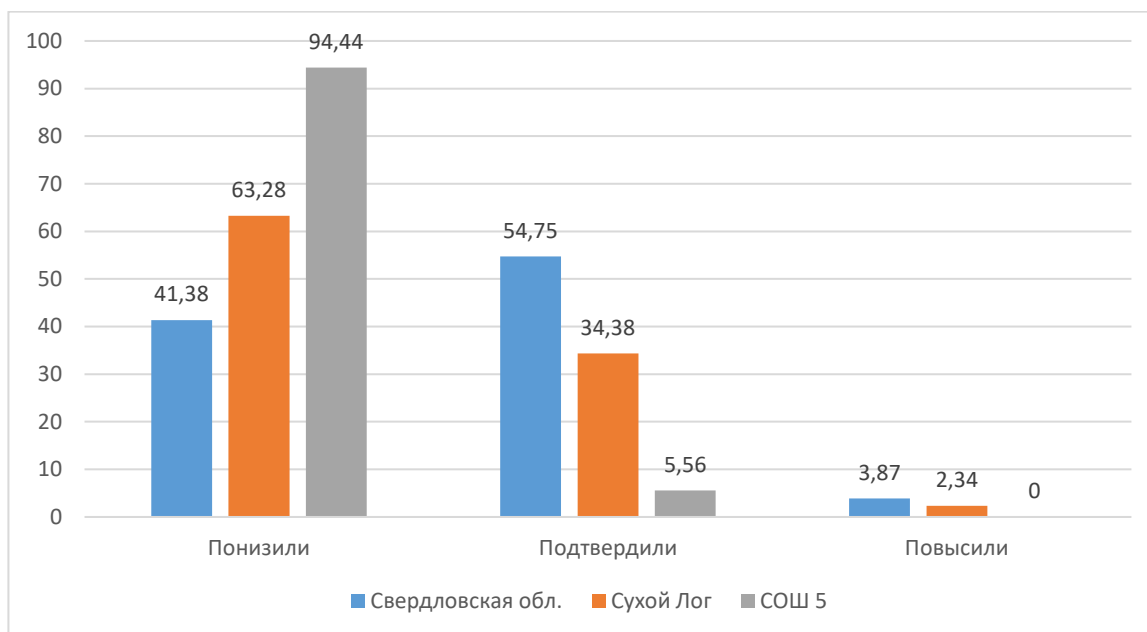
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (4) далека от максимального балла (18), но равна среднему арифметическому (4) первичных баллов и на 1 меньше моды (5);
- максимальный результат, полученный в школе - 8, на 10 меньше максимального балла (18) за работу;
- минимальный результат, полученный в школе – 0 балла (1 ученик), а также еще 8 учащихся не набрали минимальный порог. Данные значения являются критическими, 15 учащихся не справились с работой. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	10030	4142	41,38	5480	54,75	387	3,87
Сухой Лог	128	81	63,28	44	34,38	3	2,34
СОШ № 5	18	17	94,44	1	5,56	0	0



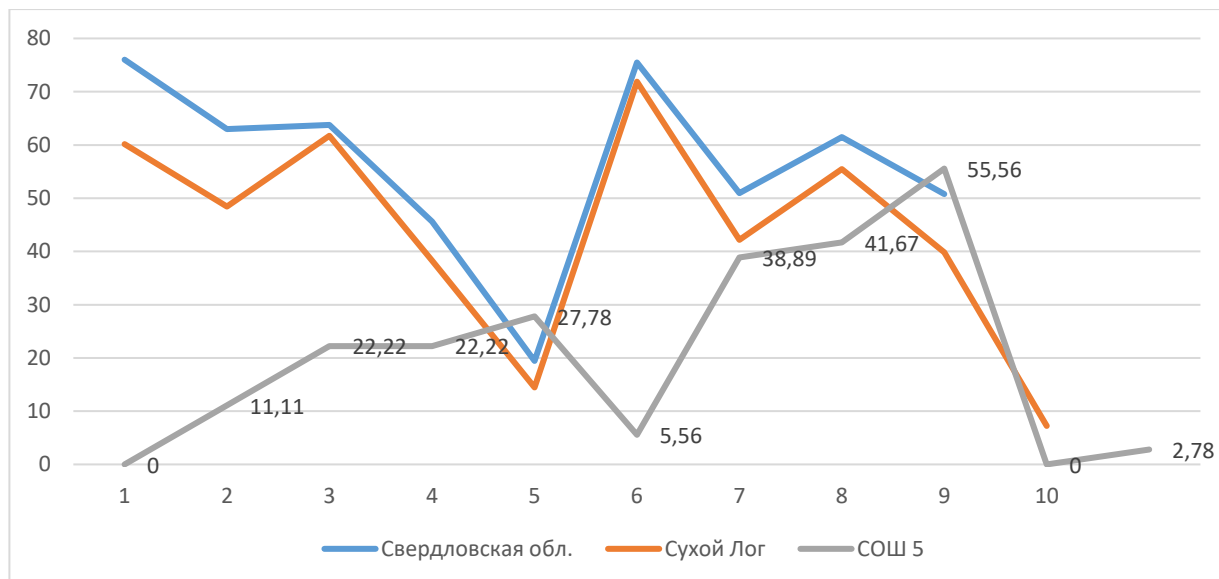
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 5,56% учащихся 8 классов подтвердили отметки, 0% повысили.

94,44% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по биологии с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свердловская обл.	76,01	63	63,76	45,6	19,44	75,46	50,95	61,5	50,77	13,64
Сухой Лог	60,16	48,44	61,72	38,28	14,45	71,88	42,19	55,47	39,84	7,23
СОШ № 5	11,11	22,22	22,22	27,78	5,56	38,89	41,67	55,56	0	2,78



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились со всеми заданиями.

1. Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление,

удельное сопротивление проводника); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

2. Решать задачи; выделять физические величины, законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока), необходимые для ее решения; проводить расчеты. Распознавать простые технические устройства и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей;

3. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

4. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током;

5. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

6. Проводить прямые измерения физических величин: время, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

7. Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризации тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

8. Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

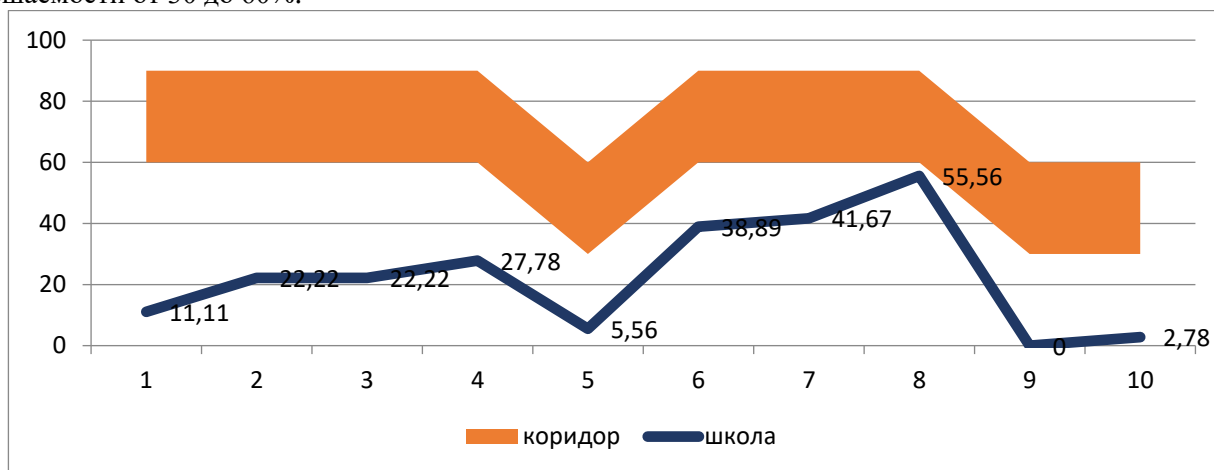
9. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

10. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

лучше всего (выше 70%) нет.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 4, с 6 по 8 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 5, 9, 10 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся все задания.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

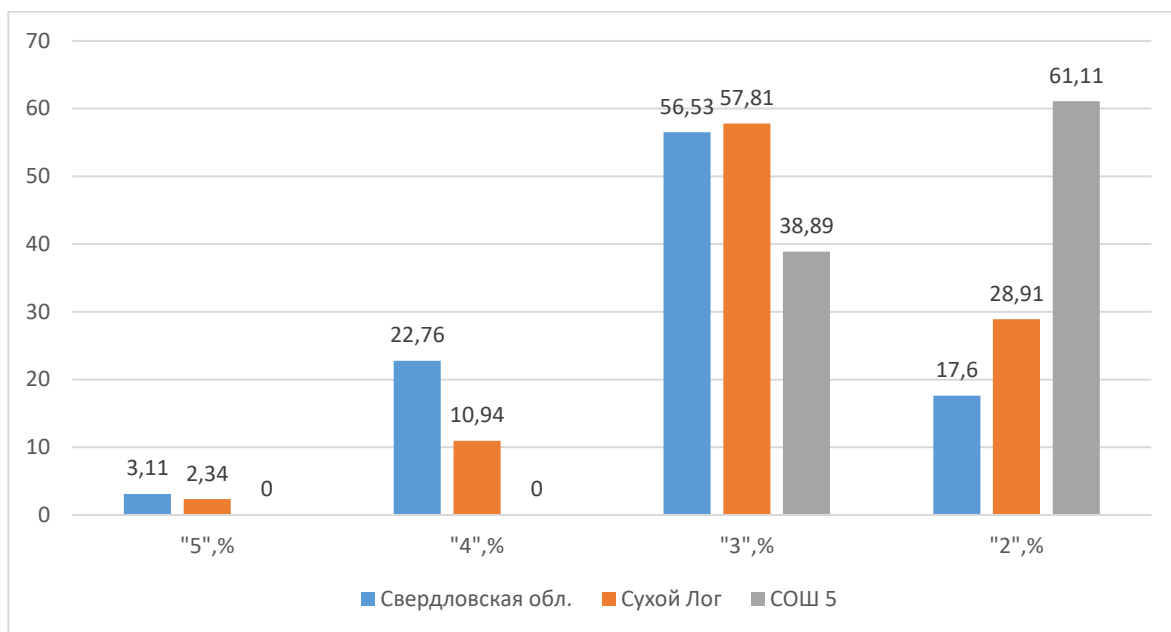
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	10050	3,11	22,76	56,53	17,6
Сухой Лог	128	2,34	10,94	57,81	28,91
СОШ № 5	18	0	0	38,89	61,11

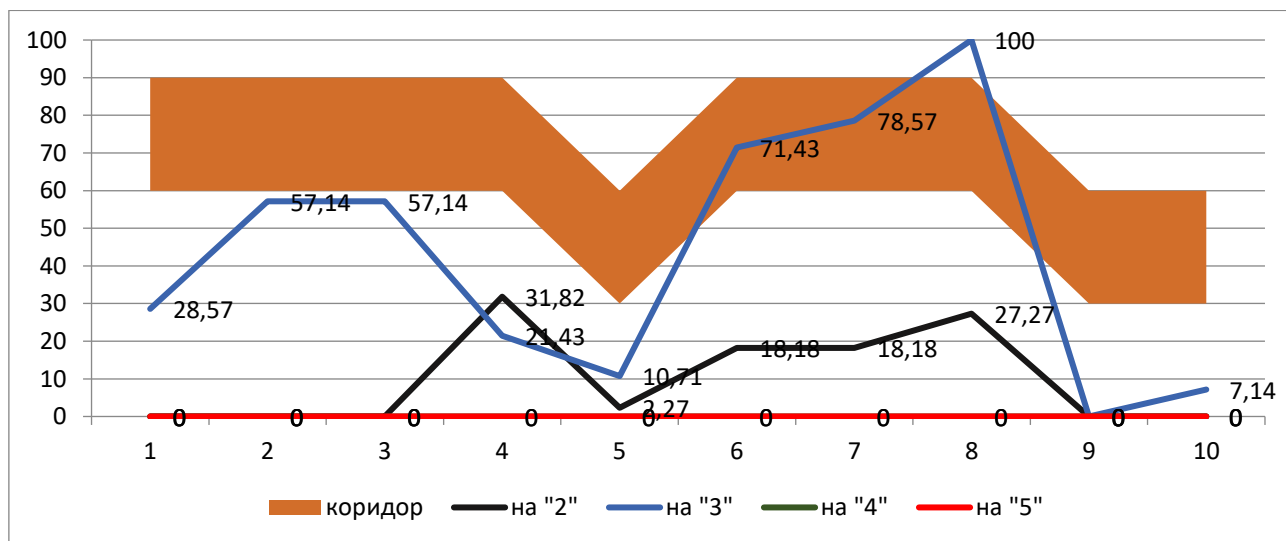
Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 0% учащихся 8 класса справились с проверочной работой на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по физике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 61,11% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



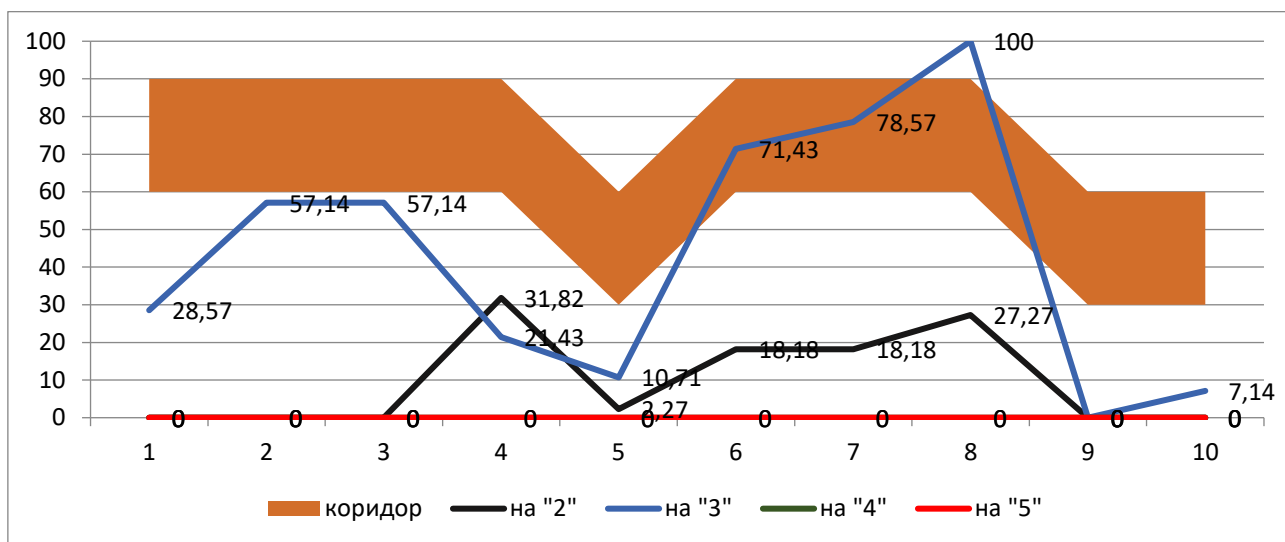
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работа на «5» и на «4» отсутствуют.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, но испытали затруднения, не решили – 9.
- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями 1, 2, 3, 9, 10. к остальным заданиям приступали, что испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что ряд задание 1, 5, 6, 7, 9, 10 стали трудными для всех групп обучающихся.

Не виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и удовлетворительные отметки, но так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд задание 1, 5, 6, 7, 9, 10 стали трудными для всех групп обучающихся.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- не умение решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- не умение проводить прямые измерения физических величин: время, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

- не умение распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризации тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- не умение решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

- не умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты;

- не умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

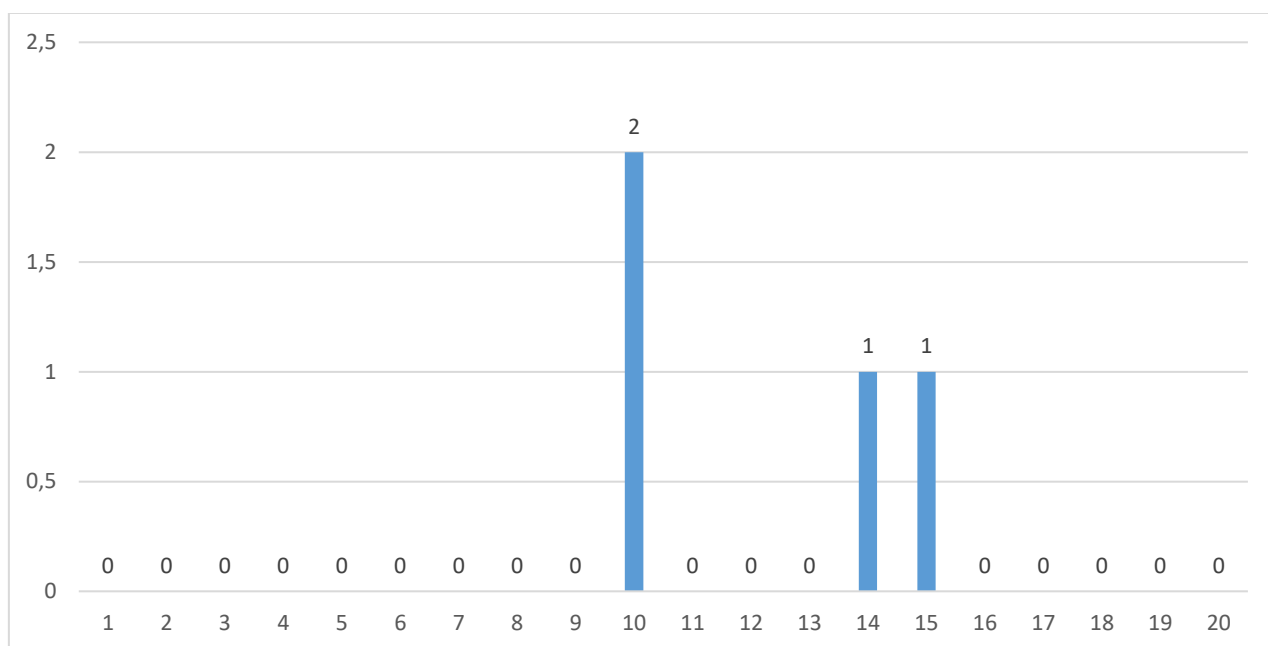
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

10 КЛАСС

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
4	10	15	8	8	10

Интерпретация графика доступности образования:

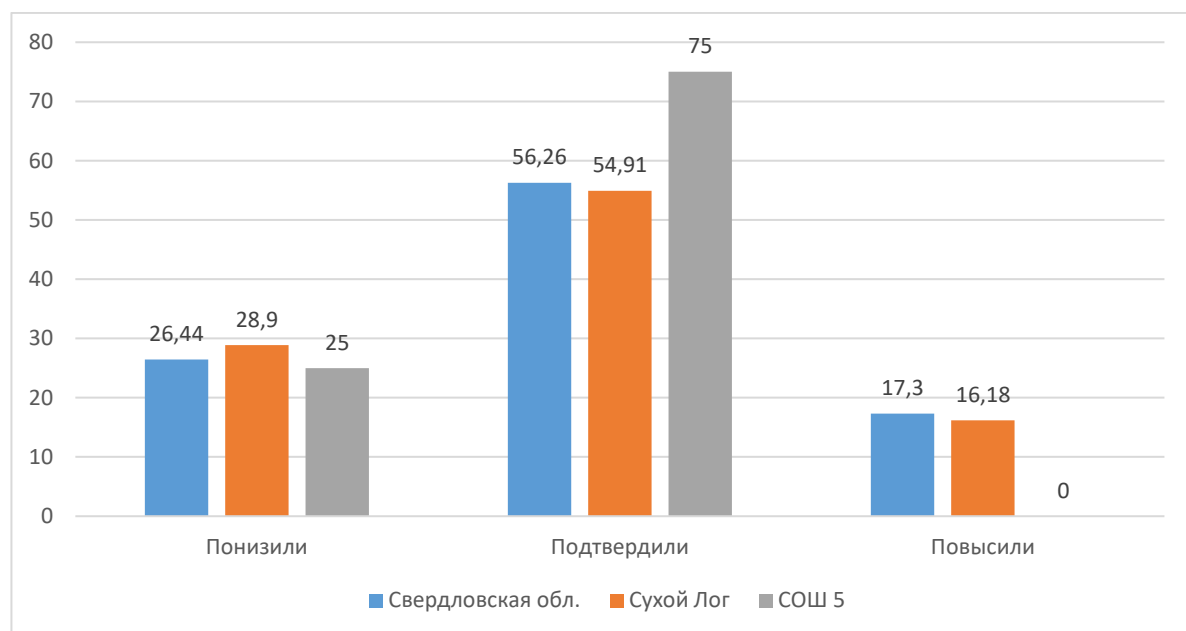
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (8) довольно далека от максимального балла (20), но не далеко от среднего арифметического (8) первичных баллов и на 2 меньше моды (10);

- максимальный результат, полученный в школе - 15, отстает на 5 баллов от максимального балла за работу (20).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	16261	4296	26,44	9140	56,26	2810	17,3
Сухой Лог	173	50	28,9	95	54,91	28	16,18
СОШ № 5	4	1	25	3	75	0	0



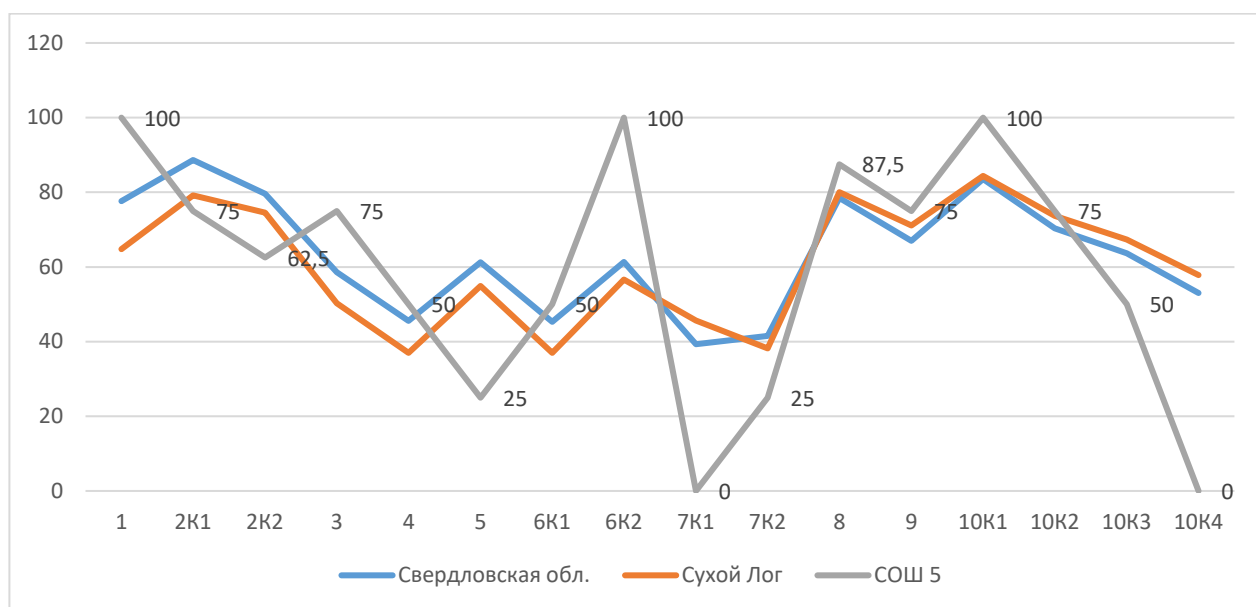
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 75% учащихся 10 класса подтвердили отметки.

25% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Быстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	
Свердловская обл.	77,67	88,64	79,6	58,56	45,56	61,28	45,33	61,36	39,31	41,56	
Сухой Лог	64,74	79,19	74,57	50,29	36,99	54,91	36,99	56,65	45,66	38,15	
СОШ № 5	100	75	62,5	75	50	25	50	100	0	25	
Задания	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4					
Свердловская обл.	78,51	67,01	83,55	70,35	63,62	53,03					
Сухой Лог	80,06	71,1	84,39	73,7	67,34	57,8					
СОШ № 5	87,5	75	100	75	50	0					

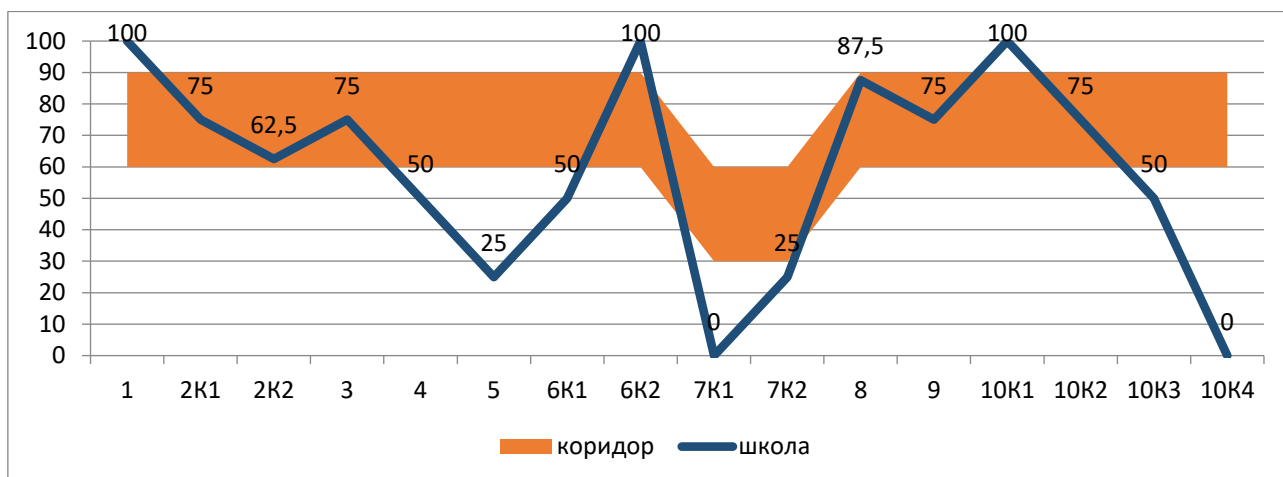


Данный график показывает, что учащиеся не справились с большинством заданий. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания.

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:
 - 4 – 50% Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка;
 - 5 – 25% Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного);
 - 6K1 – 50% Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова;
 - 7K2 – 25% Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова;
 - 10K3 – 50% Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка;
 - 10K4 – 0% Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка.
- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:
 - 1 – 100% Выполнять лексический анализ слова;
 - 2K1 – 75% Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики;
 - 3 – 75% Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка;
 - 6K2 – 100% Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова;
 - 8 – 87,5% Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике;
 - 9 – 75% Выполнять лексический анализ слова;
 - 10K1 – 100% Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка;
 - 10K2 – 75% Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границы коридора решаемости находятся все задания.

Данный график говорит о необъективности оценивания, а также о учебных дефицитах.

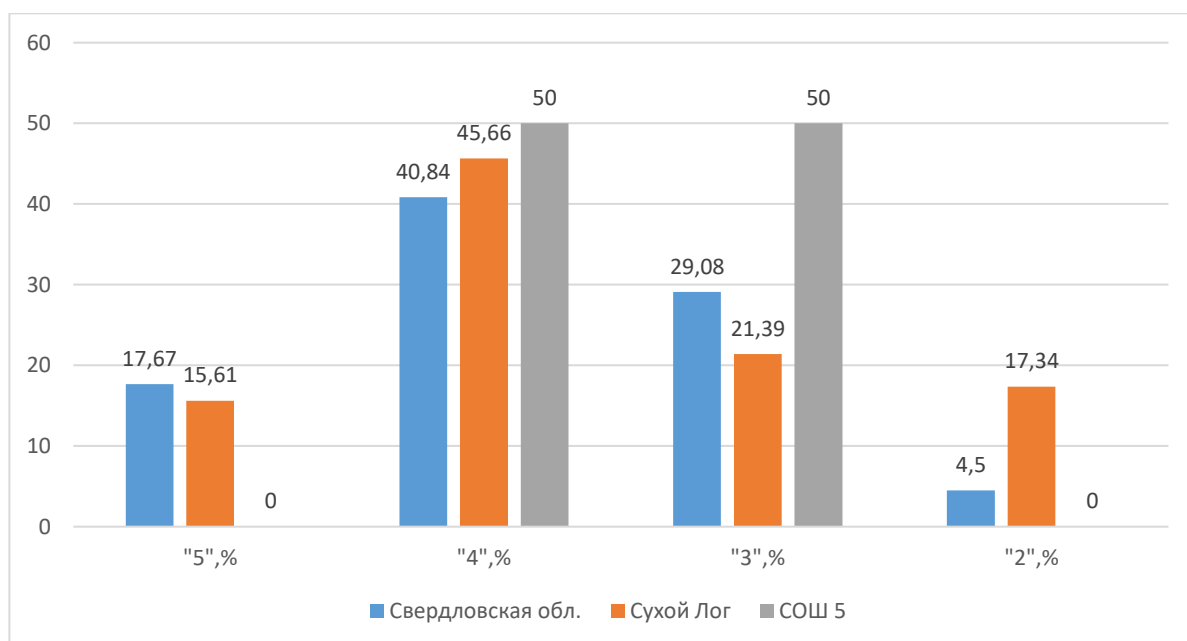
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	16288	17,67	40,84	29,08	12,41
Сухой Лог	173	15,61	45,66	21,39	17,34
СОШ № 5	4	0	50	50	0

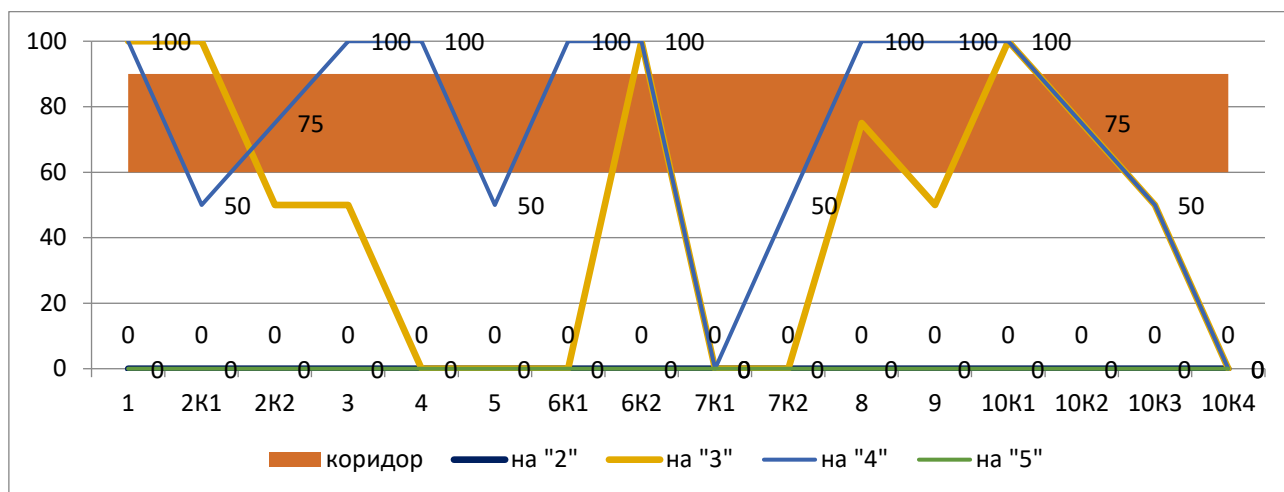
Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 50% учащихся 10 класса справились с проверочной работой на «4». Не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 0% учащихся.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



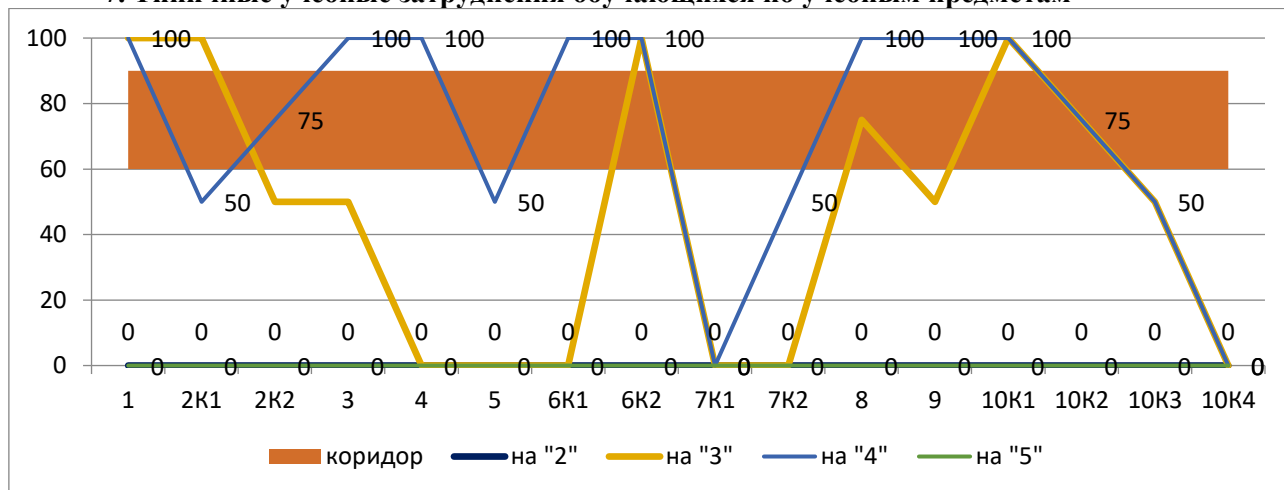
На графике решаемости видно, что:

- учащихся выполнивших работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» хорошо справились с заданиями 1, 2K1, 2K2, 3, 4, 6K1, 6K2, 8, 9, 10K1, 10K2. при решении остальных испытали трудность.
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению заданий, но испытали затруднения при решении заданий 2K2, 3, 9, 10K3 не выполнили задания 4, 5, 6K1, 7K1, 7K2, 10K4.
- учащиеся выполнившие работу на «2» нет.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 5, 6K1, 7K1, 7K2, 10K4. стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми более или менее хорошо справились обучающиеся: 2K2, 3, 9, 10K3.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и хорошие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 5, 6K1, 7K1, 7K2, 10K4. стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми более или менее хорошо справились обучающиеся: 2K2, 3, 9, 10K3.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка;
- Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические

нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного);

- Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова;

- Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова;

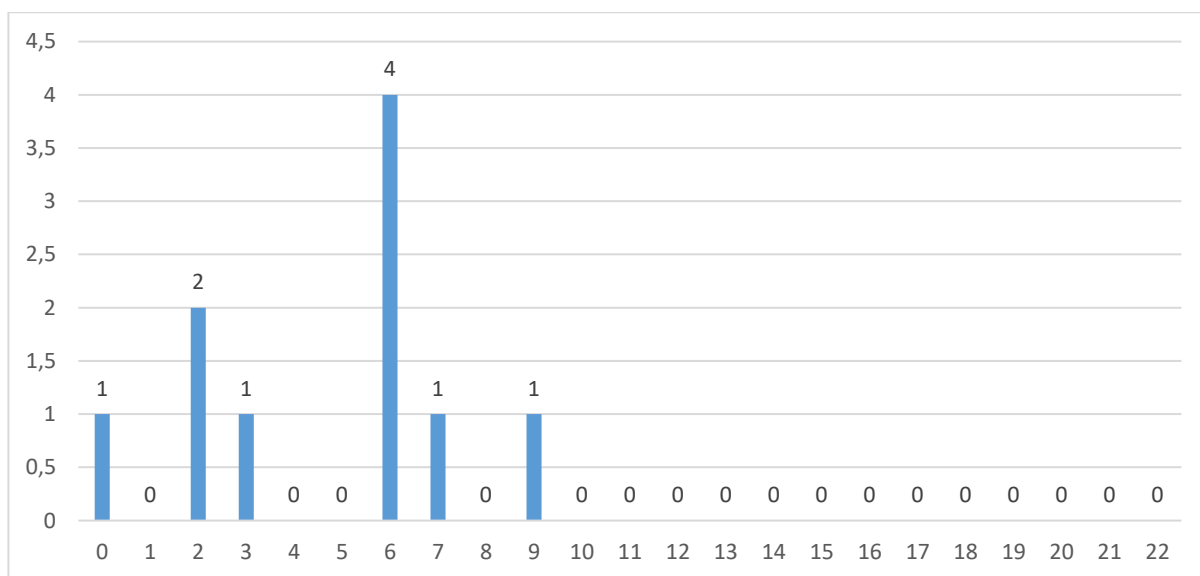
- Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка;

- Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка.

МАТЕМАТИКА

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов. Распределение первичных баллов – не оптимальное, выбросы на «пороговом» балле присутствуют, что свидетельствует об необъективности оценивания.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
10	0	9	5	5	6

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (5) довольно далека от максимального балла (22), но равна среднему арифметическому (5) первичных баллов и не далеко от моды (6), свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов;

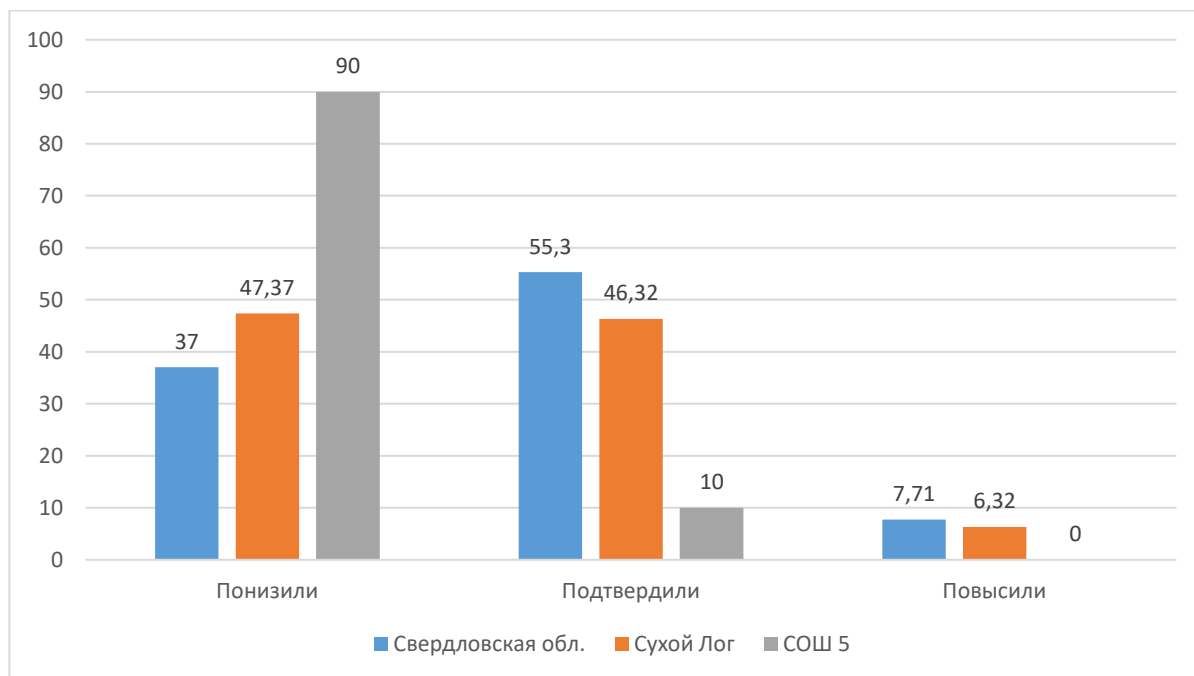
- максимальный результат, полученный в школе - 9, отстает на 13 баллов от максимального балла за работу (22).

Минимальный результат, полученный в школе – 0 баллов (1 ученик), 2 балла (2 ученика), 3 балла (1 ученик). Данные значения является критичными, так как 4 учащихся не справились с работой. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	15338	5666	37	8468	55,3	1180	7,71
Сухой Лог	190	90	47,37	88	46,32	12	6,32
СОШ № 5	10	9	90	1	10	0	0



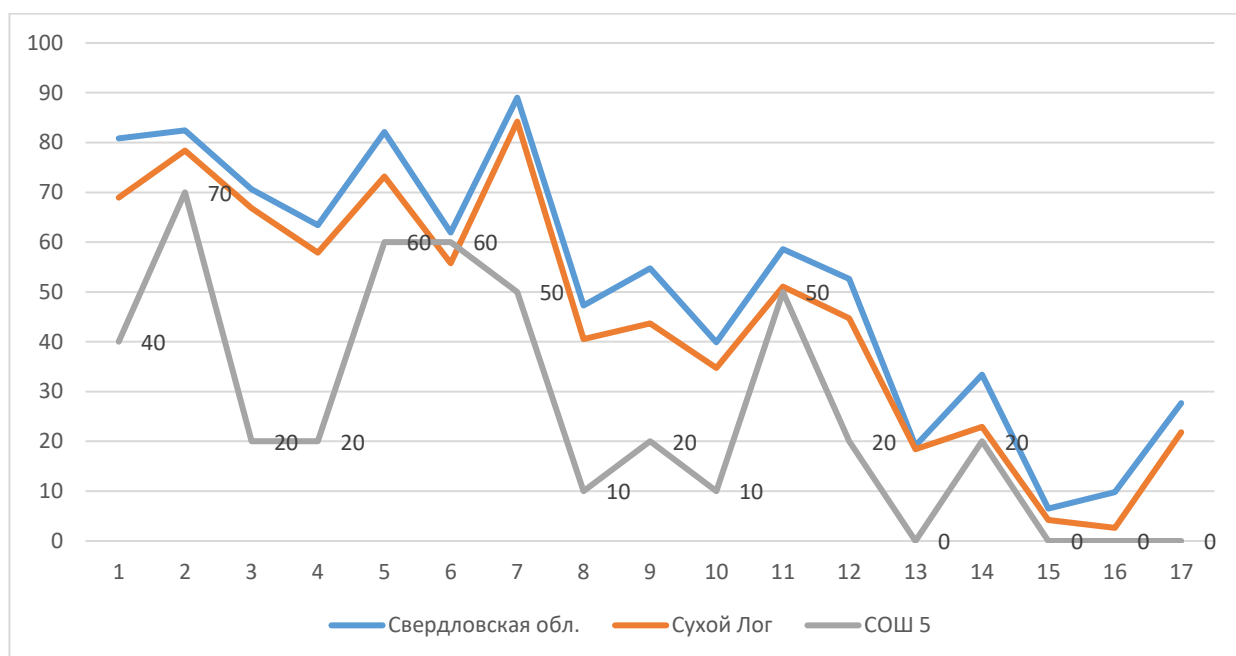
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 10% учащихся 10 класса подтвердили отметки.

90% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по математике с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Свердловская обл.	80,84	82,47	70,6	63,42	82,12	61,93	89,02	47,27	54,74
Сухой Лог	68,95	78,42	66,84	57,89	73,16	55,79	84,21	40,53	43,68
СОШ № 5	40	70	20	20	60	60	50	10	20
Задания	10	11	12	13	14	15	16	17	
Свердловская обл.	39,86	58,59	52,61	19,15	33,41	6,5	9,8	27,67	
Сухой Лог	34,74	51,05	44,74	18,42	22,89	4,21	2,63	21,84	
СОШ № 5	10	50	20	0	20	0	0	0	



Данный график показывает, что учащиеся не справились с большинством заданий. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания.

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:
- 1 – 40% Оперировать понятиями: рациональное и действительное число, обыкновенная и десятичная дробь, проценты;
- 3 – 20% Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс произвольного угла; использовать запись произвольного угла через обратные тригонометрические функции;
- 4 – 20% Оперировать понятиями: последовательность, арифметическая и геометрическая прогрессии. Оперировать понятиями: бесконечно убывающая геометрическая прогрессия, сумма бесконечно убывающей геометрической прогрессии;
- 7 – 50% Использовать теоретико-множественный аппарат для описания реальных процессов и явлений, при решении задач из других учебных предметов;
- 8 – 10% Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;
- 9 – 20% Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта;
- 10 – 10% Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;
- 11 – 50% Применять полученные знания на практике: анализировать реальные ситуации и применять изученные понятия в процессе поиска решения математически сформулированной проблемы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии; исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- 12 – 20% Оперировать понятиями: параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей. Классифицировать взаимное расположение прямых и плоскостей в пространстве. Оперировать понятиями: двугранный угол, грани двугранного угла, ребро двугранного угла, линейный угол двугранного угла, градусная мера двугранного угла;
- 13 – 0% Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;
- 14 – 20% Выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств;
- 15 – 0% Использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;
- 16 – 0% Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью,

углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме;

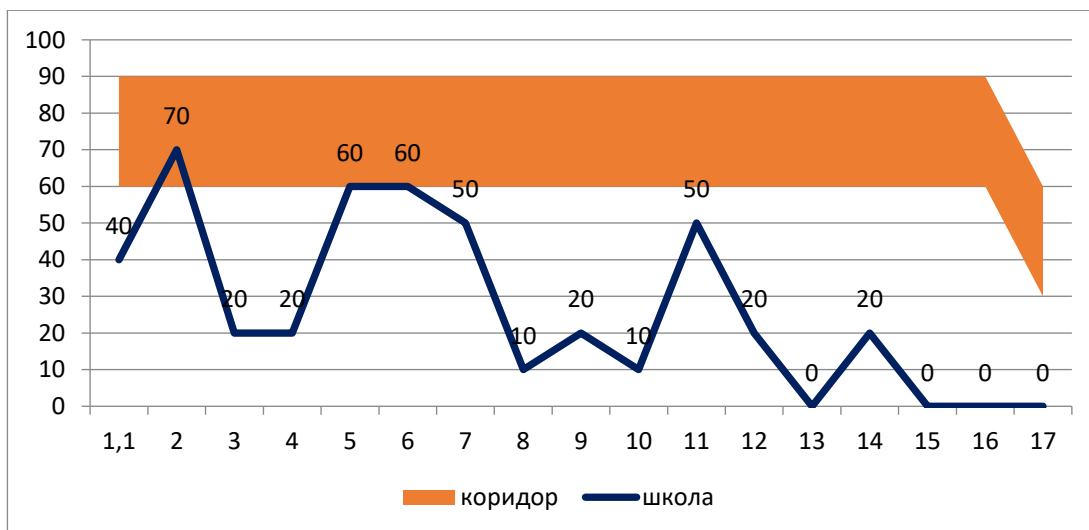
- 17 – 0% Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

- 2 – 70% Оперировать понятиями: степень с целым показателем, стандартная форма записи действительного числа, корень натуральной степени; использовать подходящую форму записи действительных чисел для решения практических задач и представления данных.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 16 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 17 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 1 - Оперировать понятиями: рациональное и действительное число, обыкновенная и десятичная дробь, проценты;

- задание 3 - Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс произвольного угла; использовать запись произвольного угла через обратные тригонометрические функции;

- задание 4 - Оперировать понятиями: последовательность, арифметическая и геометрическая прогрессии. Оперировать понятиями: бесконечно убывающая геометрическая прогрессия, сумма бесконечно убывающей геометрической прогрессии;

- задание 7 - Использовать теоретико-множественный аппарат для описания реальных процессов и явлений, при решении задач из других учебных предметов;

- задание 8 - Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;

- задание 9 - Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта;

- задание 10 - Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;

- задание 11 - Применять полученные знания на практике: анализировать реальные ситуации и применять изученные понятия в процессе поиска решения математически сформулированной проблемы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии; исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;

- задание 12 - Оперировать понятиями: параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей. Классифицировать взаимное расположение прямых и плоскостей в пространстве. Оперировать понятиями: двугранный угол, грани двугранного угла, ребро двугранного угла, линейный угол двугранного угла, градусная мера двугранного угла;

- задание 13 - Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;

- задание 14 - Выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств;

- задание 15 - Использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;

- задание 16 - Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме;

- задание 17 - Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно, как определение учебных дефицитов.

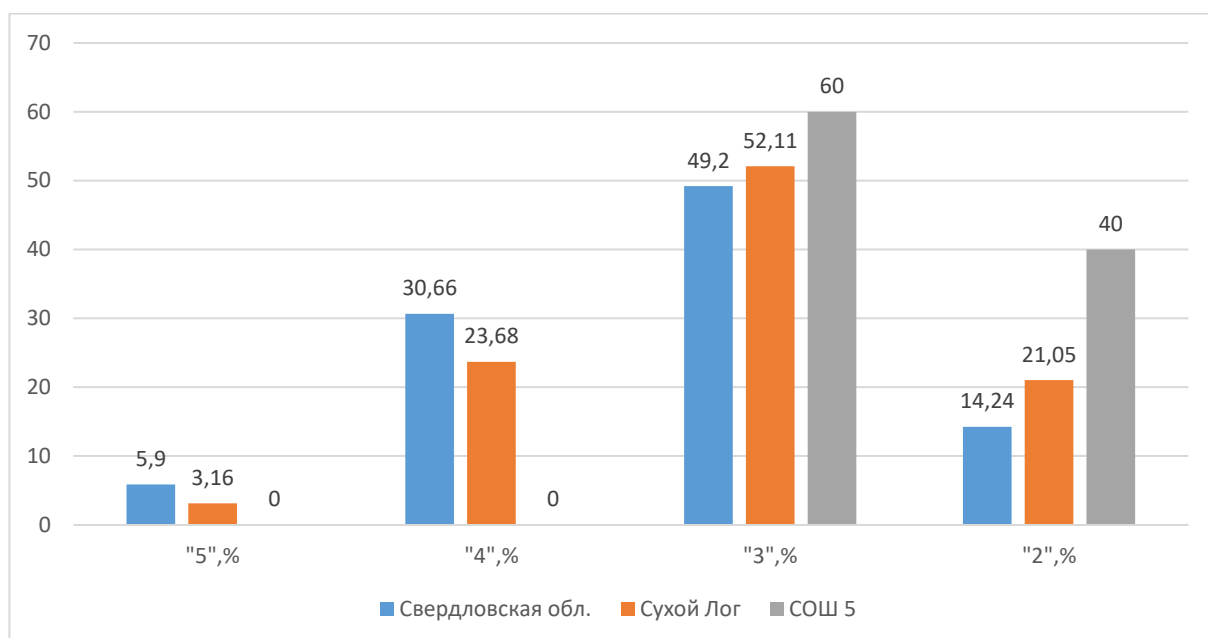
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	16272	5,9	30,66	49,2	14,24
Сухой Лог	190	3,16	23,68	52,11	21,05
СОШ № 5	10	0	0	60	40

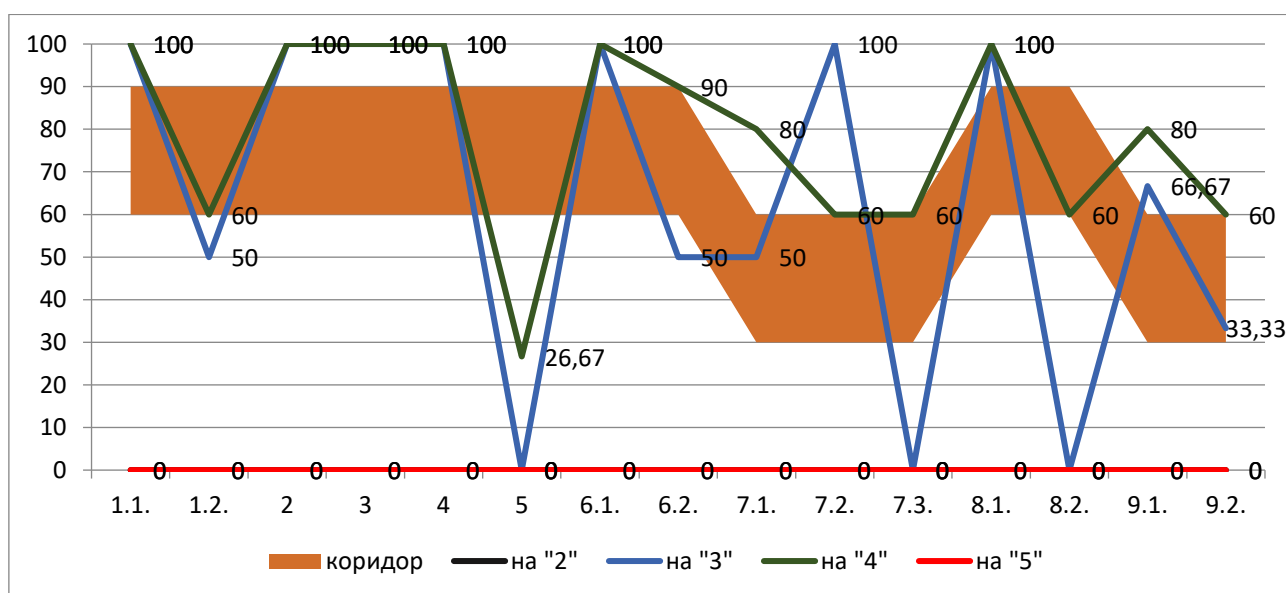
Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 0% учащихся 10 класса справились с проверочной работой на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 40% учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

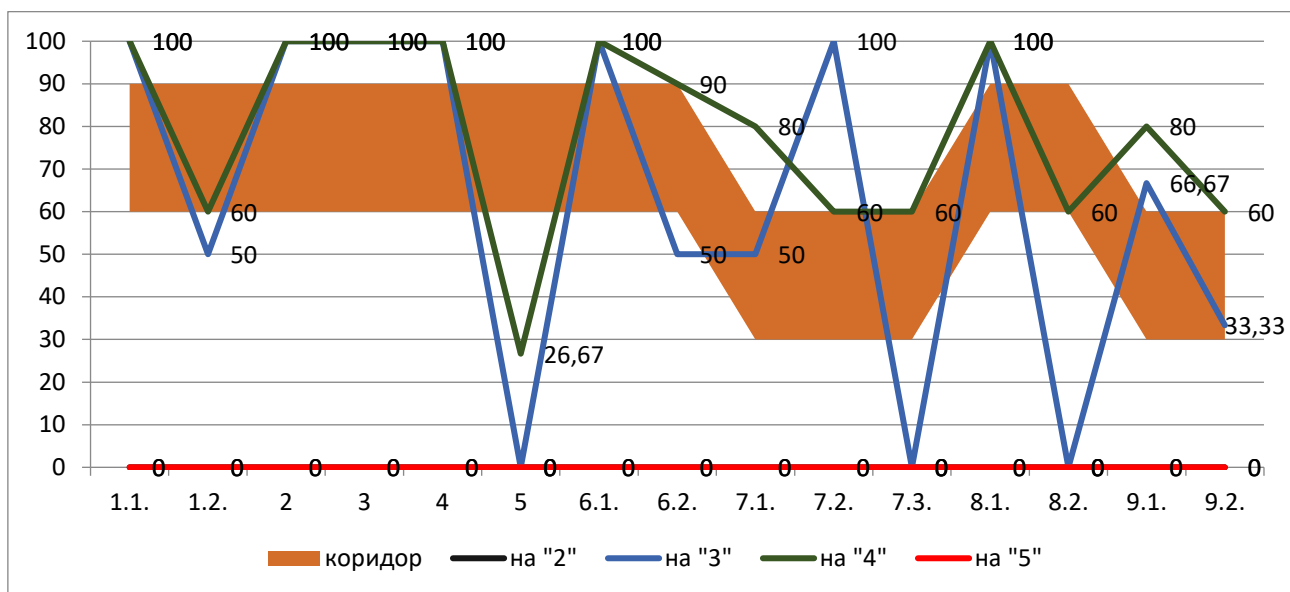
- учащиеся выполнившие работу на «3» приступили к выполнению всех заданий, кроме 13, 15, 16, 17.

- учащиеся выполнившие работу на «2» не справились с заданиями 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, к остальным заданиям приступали, но испытали трудности при решении.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 13, 14, 16, 17 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 2.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 13, 14, 16, 17 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 2.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;

- Выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств;

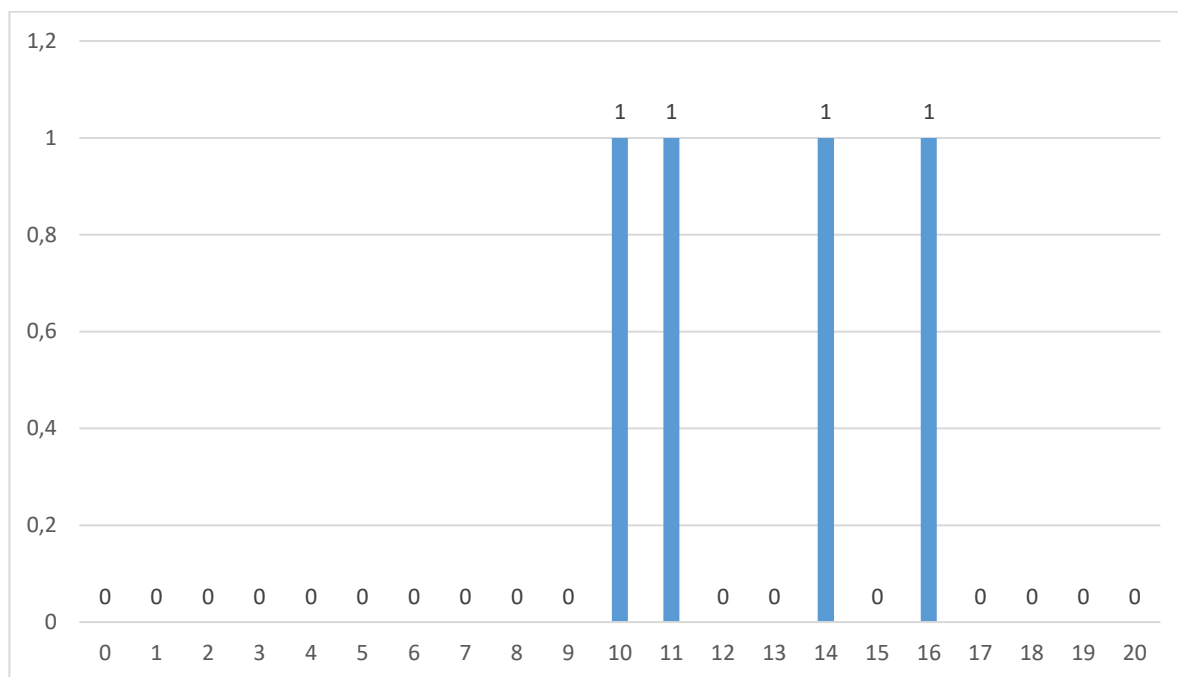
- Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме;

- Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле присутствуют на переходе между отметками «3-4» (порог 16 баллов), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до лучшего результата.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
4	10	16	8	8	16

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (20), но равна среднему арифметическому первичных баллов и меньше моды на 8 баллов;

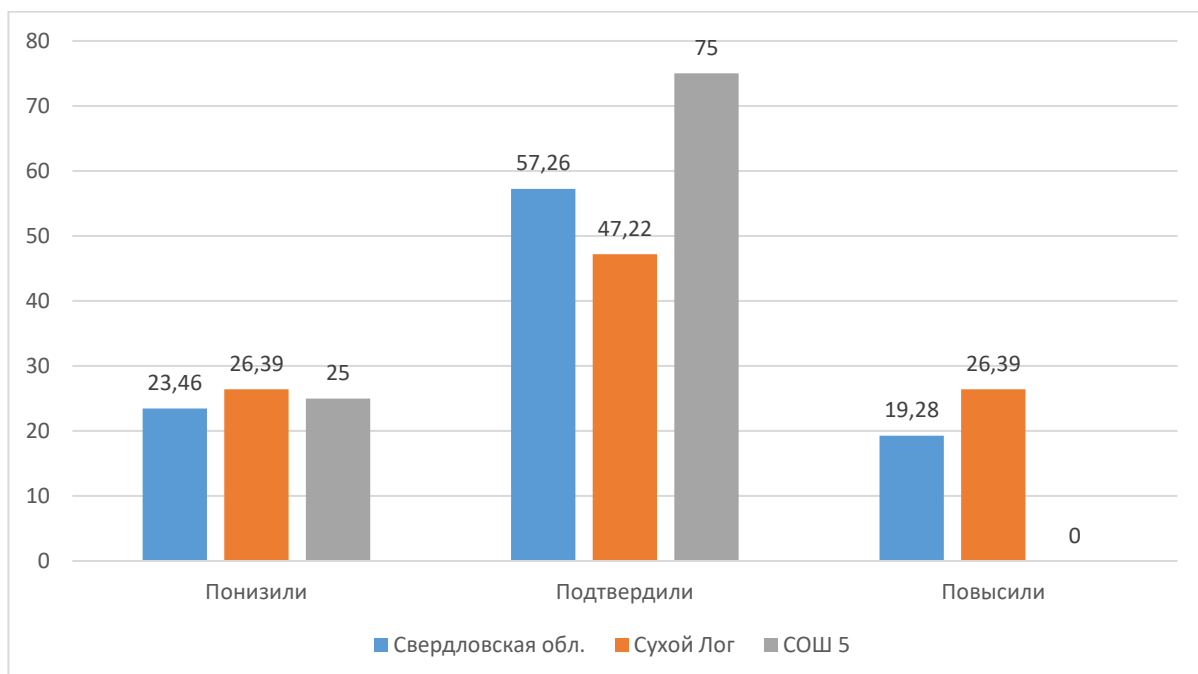
- максимальный результат, полученный в школе (16), меньше на 4 балла максимально возможного (20).

- минимальный результат, полученный в школе (10). Данное значение не является критичным, так как учащиеся прошли минимальный порог.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	5175	1213	23,46	2961	57,26	997	19,28
Сухой Лог	72	19	26,39	34	47,22	19	26,39
СОШ № 5	4	1	25	3	75	0	0

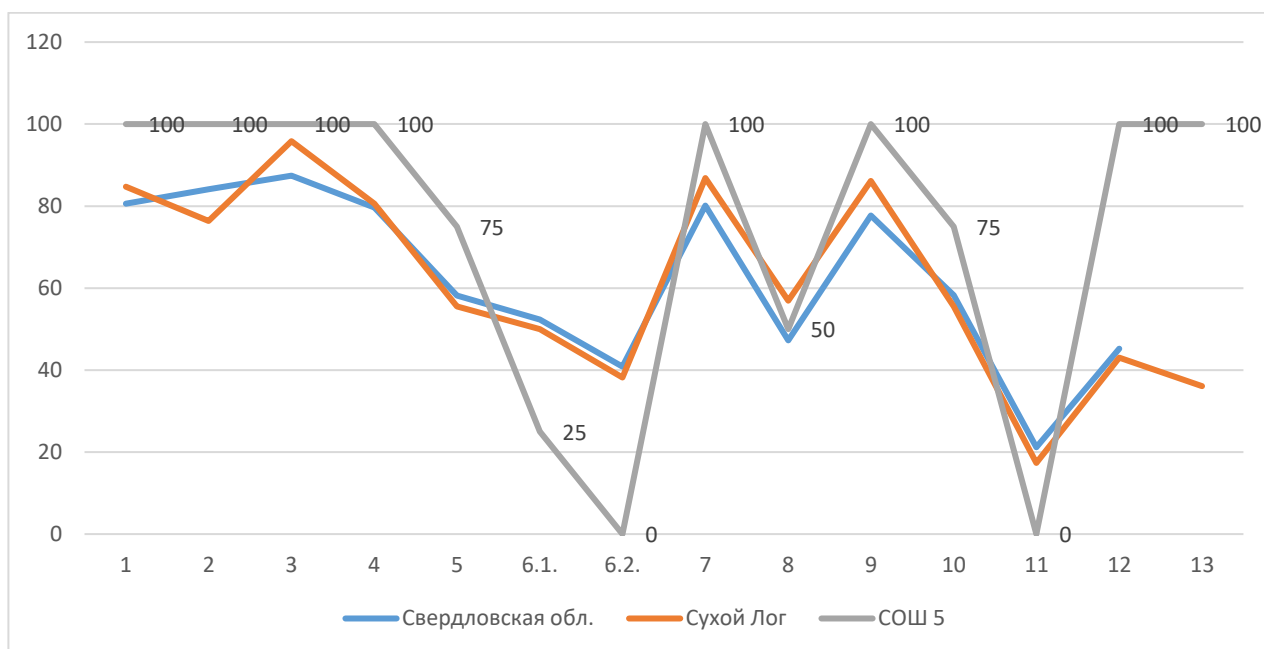


Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 75% учащихся 10 класса подтвердили отметки 25% повысили.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1	2	3	4	5	6.1	6.2
Свердловская обл.	80,58	84,1	87,42	79,67	58,19	52,3	40,88
Сухой Лог	84,72	76,39	95,83	80,56	55,56	50	38,19
СОШ № 5	100	100	100	100	75	25	0
Задания	7	8	9	10	11	12	13
Свердловская обл.	80,14	47,25	77,7	58,28	21,17	45,2	49,93
Сухой Лог	86,81	56,94	86,11	55,56	17,36	43,06	36,11
СОШ № 5	100	50	100	75	0	100	100



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: 6.1, 6.2, 8, 11.

6.1. Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов;

6.2. Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов;

8. Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации;

11. Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы.

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями: 1-5, 7, 9, 10, 12, 13.

1. Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов. Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы;

2. Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления;

3. Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления;

4. Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, Закономерности и физические явления;

5. Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов;

7. Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности;

9. Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей

физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы; соблюдать правила безопасного труда при проведении исследований в рамках учебного эксперимента и учебно-исследовательской деятельности с использованием цифровых измерительных устройств и лабораторного оборудования;

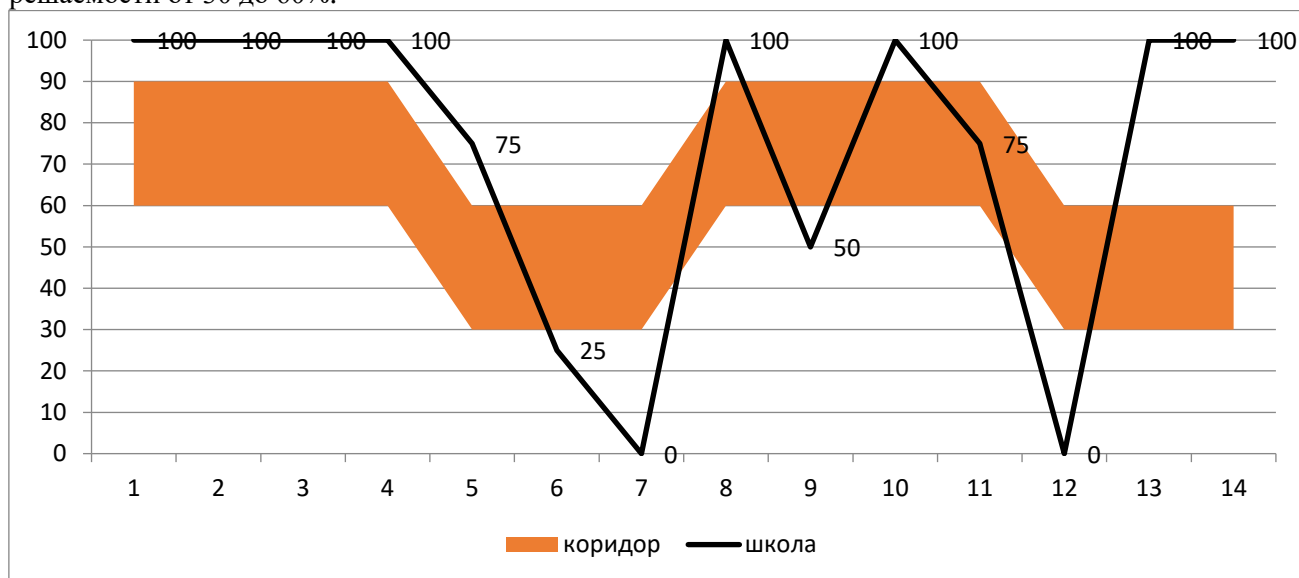
10. Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов. Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления;

12. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания с использованием современных информационных технологий, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации;

13. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания с использованием современных информационных технологий, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации;

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания 1-4, 7, 8, 9, 10 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 5, 6.1, 6.2, 11, 12, 13 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границы коридора решаемости находятся задания:

- 6.1 и 6.2 Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов;

- 8 Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации;

- 11 Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы.

Выход за нижние границы коридора решаемости говорит о необъективности оценивания.

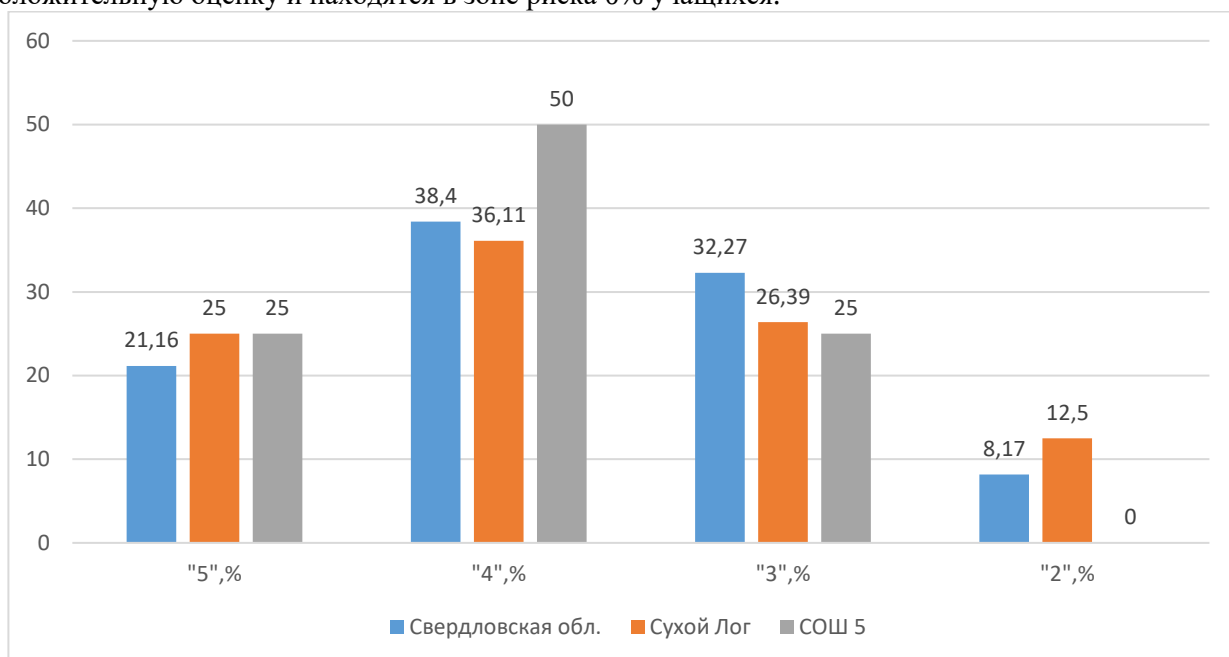
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по физике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

		Распределение групп баллов в %			
	Кол-во уч-ся	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	5175	21,16	38,4	32,27	8,17
Сухой Лог	72	25	36,11	26,39	12,5
СОШ № 5	4	25	50	25	0

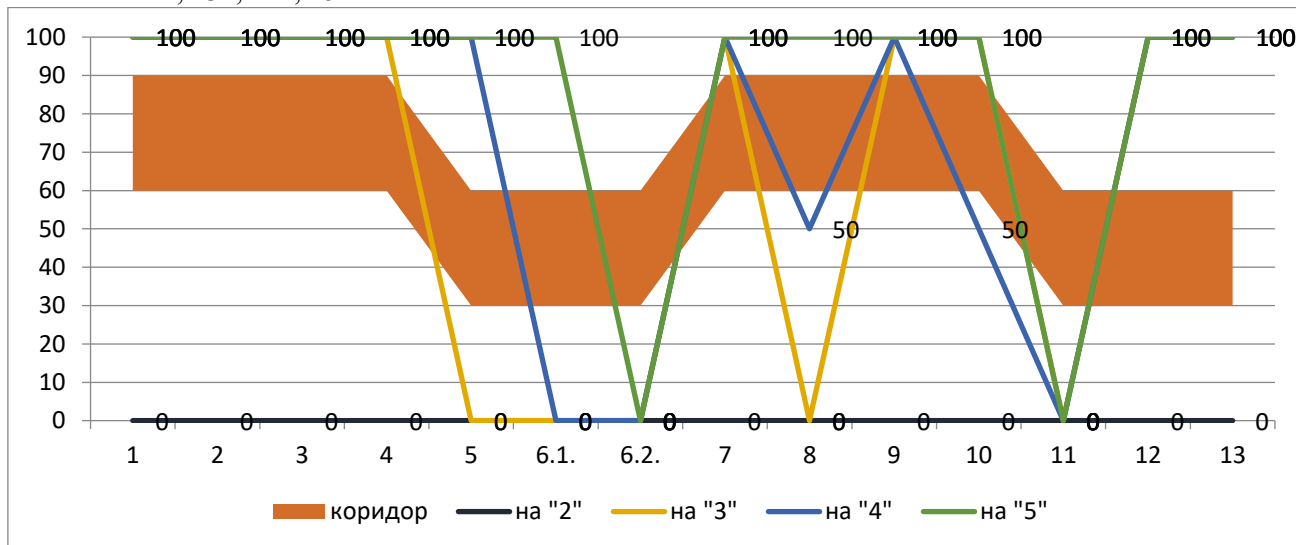
Для интерпретации результатов выполненных заданий по физике которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по физике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 75% учащихся 10 класса справились с проверочной работой на «4» и «5». Не справились с заданиями ВПР по физике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 0% учащихся.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся выполнившие работу на «5» выполнили все задания на 100%, кроме заданий 6.2 и

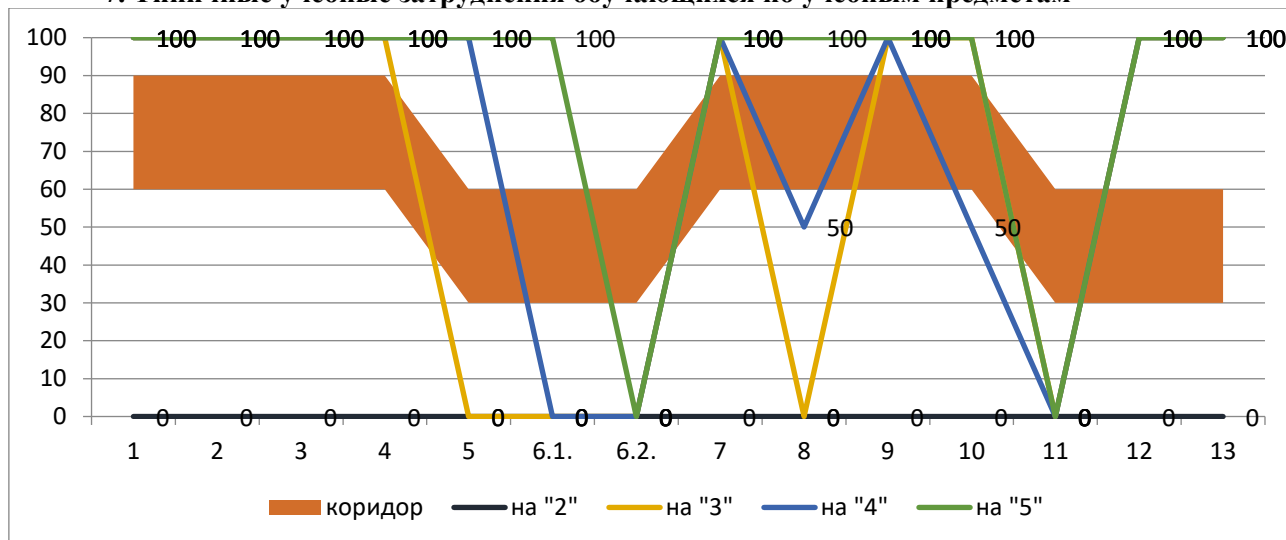
- учащиеся выполнившие работу на «4» выполнили задания на 100% - 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13. Не решили задания 6.1, 6.2 и 11.

- учащиеся выполнившие работу на «3» выполнили задания 100% - 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 12, 13. испытали затруднения при решении заданий остальных заданий. Не решили задания 5, 6.1, 6.2, 8 и 11.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 6.1, 6.2 и 11 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13.

Виден не значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и хорошие отметки, но так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что ряд заданий 6.1, 6.2 и 11 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов;

- умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации;

- овладение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы.

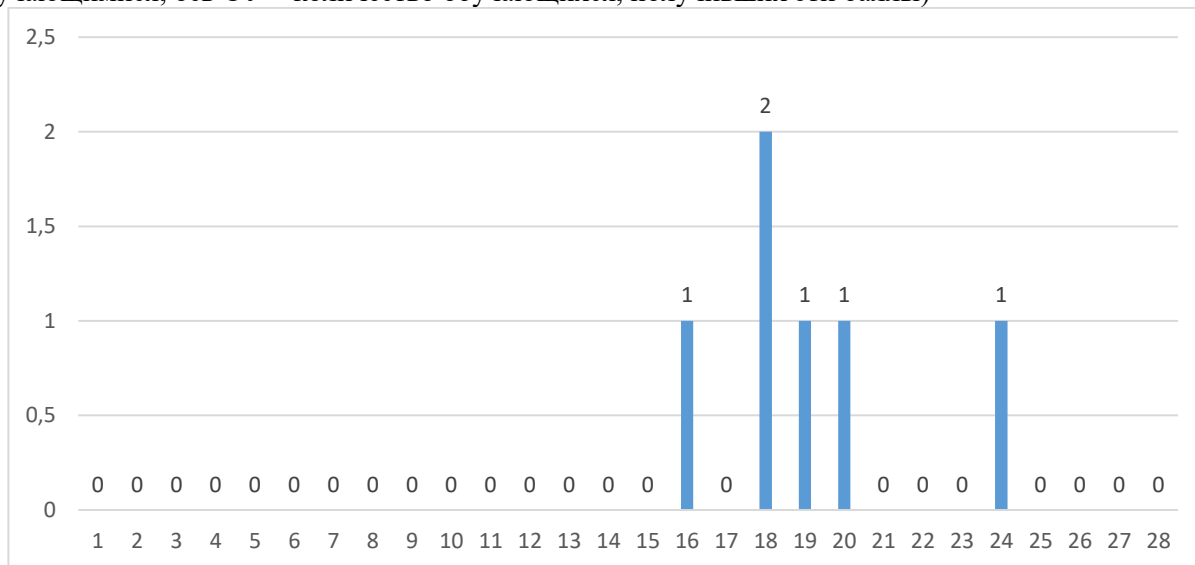
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения

педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, результаты рассредоточены во всех областях первичных баллов. Выбросы на «пороговом» балле присутствуют на переходе между отметками «3-4» (порог 13 баллов), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до лучшего результата.

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
6	16	24	12	12	18

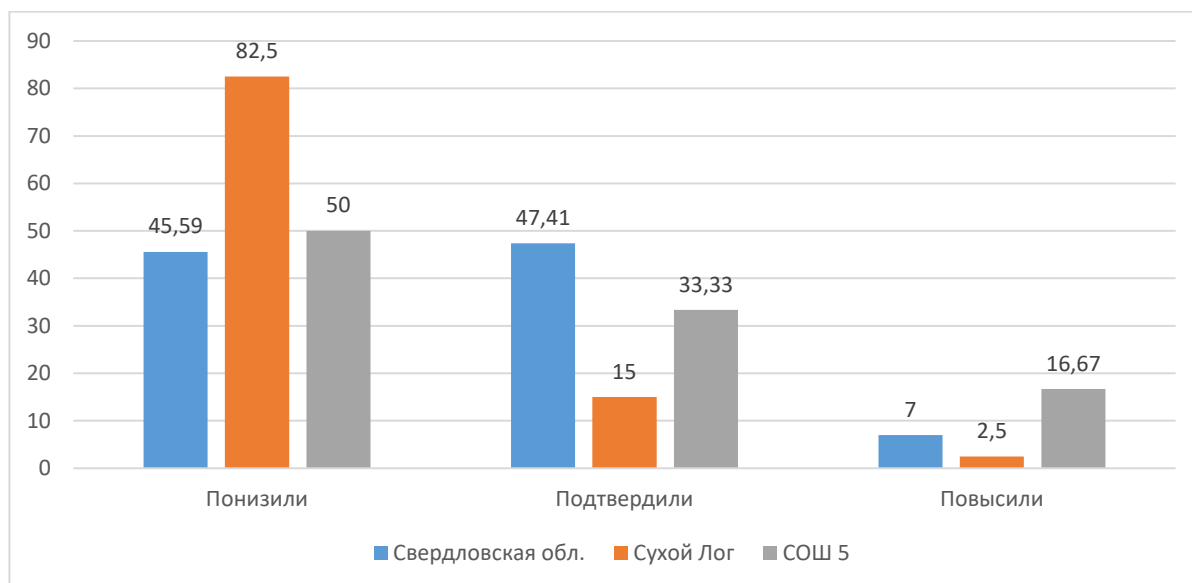
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла (28), но равна среднему арифметическому первичных баллов и меньше моды на 6 баллов;
- максимальный результат, полученный в школе (24), меньше на 4 балла максимально возможного (28).
- минимальный результат, полученный в школе (16). Данное значение не является критичным, так как все учащиеся прошли минимальный порог.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Свердл. обл.	3866	1759	45,59	1829	47,41	270	7
Сухой Лог	40	33	82,5	6	15	1	2,5
СОШ № 5	6	3	50	2	33,33	1	16,67



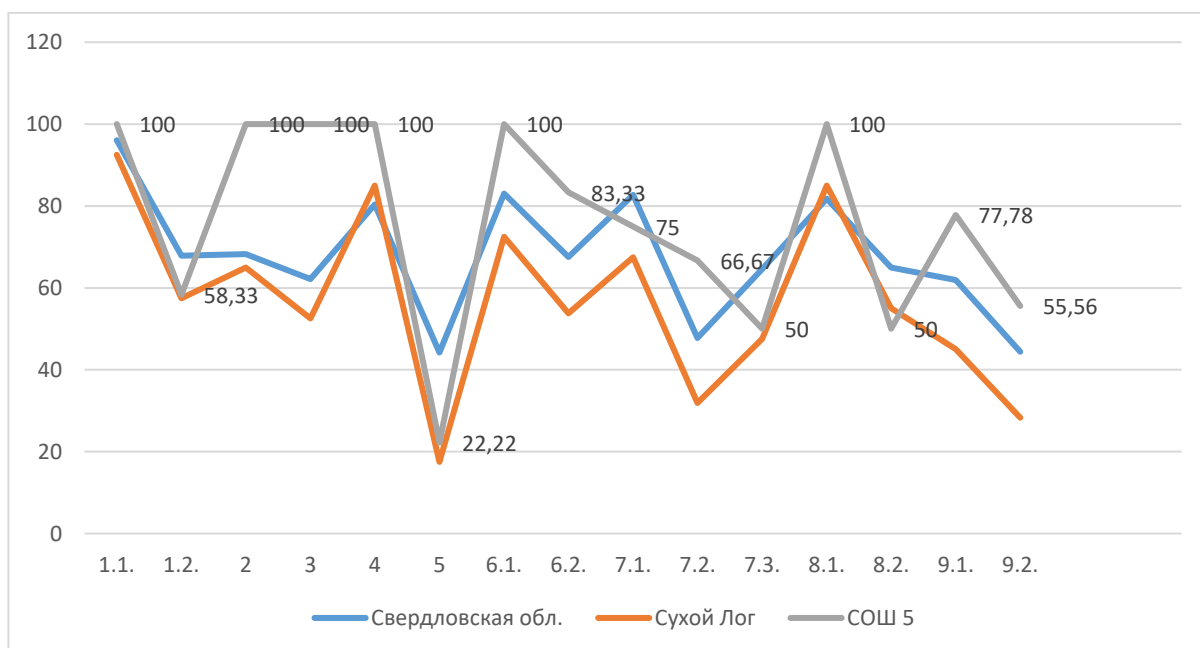
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 33,33% учащихся 10 класса подтвердили отметки, 16,67% повысили.

50% учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой. Необходимо актуализировать с педагогами школы требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

Задания	1.1	1.2	2	3	4	5	6.1	6.2	7.1
Свердловская обл.	96,07	67,83	68,29	62,13	80,34	44,21	83,06	67,54	82,7
Сухой Лог	92,5	57,5	65	52,5	85	17,5	72,5	53,75	67,5
СОШ № 5	100	58,33	100	100	100	22,22	100	83,33	75
Задания	7.2	7.3	8.1	8.2	9.1	9.2			
Свердловская обл.	47,78	64,61	81,76	64,98	61,92	44,43			
Сухой Лог	31,88	47,5	85	55	45	28,33			
СОШ № 5	66,67	50	100	50	77,78	55,56			



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: 5, 7.2, 9.2.

5. Уметь устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества, материальной и духовной культуры, массовой и элитарной культуры; характеризовать причины и последствия преобразований в духовной сфере жизни российского общества, культурного многообразия современного общества, возрастания роли науки в современном обществе, экономической деятельности и проблем устойчивого развития, макроэкономических показателей и качества жизни, спроса и предложения; характеризовать причины и последствия преобразований в экономической сфере жизни российского общества, инфляции, безработицы, экономические функции государства, Центрального банка Российской Федерации, налоговой системы Российской Федерации, предпринимательства; владеть уровнями и методами научного познания, мышления и деятельности, общественного и индивидуального сознания, чувственного и рационального познания; характеризовать причины и последствия преобразований в жизни российского общества, противоречивого характера общественного прогресса, глобализации; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о человеке в обществе, собственные суждения и аргументы по проблемам влияния социокультурных факторов на формирование личности, противоречивых последствий глобализации, соотношения свободы и необходимости в деятельности человека; конкретизировать теоретические положения, в том числе о типах общества, многообразии путей и форм общественного развития, человеке как результате биологической и социокультурной эволюции, многообразии видов деятельности и ее мотивации, об этапах социализации, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности, об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности, об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; иметь представления о методах изучения социальных явлений и процессов в социальных науках, включая универсальные методы науки, а также специальные методы социального познания, в том числе социологические опросы, биографический метод, социальное прогнозирование, метод моделирования и сравнительно-исторический метод;

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями: 1.1, 2, 3, 4, 6.1, 6.2, 7.1, 8.1, 9.1.

1.1. Уметь определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, в том числе достижений российской науки и искусства, направлений научно-технологического развития Российской Федерации, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: общество и его типы, социальный институт, общественный прогресс, деятельность, социальные интересы, глобализация, личность, социализация, истина, мышление; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: общество, личность, свобода, духовная культура, духовные ценности, народная культура, массовая культура, элитарная культура, ценности и идеалы, образование, наука, искусство, религия, мораль, мировоззрение, экономическая система, экономический рост, экономический цикл, ограниченность ресурсов, общественные блага, валовой внутренний продукт, факторы долгосрочного экономического роста, механизмы государственного регулирования экономики, международное разделение труда; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: культура, экономика, собственность;

2. Владеть знаниями: об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и социальных институтов; общественных потребностях и общественных отношениях; о социальной динамике и ее формах; об особенностях процесса цифровизации и влияния массовых коммуникаций на все сферы жизни общества; о глобальных проблемах и вызовах современности; перспективах развития современного общества, тенденциях развития Российской Федерации; человеке как субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; об особенностях социализации личности и ее этапах в современных условиях; о деятельности и ее структуре; сознании, самосознании и социальном поведении; познании мира; об

истине и ее критериях; о формах и методах мышления; об историческом и этническом многообразии культур, связи духовной и материальной культуры, особенностях профессиональной деятельности в области науки и культуры; экономике как науке и хозяйстве; о роли государства в экономике, в том числе государственной политике поддержки малого бизнеса и предпринимательства, конкуренции и импортозамещения; об особенностях рыночных отношений в современной экономике; о роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти, механизмах принятия бюджетных решений; об особенностях профессиональной деятельности в экономической и финансовой сферах;

3. Классифицировать и типологизировать на основе предложенных критериев используемые в социальных науках понятия и термины, отражающие явления и процессы социальной действительности, в том числе: виды и формы деятельности; виды знания, науки, религий; виды и уровни образования в Российской Федерации; виды налоговых систем, издержек производства, безработицы, финансовых услуг; типы и виды рыночных структур; факторы производства; источники финансирования предприятий;

4. Применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, в том числе находить, анализировать и использовать информацию для принятия ответственных решений по достижению финансовых целей и управлению личными финансами при реализации прав и обязанностей потребителя финансовых услуг с учетом основных способов снижения рисков и правил личной финансовой безопасности; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности

6.1. и 6.2 Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства, на примерах раздела «Духовная культура»; применять знания, полученные при изучении раздела «Духовная культура», для анализа социальной информации о развитии духовной культуры, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; использовать обществоведческие знания для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции, осознания значимости здорового образа жизни, роли непрерывного образования; использовать средства информационно-коммуникационных технологий в решении различных задач при изучении раздела «Духовная культура»; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о духовной культуре, собственные суждения и аргументы по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контр-культуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта;

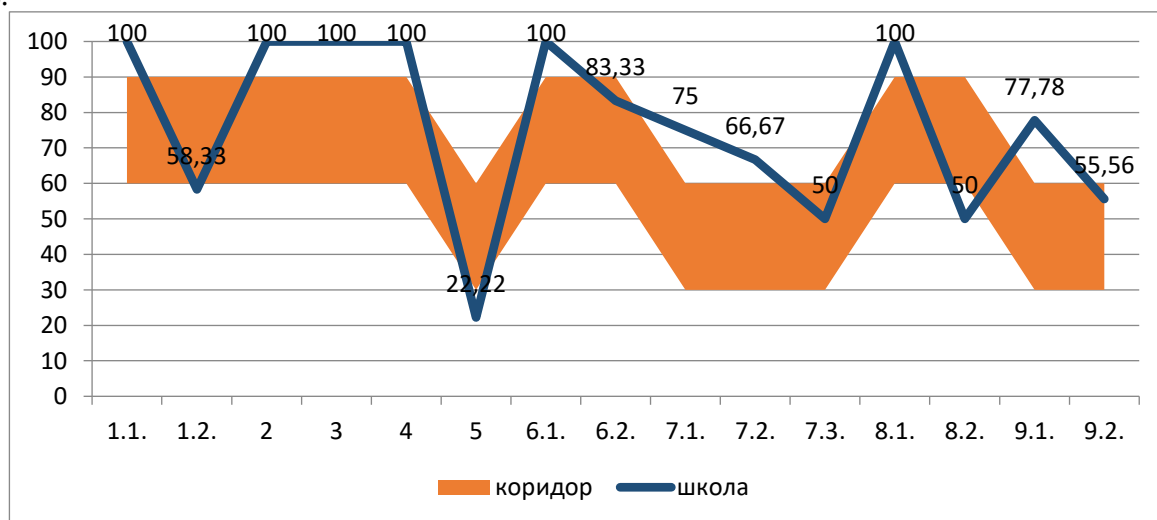
7.1. Применять знания, полученные при изучении для анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; анализировать неадаптированные тексты;

8.1. Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании;

9.1. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях об экономической жизни общества, собственные суждения и аргументы по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; оценивать социальную информацию по проблемам развития современного общества, общественного и индивидуального сознания, потребностей и интересов личности, научного познания в социально-гуманитарных науках, в том числе поступающую по каналам сетевых коммуникаций, определять степень достоверности информации; соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации; давать оценку действиям людей в типичных (модельных) ситуациях с точки зрения социальных норм; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, норм морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания 1-6, 8 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задание 7, 9 – повышенного уровня – имеет коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся задания:

- 1.2 Уметь определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, в том числе достижений российской науки и искусства, направлений научно-технологического развития Российской Федерации, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: общество и его типы, социальный институт, общественный прогресс, деятельность, социальные интересы, глобализация, личность, социализация, истина, мышление; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: общество, личность, свобода, духовная культура, духовные ценности, народная культура, массовая культура, элитарная культура, ценности и идеалы, образование, наука, искусство, религия, мораль, мировоззрение, экономическая система, экономический рост, экономический цикл, ограниченность ресурсов, общественные блага, валовой внутренний продукт, факторы долгосрочного экономического роста, механизмы государственного регулирования экономики, международное разделение труда; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: культура, экономика, собственность;

- 5 Уметь устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества, материальной и духовной культуры, массовой и элитарной культуры; характеризовать причины и последствия преобразований в духовной сфере жизни российского общества, культурного многообразия современного общества, возрастания роли науки в современном обществе, экономической деятельности и проблем устойчивого развития, макроэкономических показателей и качества жизни, спроса и предложения; характеризовать причины и последствия преобразований в экономической сфере жизни российского общества, инфляции, безработицы, экономические функции государства, Центрального банка Российской Федерации, налоговой системы Российской Федерации, предпринимательства; владеть уровнями и методами научного познания, мышления и деятельности, общественного и индивидуального сознания, чувственного и рационального познания; характеризовать причины и последствия преобразований в жизни российского общества, противоречивого характера общественного прогресса, глобализации; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о человеке в обществе, собственные суждения и аргументы по проблемам влияния социокультурных факторов на формирование личности, противоречивых последствий глобализации, соотношения свободы и необходимости в деятельности человека; конкретизировать теоретические положения, в том числе о типах общества, многообразии путей и форм общественного развития, человеке как результате биологической и социокультурной эволюции, многообразии видов деятельности и ее мотивации, об этапах социализации, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности, об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности, об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; иметь представления о методах изучения социальных явлений и процессов в социальных науках, включая универсальные методы науки, а также специальные методы социального познания, в том числе социологические опросы, биографический метод, социальное прогнозирование, метод моделирования и сравнительно-исторический метод;

- 7.3 Применять знания, полученные при изучении для анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах,

схемах, диаграммах, графиках; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; анализировать неадаптированные тексты;

8.2. Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании;

9.2. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях об экономической жизни общества, собственные суждения и аргументы по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; оценивать социальную информацию по проблемам развития современного общества, общественного и индивидуального сознания, потребностей и интересов личности, научного познания в социально-гуманитарных науках, в том числе поступающую по каналам сетевых коммуникаций, определять степень достоверности информации; соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации; давать оценку действиям людей в типичных (модельных) ситуациях с точки зрения социальных норм; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, норм морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании.

Выход за нижние границы коридора решаемости говорит о необъективности оценивания.

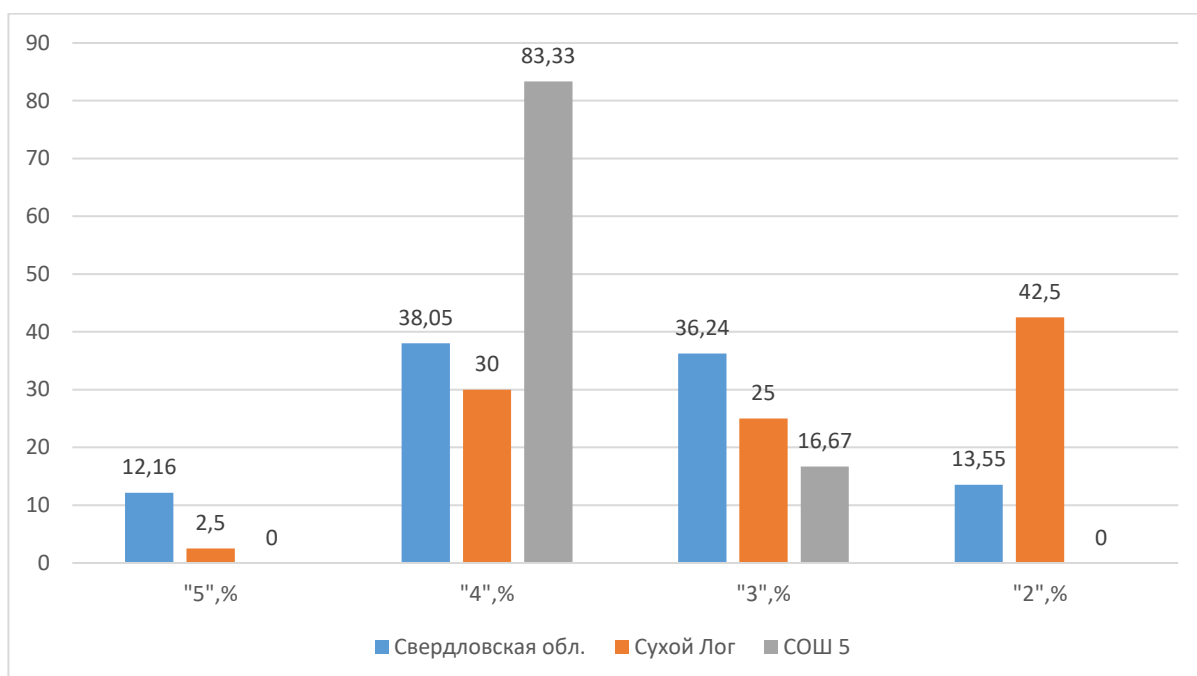
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по физике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %
Свердл. обл.	3866	12,16	38,05	36,24	13,55
Сухой Лог	40	2,5	30	25	42,5
СОШ № 5	6	0	83,33	16,67	0

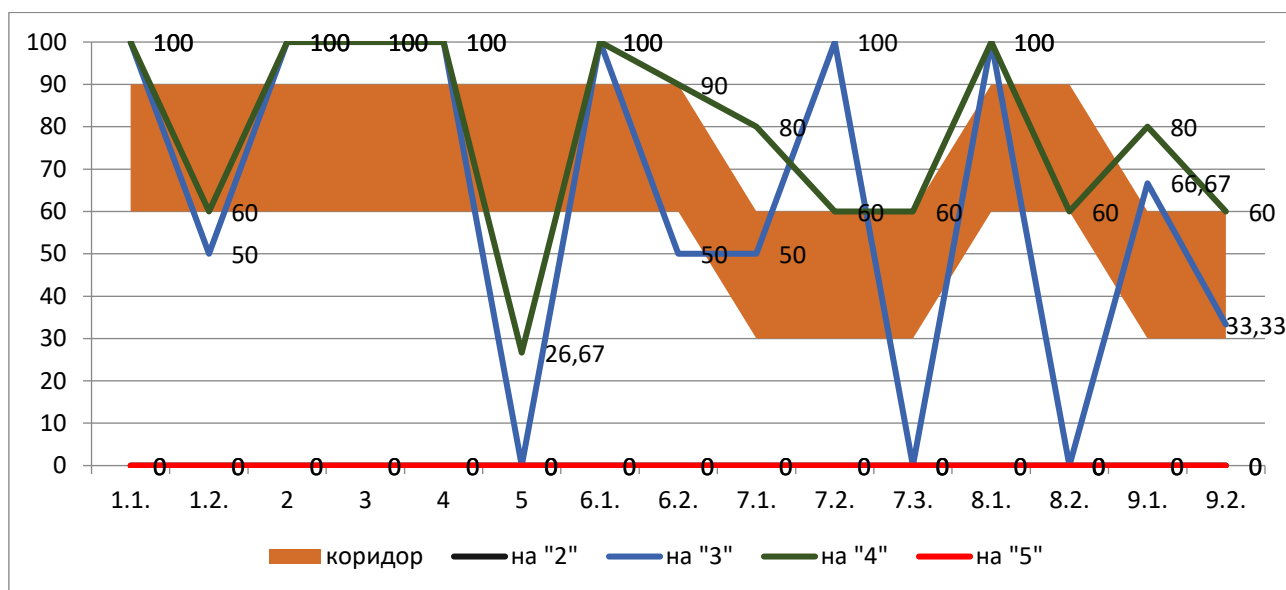
Для интерпретации результатов выполненных заданий по истории которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по истории (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 83,33% учащихся 10 класса справились с проверочной работой на «4». Не справились с заданиями ВПР по обществознанию, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 0% учащихся.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



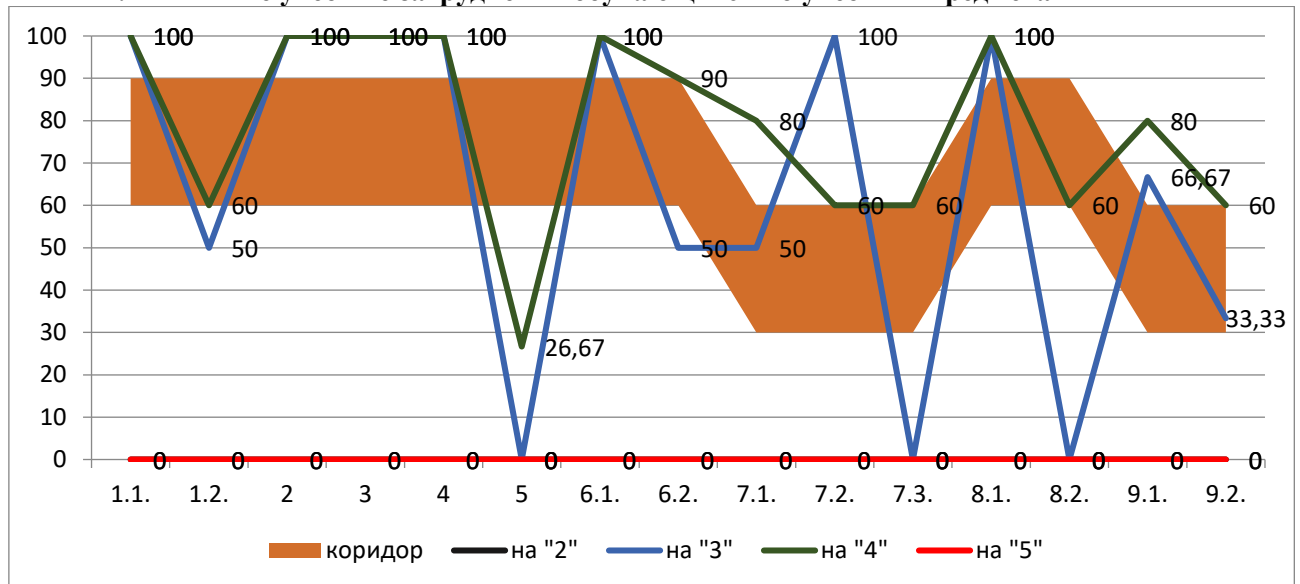
На графике решаемости видно, что:

- учащихся выполнивших работу на «5» нет.
- учащиеся выполнившие работу на «4» выполнили задания 100% - 1.1, 2, 3, 4, 6.1, 7.2, 8.1 не решили 5, 7.3, 8.2.
- учащиеся выполнившие работу на «3» выполнили задания 100% - 1.1, 2, 3, 4, 6.1, 7.2, 8.1. испытали затруднения при решении заданий остальных заданий. Не решили задания 5, 7.3, 8.2.
- учащиеся выполнившие работу на «2» нет.

На графике решаемости видно, что задание 5, 7.3, 8.2. стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.1, 2, 3, 4, 6.1, 7.2, 8.1.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и хорошие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам



На графике решаемости видно, что задание 5, 7.3, 8.2. стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1.1, 2, 3, 4, 6.1, 7.2, 8.1.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Умение устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества, материальной и духовной культуры, массовой и элитарной культуры; характеризовать причины и последствия преобразований в духовной сфере жизни российского общества, культурного многообразия современного общества, возрастания роли науки в современном обществе, экономической деятельности и проблем устойчивого развития, макроэкономических показателей и качества жизни, спроса и предложения; характеризовать причины и последствия преобразований в экономической сфере жизни российского общества, инфляции, безработицы, экономические функции государства, Центрального банка Российской Федерации, налоговой системы Российской Федерации, предпринимательства; владеть уровнями и методами научного познания, мышления и деятельности, общественного и индивидуального сознания, чувственного и рационального познания; характеризовать причины и последствия преобразований в жизни российского общества, противоречивого характера общественного прогресса, глобализации; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о человеке в обществе, собственные суждения и аргументы по проблемам влияния социокультурных факторов на формирование личности, противоречивых последствий глобализации, соотношения свободы и необходимости в деятельности человека; конкретизировать теоретические положения, в том числе о типах общества, многообразии путей и форм общественного развития, человеку как результате биологической и социокультурной эволюции, многообразии видов деятельности и ее мотивации, об этапах социализации, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности, об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности, об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; иметь представления о методах изучения социальных явлений и процессов в социальных науках, включая универсальные методы науки, а также специальные методы социального познания, в том числе социологические опросы, биографический метод, социальное прогнозирование, метод моделирования и сравнительно-исторический метод;

- умение применять знания, полученные при изучении для анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; анализировать неадаптированные тексты;

- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.